

miasto
od-
nowa

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XII/99/2019
Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 26 września 2019 r.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Tczewa
na lata 2016 – 2030

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	6
1.1 Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
1.2. Obszar rewitalizacji objęty Programem	6
2. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI	9
2.1. Podsystem społeczny	9
2.1.1. Metodologia diagnozy społecznej	9
2.1.2. Charakterystyka podsystemu społecznego	9
2.1.2.1 Pomoc społeczna i ubóstwo	9
2.1.2.2 Przestępczość i pomoc w rodzinie	10
2.1.2.3 Problemy społeczne w opinii mieszkańców	10
2.1.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu społecznego	11
2.2. Podsystem gospodarczy	12
2.2.1. Metodologia diagnozy gospodarczej	12
2.2.2. Charakterystyka gospodarcza obszaru rewitalizacji	13
2.2.2.1 Zatrudnieni i bezrobotni	13
2.2.2.2. Przedsiębiorstwa	13
2.2.2.3. Instytucje i otoczenia biznesu	18
2.2.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu gospodarczego	18
2.3. Podsystem przestrzenno-funkcjonalny	19
2.3.1. Metodologia diagnozy przestrzenno-funkcjonalnej	19
2.3.2. Charakterystyka obszaru rewitalizacji	19
2.3.2.1 Diagnoza warunków mieszkaniowych	22
2.3.3. Diagnoza przestrzenno – funkcjonalna użytkowania i zagospodarowania terenu oraz zabudowy	24
2.3.4. Ocena dostępności do podstawowych usług infrastruktury społecznej oraz rejonu koncentracji usług	40
2.3.4.1. Usługi Oświaty	40
2.3.4.2. Usługi zdrowia	43
2.4.1 Ogólna ocena stanu technicznego budynków	45
2.4.2 Diagnoza układu komunikacyjnego	48
2.4.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów sfery technicznej	51
2.5. Sfera środowiskowa	51
2.5.1. Waloryzacja terenów zielonych, otwartych i rekreacyjnych	52
2.5.2 Jakość powietrza	53
2.5.3 Gospodarka odpadami	56
2.5.6 Gospodarka wodna	56
2.6 Podsumowanie problemów i analiza potencjałów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej	56
3. OPIS POWIĄZAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY	65
3.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Tczewa do 2020 r.	65
3.2. Powiązania GPR ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020.	66
3.3. Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa.	67
3.4. Powiązania GPR z Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	70
3.5. Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami.	72
4. OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI	73

5. CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK.....	74
6. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNYM I TECHNICZNYM.....	75
6.1. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych 71	
6.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć / typów przedsięwzięć rewitalizacyjnych	101
6.3. Zgodność przedsięwzięć z przepisami odrębnymi.....	104
7. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH	104
7.1. Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	104
7.1.1. Zasada kompleksowości.....	104
7.1.2. Zasada koncentracji interwencji.....	105
7.1.3. Zasada komplementarności przestrzennej.....	105
7.1.4. Zasada komplementarności problemowej.....	105
7.1.5. Zasada komplementarności instytucjonalnej.....	105
7.1.6. Zasada komplementarności międzyokresowej.....	106
7.1.7. Zasada komplementarności źródeł finansowania.....	107
7.2. Polityki wspierające	112
7.2.1. Program „Czyste powietrze”	113
7.2.2. Polityka rowerowa	113
7.2.3. System Roweru Metropolitalnego (SRM).....	113
7.2.4. Budowa węzła integracyjnego Tczew wraz z trasami dojazdowymi.....	114
7.2.5. Wiślana Trasa Rowerowa R9	115
8. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI WRAZ Z SZACUNKOWYM WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH 109	
8.1. Plan rzeczowo – finansowy procesu rewitalizacji z określeniem sposobu oceny bezpośrednich rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych 109	
9. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU, WSKAZANIE KOSZTÓW TEGO ZARZĄDZANIA WRAZ Z RAMOWYM HARMONOGRAMEM REALIZACJI PROGRAMU	119
9.1. Struktura zarządzania realizacją programu	119
9.2. Koszty zarządzania programem	121
9.3 Ramowy Harmonogram realizacji programu	121
10. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.....	125
10.1 Monitoring.....	125
10.2. Ewaluacja.....	125
11. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOT. GMINNEGO ZASOBU MIESZKANIOWEGO.....	128
11.1. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy.....	128
11.2. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy	128
12. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE O ZASADACH WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASADACH DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI	129
13. WSKAZANIE, CZY NA OBSZARZE MA ZOSTAĆ USTANOWIONA SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI WRAZ ZE WSKAZANIEM OKRESU JEJ OBOWIĄZYWANIA	129
14. WSKAZANIE SPOSOBU REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO 121	

15. STRESZCZENIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI	130
--	-----

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW 131

Załącznik Nr 1 – Graficzne przedstawienie podstawowych kierunków zmian funkcjonalno – przestrzennych obszaru rewitalizacji	
Załącznik Nr 2 – Raport z konsultacji społecznych do Gminnego Programu Rewitalizacji	
Załącznik Nr 3 – Zgody wnioskodawców na wpisanie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji	

SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1. Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji miasta Tczewa	8
Rysunek 2 Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2013 r. w podziale na osiedla.....	14
Rysunek 3. Schemat podziału obszaru rewitalizacji na rejon	20
Rysunek 4. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę – schemat	21
Rysunek 5. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (żłobki i przedszkola)	39
Rysunek 6. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (szkoły podstawowe i gimnazja)	41
Rysunek 7. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (apteki i ośrodki zdrowia)	42
Rysunek 8. Schemat oceny stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej	47
Rysunek 9. Schemat oceny stanu terenów zieleni	52
Rysunek 10. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	65
Rysunek 11. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	67
Rysunek 12. Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji miasta Tczewa	94
Rysunek 13. Schemat struktury zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa	114

SPIS TABEL

Tabela 1. Wartości osiągniętych wskaźników obszarów, wyznaczonych podczas delimitacji, po przeliczeniu do obszaru rewitalizacji (Stare Miasto i Zatorze) i porównaniu do wartości referencyjnych, dla obszarów zdegradowanych	6
Tabela 2 Zarejestrowane i Wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG w latach 2015, 2016 na osiedlu Stare Miasto i Zatorze.....	14
Tabela 3. Warunki zamieszkiwania w podziale na rejon spisowe GUS	21
Tabela 4. Inwentaryzacja i ocena rodzaju i stanu użytkowania, zagospodarowania terenu oraz zabudowy	22
Tabela 6. Ocena mieszkańców dotycząca jakości przestrzeni publicznej (wymieniono najczęściej wskazywane miejsca)	51
Tabela 7. Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb.	58
Tabela 8. Struktura celów i kierunków działań	74
Tabela 9. Komplementarność okresowa dla poszczególnych przedsięwzięć	101
Tabela 10. Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych	109
Tabela 11. Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych – źródła finansowania	111
Tabela 12 Harmonogram rzeczowo-finansowy przedsięwzięć rewitalizacyjnych.....	121
Tabela 13. System monitorowania i oceny GPR	126

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Ocena ilości (zagęszczenia) wybranych elementów infrastruktury społecznej.....	11
Wykres 2. Zarejestrowane i wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG	

w latach 2015, 2016 na osiedlu Stare Miasto.....	16
Wykres 3. Zarejestrowane i wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG w latach 2015, 2016 na osiedlu Zatorze.....	17
Wykres 4. Uśrednione średniodobowe przebiegi stężeń pyłu PM10 w roku 2016 w Tczewie [µg/m3].....	54
Wykres 5. Zmiany maksymalnych stężeń średniodobowych pyłu PM10 na stacjach w Tczewie w latach 2014-2016.....	55

Niniejszy dokument opracowano na podstawie:

- Uchwały Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa;
- Uchwały Nr XIX/151/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 19 maja 2016 r. ws. przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa;
- Uchwały Nr XXX/249/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Uchwały Nr XXVII/225/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030

przez Wydział Rozwoju Miasta we współpracy z Gminnym Zespołem ds. Rewitalizacji, powołanym Zarządzeniem Nr 250/2014 Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie: powołania Gminnego Zespołu ds. Programu Rewitalizacji.

Zespół autorski: Pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie, Domu Przedsiębiorcy w Tczewie i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie. Współpraca przy realizacji konsultacji społecznych założeń do Gminnego Programu Rewitalizacji – Fundacja Pokolenia.

Gminny Program Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 został sporządzony z wykorzystaniem opracowań specjalistycznych, dostarczonych przez podmioty zewnętrzne, w ramach projektu przygotowawczego, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014 – 2020.

1. WPROWADZENIE

1.1 Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji

Niniejszy Program jest zmianą dotychczasowego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 przyjętego Uchwałą Nr XXVII/225/2017 z dnia 23 lutego 2017 r. i został opracowany w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j.t.Dz.U.2017.1023). Gminny Program Rewitalizacji został wypracowany w trybie partycypacyjnym, przy udziale interesariuszy reprezentujących różne sfery życia miasta, w tym radnych, przedstawicieli środowisk społecznych i lokalnych przedsiębiorców. Znaczącą grupę uczestników spotkań konsultacyjnych i warsztatowych stanowili przede wszystkim mieszkańcy, niemniej swoich przedstawicieli w procesie partycypacyjnym mieli również przedsiębiorcy oraz przedstawiciele różnorodnych organizacji rezydujących na obszarze rewitalizacji. Konsultacje społeczne do Gminnego Programu Rewitalizacji odbywały się w okresie od czerwca 2015 roku do października 2016 roku.

Dokument ten powstał również na bazie „Wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020”, stanowiących załącznik nr 13 do Zasad wdrażania RPO WP 2014-2020 – zatwierdzony w grudniu 2015r.

Opracowanie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miejskiej Tczewa na lata 2016-2030 zostało zainicjowane uchwałą Rady Miejskiej XXXV/298/2017 z dnia 26 października 2017 roku.

1.2. Obszar rewitalizacji objęty Programem

W celu wyznaczenia obszarów kryzysowych w mieście Tczewie, przeprowadzono delimitację obszarów zdegradowanych w lipcu 2015 r. Delimitację przeprowadzono zgodnie z Ustawą z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j.t.Dz.U.2017.1023,). W opracowaniu tym dokonano podziału miasta na odrębne jednostki urbanistyczne. Przeprowadzona analiza wewnątrzmijska w zakresie obligatoryjnych i fakultatywnych wskaźników w podsystemach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym pozwoliła na wyodrębnienie w przestrzeni miasta obszarów zdegradowanych, o stosunkowo najgorszej sytuacji. Za obszary wymagające wsparcia uznano cztery jednostki urbanistyczne: Zatorze, Czyżykowo, Stare Miasto i Nowe Miasto. Z uwagi na obostrzenia dotyczące ograniczenia terenu (kryteria powierzchni i liczby mieszkańców), jako obszar proponowany do objęcia zintegrowanym programem rewitalizacyjnym wskazano jednostki: Stare Miasto i Zatorze wraz z historycznym węzłem kolejowym, które objęto pogłębianą diagnozą.

W raporcie z delimitacji obszarów zdegradowanych obliczono wskaźniki kryzysu dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji dla osobnych jednostek Starego Miasta i Zatorza wraz z historycznym węzłem kolejowymi. Dla ujednoczenia wskaźnika obszarów Starego Miasta i Zatorza, jako **jednego obszaru rewitalizowanego**, na potrzeby szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji ponownie przeliczono wskaźniki i porównano je z wynikami referencyjnymi dla województwa pomorskiego (wskaźniki obligatoryjne) i dla obszaru miasta Tczewa (wskaźniki fakultatywne).

Za postawę obliczenia wskaźników kryzysu przyjęto obszar rewitalizacji o pow. łącznej 140 ha, co stanowi 6,26% powierzchni miasta i jest zamieszkały przez 9851 osób, co stanowi 16,67% populacji mieszkańców miasta¹.

Tabela 1. Wartości osiągniętych wskaźników obszarów, wyznaczonych podczas delimitacji, po przeliczeniu do obszaru rewitalizacji (Stare Miasto i Zatorze) i porównaniu do wartości referencyjnych, dla obszarów zdegradowanych

¹ Dane z 31.12 2013 r. pozyskane z systemu RADIX. Właścicielem bazy danych jest Urząd Miejski w Tczewie.

Lp.	Symbol*	Wskaźnik	Wartość referencyjna (2013 r.)	Wartość zmierzona (2013 r.)	Warunek spełniony (tak/nie)
Podsystem społeczny					
1	S1	Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	powyżej 53,8	155,52	tak
2	S2	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	powyżej 2,7	4,61	tak
3	S3	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	powyżej 28,7	20,54	nie
4	S4	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności	powyżej 8,2	57,52	tak
5	SF1	Udział rodzin korzystających z zasiłków na 1000 rodzin	powyżej 208,69	424,24	tak
6	SF2	Średnia wysokość zasiłków na mieszkańca	powyżej 813,15	690,81	nie
7	SF3	Liczba wszczętych postępowań na 1000 ludności	powyżej 2,5	4,47	tak
8	SF4	Liczba osób korzystających ze wsparcia finansowego niefinansowego i pracy socjalnej na 100 ludności	powyżej 8,57	17,91	tak
9	SF5	Udział osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia MOPS na 1 tys. ludności	powyżej 26,09	36,75	tak
Podsystem gospodarczy					
10	G1	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	powyżej 17,1	13,23	nie
11	G2	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	poniżej 11,8	4,74	tak
12	G3	Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	powyżej 28,6	41,13	tak
13	GF1	Średnia wartość gruntu na analizowanym obszarze	poniżej 150,44	145,48	tak
14	GF2	Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta	poniżej 237,69	121,37	tak
15	GF3	Poziom dochodów ludności określany poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta	poniżej 30 670,14	21 766,87	tak
Podsystem przestrzenny					
16	P1	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1970 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych	powyżej 42,3	87,68	tak
17	P2	Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę	poniżej 23,0	21,30	tak
18	PF1	Udział budynków mieszkalnych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Tczewa	powyżej 17,48	61,14	tak
19	PF2	Udział budynków mieszkalnych z lokalami socjalnymi	powyżej 1,39	4,74	tak
20	PF3	Gęstość zaludnienia na 1 km ²	powyżej 7 062,13	7 036,43	nie

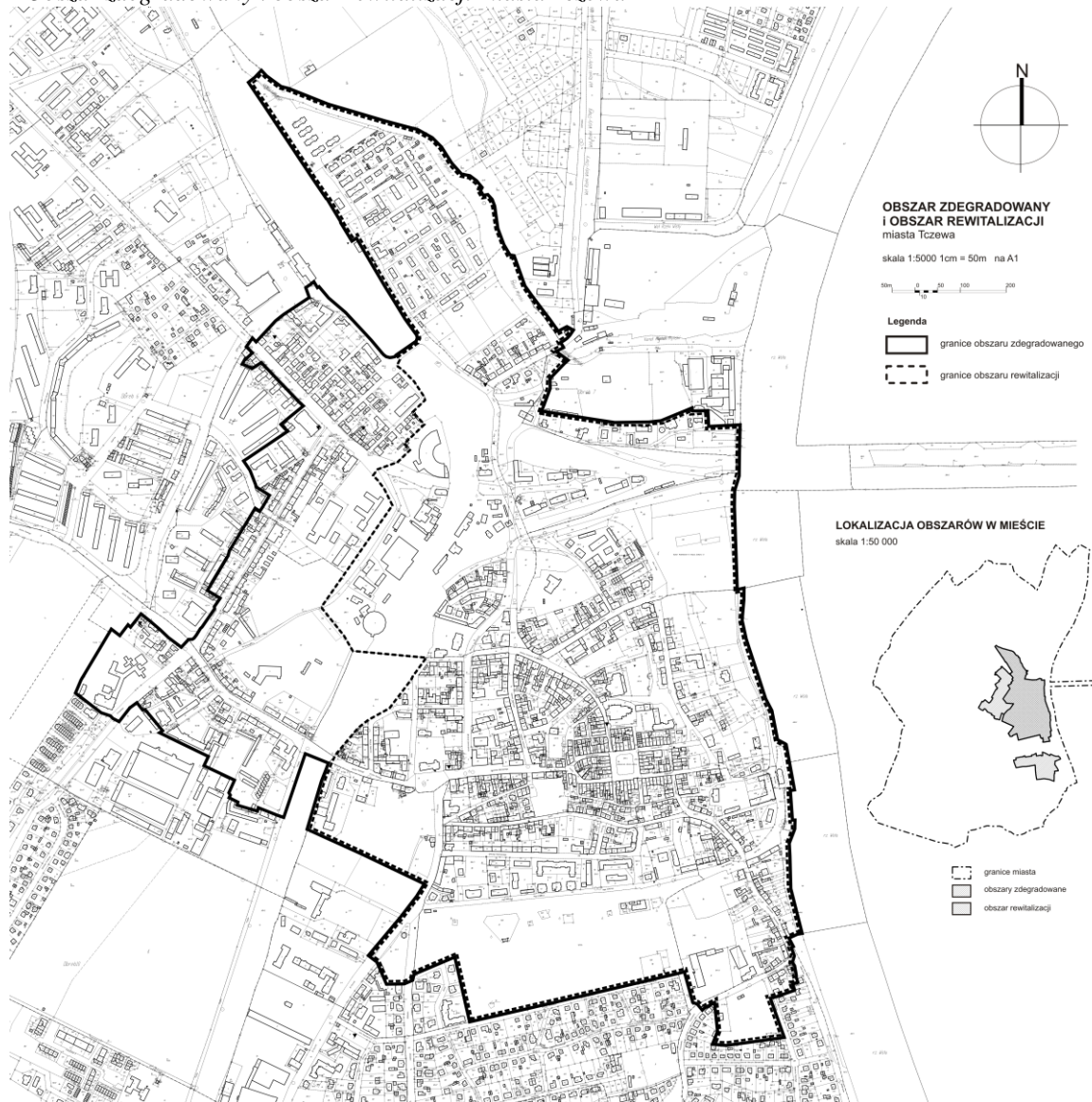
*) Litera „F” przy symbolu oznacza wskaźnik fakultatywny

Obszar wyznaczony do rewitalizacji osiągnął założone wartości wskaźników obligatoryjnych oraz wskaźników fakultatywnych. Tylko wskaźniki: obligatoryjny dot. liczby przestępstw na 1 tys. ludności (S3) oraz fakultatywny dot. gęstości zaludnienia na 1 km² (PF3) nie zostały osiągnięte. W przypadku wskaźnika PF3 niewiele brakowało do jego osiągnięcia.

Miasto Tczew podjęło Uchwałę Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa.

Rysunek 1.

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji miasta Tczewa²



2. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

2.1. Podsystem społeczny

2.1.1. Metodologia diagnozy społecznej

Zakres diagnozy obejmuje analizę problemów i potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizowanego oraz dostępności do miejsc świadczenia usług społecznych

² Fragment Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa

Na potrzeby diagnozy przeprowadzono:

- Analizę danych ilościowych gromadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie w zakresie klientów zamieszkujących obszar rewitalizowany
- Konsultacje społeczne z mieszkańcami Starego Miasta i Zatorza
- Wywiady zogniskowane wśród różnych grup w zakresie problemów i barier rozwojowych na terenie Starego Miasta i Zatorza
- Badanie społeczne rewitalizowanych dzielnic Tczewa: Stare Miasto i Zatorze

2.1.2. Charakterystyka podsystemu społecznego

W celu oceny podsystemu społecznego obszaru objętego rewitalizacją i wyznaczenia stopnia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, wyodrębniono wymiary analizy takie, jak: bezrobocie, ubóstwo i wykluczenie społeczne, niepełnosprawność oraz długotrwałą chorobę, przemoc oraz uzależnienia, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych oraz potrzeba ochrony macierzyństwa. Są to główne przesłanki obejmowania mieszkańców pomocą społeczną.

2.1.2.1 Pomoc społeczna i ubóstwo

Według danych miejskich, Stare Miasto jest jedną z najbardziej zdegradowanych społecznie dzielnic miasta. Głównym **problemem mieszkańców dzielnicy jest ubóstwo** – niemal 17% mieszkańców dzielnicy korzysta z zasiłków pomocy społecznej. Jest to najwyższy wskaźnik spośród wszystkich dzielnic miejskich. Jednym z najwyższych jest również wskaźnik **długotrwałe bezrobotnych** – ok. 4,76% mieszkańców w wieku produkcyjnym można charakteryzować w ten sposób, podczas gdy średnia dla całego miasta to 2,7%.

Według danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z systemu POMOST STD na dzień 30.06.2016 roku, liczba rodzin zamieszkujących obszar zdegradowany Starego Miasta oraz Zatorza objętych pomocą społeczną: z powodu bezrobocia wynosiła 138 rodzin, z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych – 89 rodzin, z powodu wielodzietności – 73 rodziny, z powodu ubóstwa 196 rodzin, z powodu potrzeby ochrony macierzyństwa – 20 rodzin, z powodu alkoholizmu – 11 rodzin (liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji: 9 851 osób).

Za podstawowy problem Zatorza, w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych uznano izolację przestrzenną i społeczną dzielnicy, złą sytuację finansową jej mieszkańców, która nierzadko prowadzi do zjawisk wykluczenia społecznego ze względu na biedę, przemoc w rodzinie, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, potrzebę ochrony macierzyństwa oraz uzależnienia. Wysoki poziom ubóstwa determinowany jest w przypadku Zatorza kilkoma czynnikami. Po pierwsze wynika z relatywnie dużej liczby osób niepracujących. Po drugie osoby zamieszkujące ten obszar, ze względu na jej silne kolejowe dziedzictwo to najczęściej osoby posiadające **nieadekwatne z punktu widzenia dzisiejszych potrzeb rynku pracy wykształcenie i kwalifikacje**. Na skutek utraty głównego źródła utrzymania, (jakie dawała kolej), rodziny te korzystają z systemu opieki społecznej, warunkuje to wykształcenie się w klientach wyuczony bezradności. Rodzi to sytuację braku aspiracji, a także złego, stereotypowego postrzegania dzielnicy zarówno przez jej mieszkańców oraz osoby z zewnątrz. Tutaj również – podobnie jak na Starym Mieście – mamy do czynienia z wysokimi wskaźnikami dotyczącymi korzystania ze świadczeń pomocy społecznej oraz długotrwałego bezrobocia wśród mieszkańców w wieku produkcyjnym (odpowiednio: 114 i 4,12%), czyli wysokim ubóstwem. Też o zdecydowanie niskich dochodach ludności dzielnicy wspierają również dane z Urzędu Skarbowego, określające średni poziom dochodu mieszkańców. Jest on najniższy spośród wszystkich analizowanych jednostek administracyjnych miasta.

2.1.2.2 Przestępczość i przemoc w rodzinie

Kolejnym problemem, z którym boryka się obszar rewitalizacji, jest wysoki poziom przestępczości. Liczba wszczętych postępowań (na 1 tys. mieszkańców) na terenie Starego Miasta osiąga zdecydowanie prawie najwyższą liczbę w całym mieście (ok. 24 podczas gdy średnia dla miasta to ok. 2,5), co wskazuje, że Stare Miasto jest terenem intensywnego zainteresowania organów ścigania. Zastanawiające jest, że liczba wszczętych postępowań nie koresponduje ze wskaźnikiem liczby zgłoszonych przestępstw, którego wynik można określić, jako średni, biorąc pod uwagę poziom przestępczości w innych dzielnicach Tczewa.

Dane wskazują również, że wysoki poziom przestępczości jest jednym z największych problemów dzielnicy. Zatorze notuje najwyższy wskaźnik liczby przestępstw na 1 tys. ludności spośród wszystkich dzielnic – aż 28,772 oraz prawie najwyższy, jeśli tyczy się liczby wszczętych postępowań (na 1 tys. mieszkańców) – 3,81. Co jeszcze charakterystyczne dla dzielnicy, Zatorze ma również najmniej w całym mieście zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej (firm) w przeliczeniu na 100 osób – 2,29 (średnia dla miasta to 11,8) oraz najwyższy wskaźnik bezrobocia wśród osób z wykształceniem, co najmniej gimnazjalnym (41,5%!).

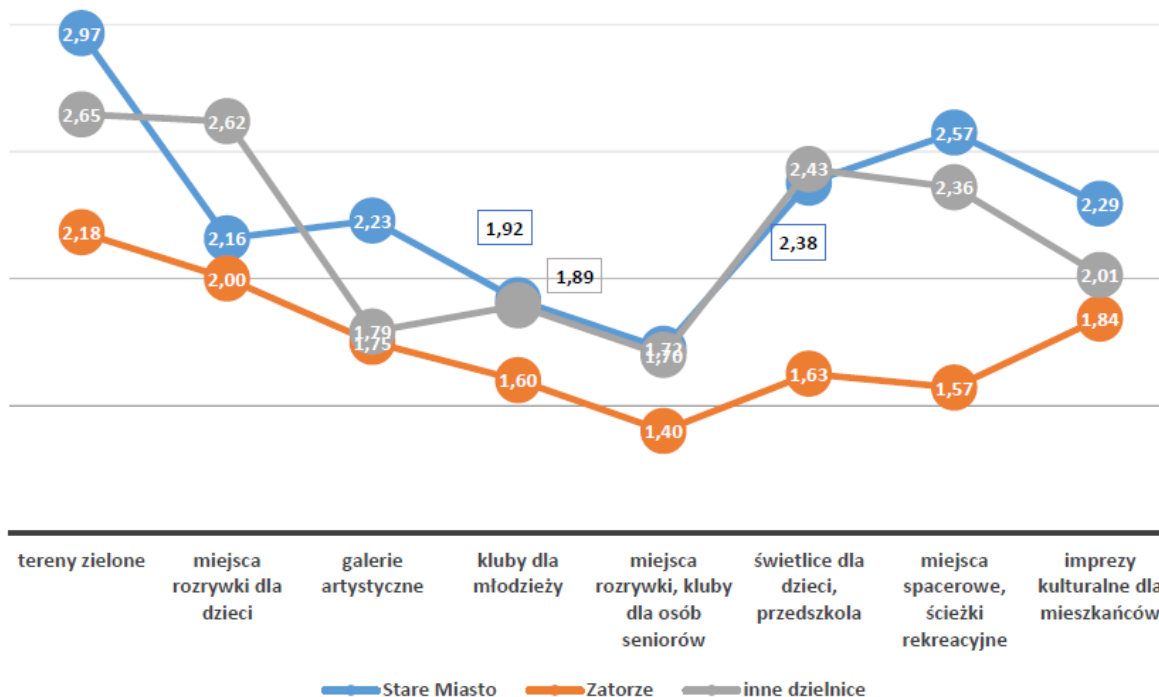
Dane ilościowe MOPS wskazują, że w okresie od 01.01.2016 – 30.06.2016 roku z obszaru rewitalizowanego Starego Miasta i Zatorza odebrano 6 dzieci z trzech rodzin. Ponadto zgodnie z danymi z rejestrów i sprawozdań prowadzonych przez Zespół Interdyscyplinarny, na ww. terenie 121 rodzin wymaga wsparcia w zakresie przeciwdziałania przemocy. Są to rodziny, w których w ciągu ostatnich trzech lat wystąpił problem przemocy w rodzinie i nadal występuje lub istnieje zagrożenie jego wystąpienia. Rodziny borykające się z ww. problemami, wymagają szczególnego wsparcia, w tym wsparcia specjalistycznego, mającego na celu wzmocnienie ich kompetencji i umiejętności, a także przeciwdziałanie rozbiciu rodziny. Aktualnie dostęp do wsparcia, w tym specjalistycznego, dla tych rodzin jest ograniczony. Na terenie Starego Miasta nie ma odpowiednio skonstruowanej oferty wsparcia rodziny, tj. zapewniającej kompleksowe działania zarówno dla osób rodziców/opiekunów, jak i dzieci, umożliwiającej im prawidłowe funkcjonowanie w społeczeństwie. Na terenie Zatorza nie ma żadnego miejsca usług wsparcia i usług społecznych, w którym rodziny mogłyby skorzystać ze wsparcia w związku z pojawiającymi się problemami. Brak takiego miejsca w bezpośrednim sąsiedztwie powoduje, że trudniej jest zorganizować wsparcie i zachęcić rodziny do uczestnictwa w różnych aktywnościach. Sytuacja taka powoduje zanikanie więzi emocjonalnych między członkami rodziny oraz współwystępowanie różnorodnych problemów w sferze wychowawczej, społecznej, zawodowej czy psychologicznej. Obserwuje się osłabienie więzi rodzinnych oraz deficyty w zakresie funkcjonowania w obszarze zasad życia rodzinnego, a także malejący autorytet rodziców/opiekunów. Trudności wychowawcze wynikające z braku celów i metod wychowawczych, wpływają na powielanie negatywnych wzorców i funkcjonowanie w oparciu o mechanizmy wyuczonyj bezradności. W tym również niepodejmowanie aktywności zawodowej przez następujące po sobie pokolenia.

2.1.2.3 Problemy społeczne w opinii mieszkańców

Analiza danych systemu pomocy społecznej została uzupełniona o przeprowadzone w 2016 konsultacje społeczne, mające na celu zdiagnozowanie problemów występujących na obszarach objętych rewitalizacją. W badaniu wzięło udział 440 osób, 300 kobiet i 140 mężczyzn, 1/3 badanych stanowili mieszkańcy Starego Miasta a 5% osoby zamieszkujące obszar Zatorza, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 21 – 40 lat i było to 64,3% z ogółu badanych. Badanie zrealizowane zostało w oparciu o ankietę internetową zamieszczoną na stronie Urzędu Miasta. Ponadto wyniki badania uzupełnione zostały o proces konsultacji, spotkań z mieszkańcami poszczególnych obszarów oraz spacerów studyjnych.

Zgodnie z wynikami pozyskanymi w procesie badawczym, należy, jako zasadnicze źródła problemów dla obszarów Zatorze i Stare Miasto **wskazać niskie poczucie zaufania społecznego, zaniedbania w obszarze działań społecznych i działań o charakterze integracji społecznej oraz deficyt miejsc wsparcia dla dzieci i młodzieży oraz seniorów**, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc spędzania czasu wolnego. Ważną kwestią, która pojawiła się w procesie konsultacji była potrzeba wsparcia rodzin w procesie wychowawczym i edukacyjnym dzieci i młodzieży. Ponadto zwrócono uwagę na problem występowania w środowisku lokalnym uzależnień od substancji psychoaktywnych. Mieszkańcy zgłaszali w związku z powyższym konieczność stworzenia w obszarze Zatorza miejsca, które wspierałoby rodziny, a jednocześnie mogłoby działać na rzecz integracji mieszkańców i wzmocnienia środowiska lokalnego. Ponadto oczekują w tym obszarze zmian, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na ich dzielnicę i wesprzeć mieszkańców.

Wykres 1. Ocena ilości (zagęszczenia) wybranych elementów infrastruktury społecznej.



Podsumowując wskazania mieszkańców Obszar Starego Miasta i Zatorza postrzegany jest przez nich, jako zwyczajny i mało atrakcyjny, niedający wystarczającego wsparcia osobom potrzebującym. Oferowane usługi, również te społeczne oceniane były w procesie konsultacji, jako niewystarczające dla mieszkańców i wymagające wsparcia i rozwoju, w szczególności usługi skierowane do młodzieży oraz seniorów. Zatorze – według relacji naszych ekspertów – można określić, jako pustynię instytucjonalną. Obserwuje się dojmujący brak węzłów-instytucji, które gospodarowałyby czas mieszkańcom a także partycypowały w procesach integrujących i aktywizujących mieszkańców. Silnie została również zwrócona uwaga na potrzebę wspierania przedsiębiorczości i gwarantowania miejsc pracy. Podniesienie gospodarczej i społecznej, jakości życia w dzielnicach postrzegane jest przez osoby badane, jako znaczący czynnik zmiany społecznej. Zagwarantowanie stabilizacji ekonomicznej może pozwolić zdaniem badanych na lepsze funkcjonowanie społeczne mieszkańców.

2.1.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu społecznego

Biorąc pod uwagę wyniki dokonanej analizy podsystemu społecznego, jako **nadrzędny cel rewitalizacji należy przyjąć stworzenie oferty usług społecznych wspierających mieszkańców w zakresie pełnienia podstawowych funkcji społecznych i rodzinnych**, które umożliwią im dalszy samodzielny rozwój. W tym celu oprócz wsparcia specjalistycznego należy stworzyć przestrzeń do spędzania czasu wolnego oraz zapewnić prawidłowe jej wykorzystanie.

Najistotniejsze problemy podsystemu społecznego zidentyfikowane w ramach pogłębionej diagnozy to:

- prawie dwukrotnie wyższy udział osób długotrwale bezrobotnych (w porównaniu do średniej dla miasta), co prowadzi do biedy i przemocy,
- przemoc w rodzinie i brak dostępu do specjalistycznego wsparcia przeciwdziałającemu występowaniu patologicznym zachowaniem w rodzinie,
- mieszkańcy czują się zaniedbani i czują niedobór działań o charakterze integracyjnym,
- brak miejsc integracji społecznej i spędzania wolnego czasu w sposób konstruktywny i pozytywny,
- problem „wyuczonej bezradności” i niedostosowania kwalifikacji mieszkańców do potrzeb rynku pracy,

Brak infrastruktury społecznej (lub jej niewykorzystywanie, zobacz: stadion), miejsc przeznaczonych do rozrywki i jakichkolwiek działań prowadzonych na rzecz społeczności utrudnia, jeśli nie uniemożliwia proces społecznej zmiany. Należy zachęcić instytucje trzeciego sektora do działań

aktywizujących, w tym do pracy z dziećmi i młodzieżą. Powinien powstać dom sąsiedzki, uwzględniający szeroką ofertę dla grup szczególnie dotkliwie dotkniętych wykluczeniem – dzieci, młodzieży i seniorów.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że pomimo występujących na obszarze rewitalizacji problemów społecznych, warto zwrócić uwagę na pewne cechy społeczności lokalnej, które stanowią o potencjale obszaru i powinny być wykorzystane podczas planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Kreowanie działań prorozwojowych obszaru powinno uwzględniać kluczowe silne strony, tj.: reprezentacyjne miejsca i obiekty (symbole, wizytówki miasta, w tym przestrzenie publiczne), potencjał organizacji pozarządowych oraz instytucji publicznych działających na rzecz aktywizacji mieszkańców, funkcjonujący Dom Przedsiębiorcy, jako koncentracja działalności gospodarczych.

2.2. Podsystem gospodarczy

2.2.1. Metodologia diagnozy gospodarczej

Punkt wyjścia do diagnozy stanowił Raport z delimitacji mieszkaniowych obszarów zdegradowanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa. Celem badania była ocena i porównanie sytuacji gospodarczej osiedli obszaru rewitalizacji na tle całego miasta Tczew. W ramach badania przeanalizowano najważniejsze problemy rozwoju lokalnych przedsiębiorstw. Dodatkowo przeprowadzono ocenę działań Domu Przedsiębiorcy w Tczewie.

Wykorzystano następujące metody badawcze:

- Analiza deska research – miała na celu przygotowanie najważniejszych informacji na temat Tczewa, a w szczególności osiedli Stare Miasto oraz Zatorze, w następujących obszarach: lokalizacja, uwarunkowania transportowe, struktura przedsiębiorstw ze względu na rodzaj działalności (handel, usługi, produkcja), potencjał inwestycyjny, rynek pracy oraz potencjał lokalnych instytucji otoczenia biznesu. Dodatkowo przeanalizowano dokumenty strategiczne dotyczące gospodarki (m.in.: Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, Strategia Rozwoju Tczewa). W ramach badania wykorzystano dane m.in. z Banku Danych Lokalnych, Urzędu Miejskiego w Tczewie, Powiatowego Urzędu Pracy.
- Badanie wśród tczewskich przedsiębiorców – zrealizowane metodą CATI na reprezentatywnej próbie tczewskich przedsiębiorców (N=200, w tym N=50 przedsiębiorstw z dzielnicy Stare Miasto oraz Zatorze). W ramach badania poruszono następujące zagadnienia: opinie na temat Domu Przedsiębiorcy, ocena działań Urzędu Miasta w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, wizerunek Tczewa, a w szczególności Starego Miasta i osiedla Zatorze oraz sytuacji gospodarczej przedsiębiorstw.
- Badanie CATI pomorskich przedsiębiorców – w celu porównania wyników uzyskanych w badaniu z przedsiębiorcami z Tczewa przeprowadzono wśród pomorskich przedsiębiorców. Dzięki temu został stworzony benchmark, który pozwolił porównać wyniki badania w wśród tczewskich firm do sytuacji w całym województwie. Dodatkowo w ramach tego badania przeanalizowano wizerunek gospodarczy Tczewa, co pozwoli na bardziej dogłębną analizę jego potencjału inwestycyjnego. Wielkość próby wyniosła N=150. W badaniu pojawiało się pytanie dotyczące wizerunku Tczewa – jego cech charakterystycznych. Dla pomorskich przedsiębiorców biorących udział w badaniu cechami charakterystycznymi dla Tczewa były elementy Starego Miasta – mosty tczewskie – 24%, położenie nadwiślańskie – 13%, starówka, historia – 9% czy tereny kolejowe -11%. Wizerunek jest elementem działań marketingowych. Tczew postrzegany jest, jako miasto z ważnymi w osiedlami takimi jak Stare Miasto czy Zatorze.

2.2.2. Charakterystyka gospodarcza obszaru rewitalizacji.

Istotnym obszarem analizy dla przestrzeni rewitalizowanej jest sfera gospodarcza. Jako główny czynnik podstawy bytowej ma ona zasadnicze znaczenie dla innych sfer problemowych, dając bazę świadomości i postrzegania własnej roli i funkcjonowania w przestrzeni oraz społeczeństwie.

Istnieje wiele czynników społeczno – ekonomicznych budujących charakterystykę gospodarczą obszaru. Badania i obserwacje dotyczące Starego Miasta i Zatorza wskazują, jako główny problem brak zdolności adaptacyjnych do potrzeb i możliwości rynku pracy, ubóstwo, bezrobocie oraz dziedziczenie biedy. Wywołuje to patologie społeczne w rodzinach, przejmowane przez dzieci i młodzież. Liczba osób korzystających ze wsparcia finansowego MOPS w stosunku do liczby mieszkańców

wynosi ok. 5% dla Tczewa i ok. 12% w stosunku do obszaru zdegradowanego (2014).

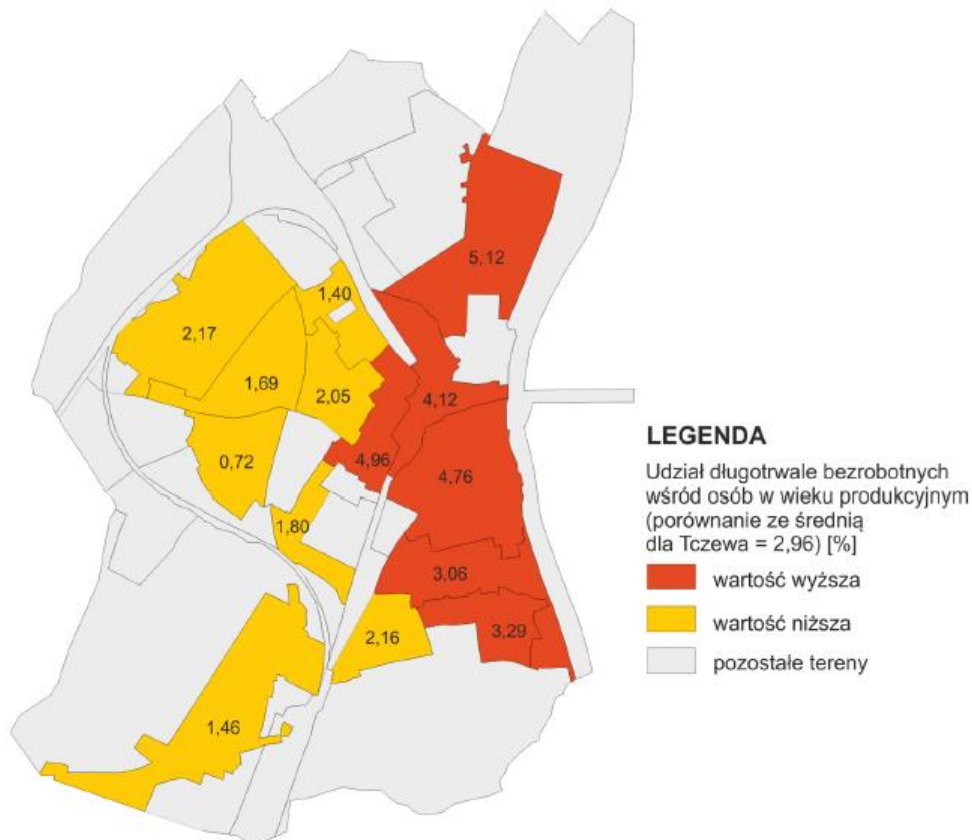
Na utrwalanie sytuacji kryzysowej wpływa:

- słabe rozumienie rynku,
- brak umiejętności zarządczych i marketingowych w prowadzeniu działalności,
- "zły adres" dzielnicy odstraszający potencjalnych inwestorów,
- słabość grupy nabywczej,
- brak nowych perspektyw dla rozwoju MSP.

Wzmocnienie sektora gospodarczego jest istotnym warunkiem poprawy sytuacji społecznej i ekonomicznej, ze wskazaniem na aktywizację zawodową i pobudzenie lokalnej przedsiębiorczości, przy wykorzystaniu wartości i potencjału przestrzeni staromiejskiej. Ma to znaczenie strategiczne dla obszaru kryzysowego i powstrzymania utrwalania problemów i rozlewania się na inne obszary miasta.

2.2.2.1 Zatrudnieni i bezrobotni

W obszarze rewitalizowanym nie liczba bezrobotnych czy zatrudnionych w porównaniu do stanu dla województwa czy Polski stanowi istotę sprawy, a wewnętrzne nierówności i stany kryzysowe w strukturze samego Miasta Tczewa. W podziale na osiedla bardzo wyraźnie widoczne jest zróżnicowanie w poziomie bezrobocia (w tym przypadku długotrwałego) w mieście. Stare Miasto i Zatorze należą do osiedli, w których wartość współczynnika prezentuje się najgorzej – odpowiednio 4,76 i 4,12, przy średniej dla Tczewa 2,96%.



Rysunek 2 Udział długotrwałe bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym w 2013 r. w podziale na osiedla

Źródło: Analiza gospodarcza Miasta Tczewa, 2015

2.2.2.2 Przedsiębiorstwa

Bazą gospodarczą obszaru rewitalizowanego jest sektor małej i średniej przedsiębiorczości, jest on zasadniczym

potencjałem obszaru i zasobem rynku pracy. W Tczewie w 2014 r. w REGON zarejestrowanych było 5751 podmiotów gospodarczych. Wśród podmiotów sektora prywatnego dominują osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (75%), kolejne pod względem liczebności są spółki handlowe (8%), wśród pozostałych znajdują się m.in. spółdzielnie, fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne. Według danych GUS - BDL w Tczewie 95,4% przedsiębiorstw to firmy zatrudniające do 9 pracowników (2014 r.).

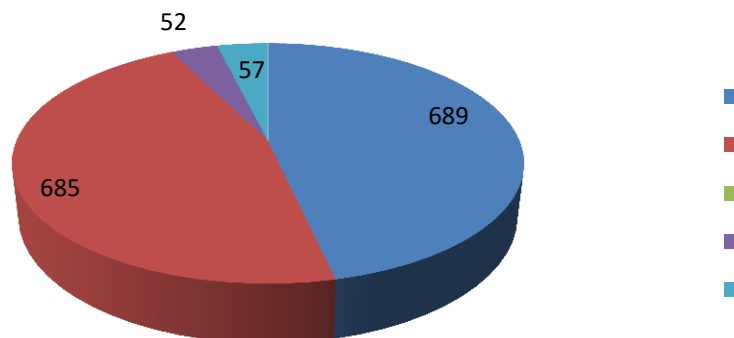
Tabela.2 Zarejestrowane i wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG w latach 2015, 2016 na osiedlu Stare Miasto i Zatorze.

	ZAREJESTROWANE		WYREJESTROWANE	
	2015	2016	2015	2016
Zatorze suma:	34	46	4	8
Ulice				
Krucza	2	3	0	1
Wilcza	7	9	0	2
Młyńska	6	10	0	1
Prosta	1	2	1	2
Elżbiety	12	15	2	2
Wierzbowa	1	1	0	0
Kolejowa	4	4	0	0
Łąkowa	3	4	1	0
Stare Miasto suma:	689	685	52	57
1-go Maja 2	2	2	0	0
1 Maja	10	9	1	1
30 STYCZNIA 1,2,2a,3,4,5,61	5	4	1	0
Bałdowska 1	0	0	0	0
Bulwar Nadwiślański im. Ks. Sambora II	0	0	0	0
Chopina	25	24	3	3
Czatkowska 1	0	0	0	0
Czyżykowska 1-17,99-115	9	7	2	2
Dąbrowskiego J.	54	54	2	3
Dominikańska	0	0	0	0
Garncarska	0	0	0	0
Gdańska II,1a	5	5	1	0
Jana z Kolna	10	9	1	1
Kołatąja	16	16	4	0
Kopernika	18	19	1	1
Kościelna	5	6	0	0
Kościuszki	46	48	2	2
Kręta	0	0	0	0
Królowej Jadwigi	6	6	0	0
Krótką	5	5	1	0
Kupczyńskiego	0	0	0	0
Lecha	8	8	0	0
Lipowa	0	0	1	0
Łazienna	8	8	4	0
Mestwina	0	0	0	0

Mickiewiczza	34	32	2	3
Nad Wisłą	11	12	2	3
Nowa	6	4	1	2
Ogrodowa	7	7	0	0
Okrzei	7	5	2	2
Paderewskiego	52	53	7	4
Parkowa	1	1	0	0
Plac Grzegorza	0	0	0	0
Plac Hallera	39	41	2	2
Plac Piłsudskiego	5	6	1	0
Podgórna	12	9	0	3
Podmurna	3	3	0	0
Półwiejska	4	4	0	0
Rybacka	6	5	0	1
Sambora	25	25	2	4
Samborówny	5	5	0	0
Skromna	1	1	0	0
Skwer Bohaterów Szymankowa	0	0	0	0
Skwer Dr Schefflera	0	0	0	0
Skwer Weteranów II Wojny Św.	0	0	0	0
Słowackiego	7	9	1	0
Stara	0	0	0	0
Stroma	4	5	0	0
Strzelecka	3	2	0	1
Ściegiennego	2	1	0	1
Warsztatowa 3,4	5	4	0	1
Wąska	45	45	3	1
Westerplatte	45	45	0	3
Wodna	1	0	0	1
Wojska Polskiego 1,2,3,4,5,32c,32,33,34,34a,35	34	37	1	1
Wyszyńskiego	62	59	3	10
Za Dworcem	7	7	0	0
Zamkowa	13	17	1	1
Żeglarska	9	9	0	0
Żuławska	2	2	0	0

Źródło: Analiza własna Biura Wspierania Przedsiębiorczości

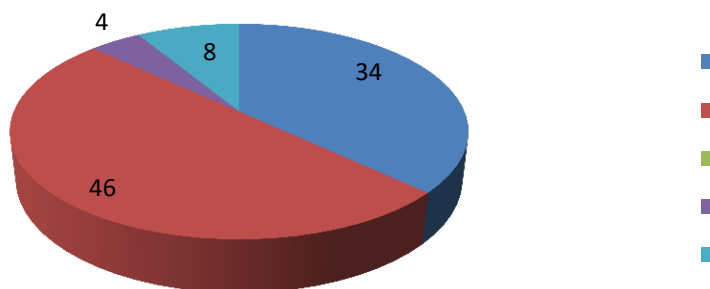
Stare Miasto



Wykres. 2 Zarejestrowane i wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG w latach 2015, 2016 na osiedlu Stare Miasto.

Źródło: Analiza własna Biura Wspierania Przedsiębiorczości

Zatorze



Wykres.3 Zarejestrowane i wyrejestrowane podmioty gospodarcze w systemie CEIDG w latach 2015, 2016 na osiedlu Zatorze.

Źródło: Analiza własna Biura Wspierania Przedsiębiorczości

W porównaniu do osiedli sąsiednich, to Stare Miasto wyróżnia się stosunkowo wysokim współczynnikiem zarejestrowanych przedsiębiorstw na 100 mieszkańców (5,52%), wyższym nawet niż średnia dla Tczewa (5,08%). Wiąże się to oczywiście z usługowo-handlowymi funkcjami osiedla oraz jego historycznym charakterem, gdzie funkcje śródmiejskie były równoznaczne z występowaniem sklepików i małych przedsiębiorstw. Tak wysoki współczynnik występowania przedsiębiorstw nie wyklucza jednak konieczności podjęcia w zakresie rozwoju gospodarczego działań zaradczych – wręcz przeciwnie. Na Zatorzu współczynnik ten jest najniższy i wynosi 2,89 na 1000 mieszkańców. Wynika to z innego charakteru osiedla, typowo mieszkaniowego z niewielką ilością usług, głównie handlu. Stąd także znacznie mniejsza ilość pustostanów. **Poziom dochodów rocznych mieszkańców obszaru Starego Miasta i Zatorza jest niższy niż średni poziom mieszkańców miasta o 30% (2013).**

Stale **rośnie liczba pustych lokali usługowych** w parterach budynków. Na ok 200 lokali, w roku 2013 było ich 26, a obecnie 44 (2016). Stare Miasto 44 lokale w tym 9 na sprzedaż, 20 na wynajem, 15 brak informacji. Zatorze – 1 pustostan (analiza na podstawie badań własnych Biura Wspierania Przedsiębiorczości).

W obszarze gospodarczym zaznacza się oddziaływanie upadku tradycji kupieckich i zaniku przedsiębiorczości po zmianie modelu gospodarczego po 1945 r. Następuje stałe lub



wórne pogarszanie stanu technicznego budynków, a w efekcie przestrzeni publicznej. Ucieczka handlu ze Starego Miasta do oddalonych od centrum dzielnic prowadzi do wzrostu liczby pustostanów, natomiast zanik jednych usług pociąga zanik kolejnych, co w konsekwencji prowadzi do degradacji technicznej i moralnej historycznej zabudowy.



Zdjęcia przykładowe pustostany na osiedlu Stare Miasto.

Źródło: biblioteka fotografii Biura Wspierania Przedsiębiorczości

Ucieczka (lub likwidacja) handlu i usług, ze Starego Miasta spowodowana była między innymi pojawieniem się galerii handlowej – Galerii Kociewskiej przy ul. Pomorskiej (operatorzy komórkowi t-mobile, Plus, banki – Ing, kino, cukierni Sowa, pojawienie się sieci Empik – likwidacja księgarni na Starym Mieście, nowe dyskonty spożywcze – likwidacja małych sklepów spożywczych na Starym Mieście).

Przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą na terenie Starego Miasta i Zatorza pytani o przeszkody w prowadzeniu działalności gospodarczej najczęściej wskazywali brak dostatecznej liczby pracowników o wymaganych kwalifikacjach, brak programów wspierających przedsiębiorców oraz wysokie ceny najmu nieruchomości. Zapytani również o stopień korzystania z funduszy unijnych, 70% ankietowanych przedsiębiorców (N=200) (50 dla obszaru rewitalizowanego 150 – dla reszty miasta) nie ubiegali się o pozyskanie funduszy zewnętrznych; najczęściej wskazywanym powodem był brak wiedzy lub informacji na ten temat. Wskazywali również na konieczność dostosowania oferty Domu Przedsiębiorcy do ich potrzeb, a w szczególności do świadczenia usług doradczych, organizacji szkoleń i promocji tczewskich przedsiębiorstw.

2.2.2.3 Instytucje otoczenia biznesu

W Tczewie znajduje się bardzo niewiele instytucji otoczenia biznesu, oferujących wsparcie przedsiębiorcom m.in. w zakresie organizacji szkoleń, wsparcia przy zakładaniu działalności gospodarczej czy udzielaniu wsparcia finansowego. Wśród nich na szczególną uwagę zasługuje przede wszystkim działalność Domu Przedsiębiorcy, a także Powiatowego Centrum Informacyjnego oraz EDoradcy. Należy podkreślić, że dwie pierwsze instytucje zlokalizowane są na terenie Starego Miasta.

Dom Przedsiębiorcy w Tczewie działający w strukturach Urzędu Miejskiego jest miejscem oferującym pomoc w prowadzeniu biznesu. Funkcjonuje w nim jedyny w powiecie tczewskim inkubator przedsiębiorczości (IP) i strefa Coworkingu, w którym wsparcie uzyskać mogą mikro, mali i średni przedsiębiorcy. Pomoc otrzymają zarówno działające firmy, jak i osoby planujące rozpoczęcie działalności gospodarczej. Celem działalności inkubatora oraz całego projektu „Dom Przedsiębiorczości” (realizowanego w ramach RPO WP 2007-2013) jest rozwój przedsiębiorczości i zmniejszenie bezrobocia na obszarze powiatu tczewskiego. Dom Przedsiębiorcy jest bardzo dobrze rozpoznawalną organizacją wśród osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie Starego Miasta i Zatorza, najczęściej korzystających ze świadczonych w DP bezpłatnych porad i konsultacji.

2.2.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu gospodarczego.

Potencjałem obszaru jest atrakcyjność inwestycyjna obszaru. Należy zwracać uwagę na wypracowywanie zasad integrowania wartości historycznych obszaru i atrakcyjnych wydarzeń kulturalnych z pozytywnym profilem gospodarczym obszaru i ofertą usług komercyjnych. Problemem wskazanym do rozwiązania jest zbyt małe wzmocnienie instytucjonalne na rzecz wzrostu gospodarczego w obszarze rewitalizowanym.

Określone deficyty sektora gospodarczego wskazują na **konieczność podejmowania działań polegających na:**

- przeprowadzaniu szkoleń, warsztatów, coachingu i wdrożeniu narzędzi dla integracji mieszkańców wokół zagadnień rynku pracy, w tym podmiotów ekonomii społecznej w ramach Działania Domu Przedsiębiorcy (analiza barier i możliwości pozyskiwania inwestorów, opracowanie planów marketingowych, podjęcie kontaktów z przedsiębiorcami działającymi w obszarze w zakresie budowania sieci współpracy i pozytywnego wizerunku, opracowanie kierunków działań na rzecz budowania marki miejsca),
- wzmocnieniu kompetencji i konkurencyjności małej i średniej przedsiębiorczości.

Powyższe działania rozwiną potencjalne możliwości przedsiębiorstwa i ukrytą podaż nieruchomości w zakresie ich potencjału gospodarczego i oddziaływania na lokalny rynek pracy. Należy **integrować środowisko wokół istniejącego w obszarze Domu Przedsiębiorcy** (inkubator miejski). Działaniem na rzecz tego celu jest przygotowanie dokumentacji dla rozbudowy placówki na rzecz uzyskania przestrzeni dla działań warsztatowych, doradztwa, wsparcia kompetencyjnego, aktywizacji zawodowej i stymulowania środowiska młodzieży i jej postaw pro-przedsiębiorczych, współpraca z partnerami gospodarczymi i instytucjami szkoleniowymi.

2.3. Podsystem przestrzenny obejmujący sferę przestrzenno – funkcjonalną

2.3.1. Metodologia diagnozy przestrzennej

Zakres diagnozy obejmuje ocenę obszaru rewitalizacji w zakresie przestrzenno – funkcjonalnym, ze szczególnym uwzględnieniem stopnia i jakości wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, ocenę dostępności do usług i ich, jakości, w tym terenów otwartych (zwłaszcza pod kątem terenów rekreacyjnych/otwartych służących zaspokojeniu potrzeb w skali lokalnej – czynniki środowiskowe) wraz z analizą obszaru w zakresie występowania negatywnych zjawisk przestrzennych oraz określeniem potencjałów do wykorzystania.

Punkt wyjścia do diagnozy stanowił Raport z delimitacji mieszkaniowych obszarów zdegradowanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa, w którym na podstawie przeprowadzonej analizy wewnątrzmięskiej wskazano obszary zdegradowane, wymagające pilnej interwencji, w tym objęty diagnozą obszar rewitalizacji (Zatorze i Stare Miasto).

Na potrzeby diagnozy przeprowadzono szczegółową inwentaryzację urbanistyczno-architektoniczną obszaru. Na podstawie wizji w terenie określono sposób zagospodarowania terenów oraz zabudowy. Szczególną uwagę zwrócono na stan techniczny budynków, występowanie obiektów nieużytkowanych, lokalizację i standard przestrzeni otwartych (tereny zielone, place zabaw, boiska, skwery, zieleńce, place itp.) oraz usług, w szczególności społecznych.

2.3.2. Charakterystyka obszaru rewitalizacji.

We wstępnej fazie diagnozy scharakteryzowano obszar rewitalizacji w podziale na dwie kluczowe jednostki urbanistyczne Stare Miasto i Zatorze. Późniejszy opis dotyczył całego obszaru rewitalizacji.

Stare Miasto

Obszar Starego Miasta ograniczony jest od strony północnej i zachodniej linią kolejową, od wschodu rzeką Wisłą, na południu granicą stanowi Park Miejski. Obszar obejmuje historyczne centrum miasta, objęte wpisem do rejestru zabytków, otoczone przez historyczne przedmieścia – po stronie zachodniej część Przedmieścia Berlińskiego, po stronie północnej Przedmieście Dworcowe, od południa Przedmieście Królewieckie.

Na południe od Przedmieścia Królewieckiego zlokalizowany jest Park Miejski. W części wschodniej obszaru znajduje się Bulwar Nadwiślański oraz Małe Czyżykowo – teren dawnej osady.

Stare Miasto zajmuje powierzchnię 91 ha i jest zamieszkiwana przez 7488 osób.

Najistotniejszym problemem rejonu Starego Miasta jest przewaga budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1970, w tym duży udział obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto obszar charakteryzuje się stosunkowo dużą gęstością zaludnienia, co jest cechą charakterystyczną dla obszarów śródmiejskich.

Zatorze

Osiedle można podzielić na dwa charakterystyczne rejon – rejon północny obejmujący historyczne przedmieście Zatorze (Kozen) zbudowane w latach 1902-1910, zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Prostej (osiedle TTBS, w trakcie realizacji), budynki wielorodzinne na wydzielonych działkach z lat 40 XX w. (dawne os. Nowotki), obszar zwartej zabudowy kwartałowej (rejon ul. Wierzbowej, Żuławskiej, Łąkowej) ograniczony od zachodu i południa torami kolejowymi, a od wschodu i północy Kanałem Młyńskim oraz rejon południowy – położony pomiędzy osiedlem Zatorze a Starym Miastem, w skład, którego wchodzi tereny kolejowe zamknięte i pokolejowe, w tym teren Dawnego Dworca. Całe Zatorze zajmuje powierzchnię 49 ha i jest zamieszkała przez 2363 osoby.

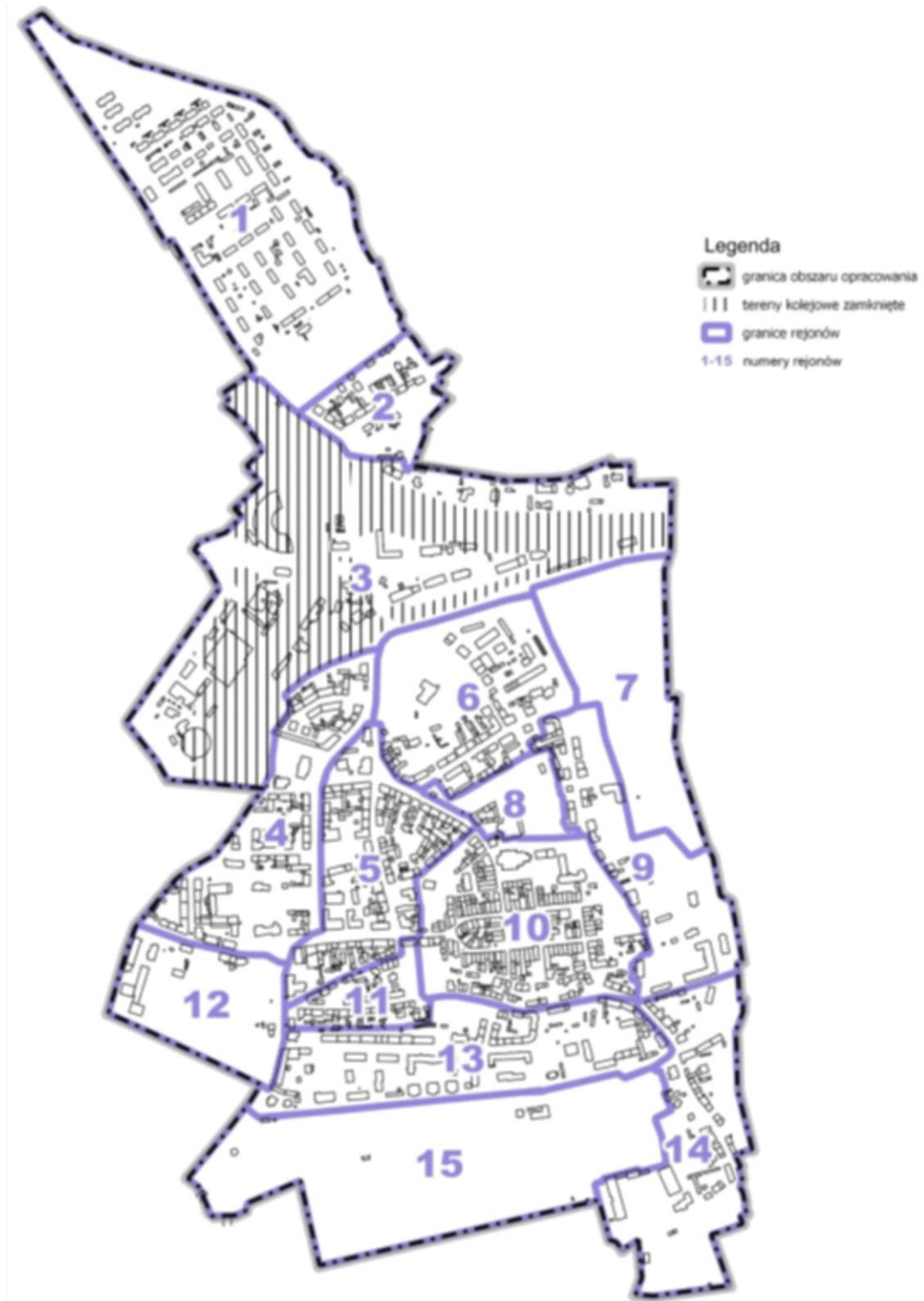
Obszar Zatorza charakteryzuje się starą strukturą zabudowy oraz dużym odsetkiem obiektów zabytkowych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które często wymagają większych nakładów finansowych na utrzymanie, remonty czy modernizację.

Obszar rewitalizacji jest położony w granicach Starego Miasta i Zatorza oraz historycznego węzła kolejowego. Dla szczegółowej charakterystyki obszaru rewitalizacji w diagnozie przestrzennej, obejmującej sferę przestrzenno – funkcjonalną, podzielono go na mniejsze rejon, których charakterystykę i ocenę opisano w podziale na:

- nr rejonu,
- lokalizację rejonu,
- charakter zabudowy mieszkaniowej,
- charakterystykę innej zabudowy oraz pozostałych elementów zagospodarowania,
- charakter terenów zieleni, otwartych, rekreacyjnych,
- występowanie terenów zieleni i przestrzeni publicznych,
- charakter terenów usługowych,
- ocenę jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni,
- ocenę dostępności do podstawowych usług [ekwidystanta 300 m – apteki, 350 m – żłobki, przedszkola (odległość piesza ok. 10 –15 min. osoby poruszającej się z dzieckiem), 500 szkoły podstawowe, gimnazja, ośrodki zdrowia(odległość piesza ok. 10 min dojazdu pieszego),

Dla pełnego obrazu sfery funkcjonalno-przestrzennej opis poszczególnych rejonów uzupełniono o zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych. Ponadto dokonano na tym etapie ogólnej oceny stanu technicznego zabudowy, który w sposób szczegółowy zostanie przedstawiony w podsystemie technicznym.

Rysunek 3. Schemat podziału obszaru rewitalizacji na rejony



2.3.2.1. Diagnoza warunków mieszkaniowych.

Dla pogłębienia diagnozy jednego z kluczowych wskaźników kryzysu w sferze funkcjonalno-przestrzennej, dotyczącego przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań w przeliczeniu na osobę, rozszerzono badanie wartości wskaźnika podanego dla obszaru całego miasta o analizę z podziałem na rejony statystyczne GUS (stan na 2011 r.).

Najmniejszą powierzchnią użytkową mieszkania na osobę (15,7 m²/os) odznacza się zabudowa w północnej części obszaru opracowania – rejon osiedla Zatorze i zabudowa wzdłuż ul. Za Dworcem. W południowej części wartości te są zdecydowanie wyższe, co związane jest także z typem zabudowy (większa ilość zabudowy jednorodzinnej). Najwyższa wartość wskaźnika obejmuje środkowo – wschodnią część obszaru opracowania (38,3 m²/os).

Średnia wartość tego wskaźnika dla miasta Tczewa wynosi 21,3 m²/os, natomiast dla województwa pomorskiego 23 m²/os. Wynika z tego, iż ponad połowa obszaru opracowania charakteryzuje się mniejszą średnią powierzchnią mieszkania na osobę niż średnia dla miasta.

Dla pełniejszego zobrazowania warunków zamieszkiwania przedstawiono także dane dotyczące średniej powierzchni użytkowej mieszkania w rejonach spisowych GUS.

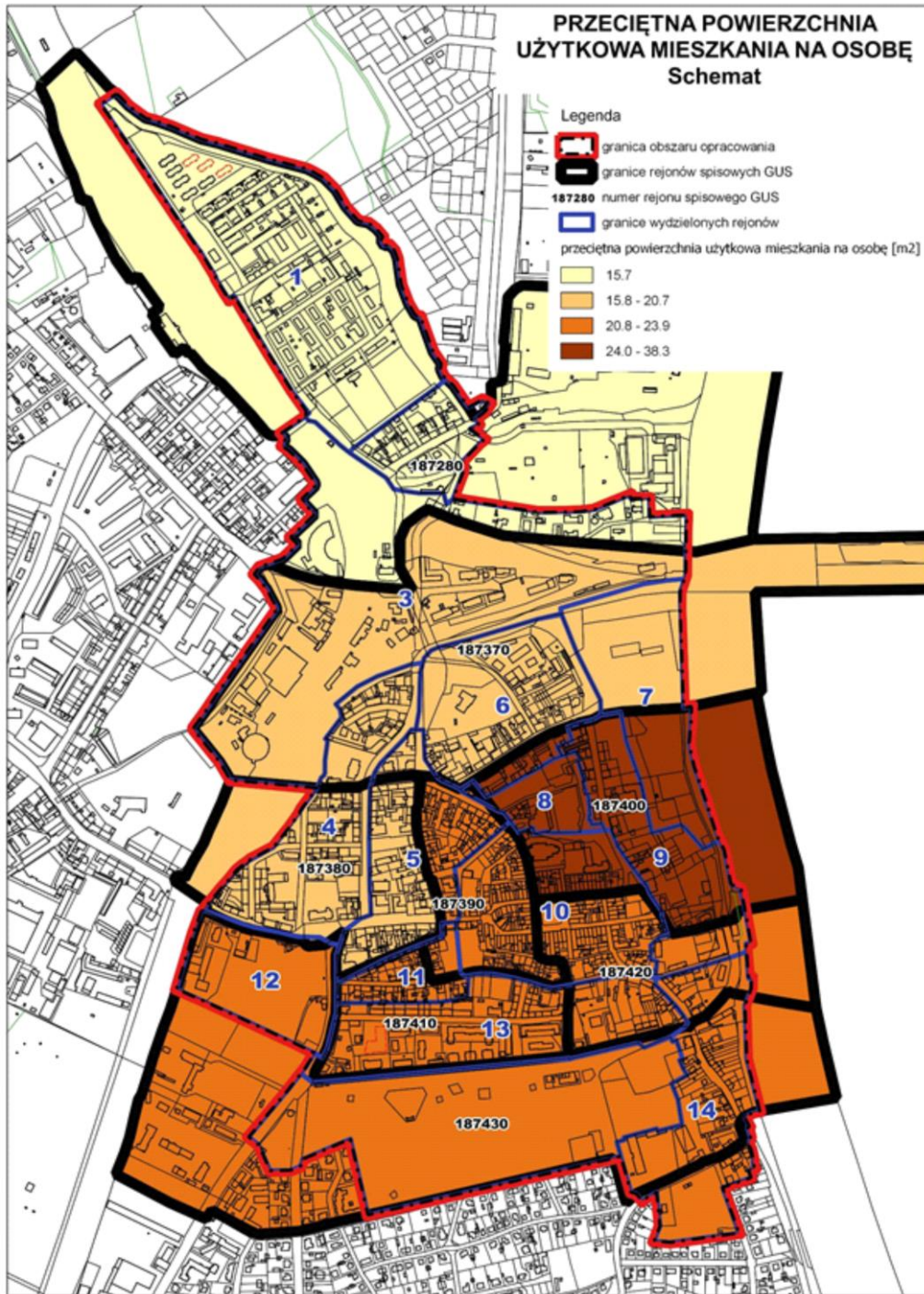
Tak zestawione dane pokazują bardziej realny obraz warunków zamieszkiwania w poszczególnych częściach obszaru opracowania.

Tabela 2. Warunki zamieszkiwania w podziale na rejony spisowe GUS

Nr rejonu spisowego GUS	Średnia powierzchnia mieszkania na osobę [m ²]	Średnia powierzchnia mieszkania [m ²]
187280	15,7	46,2
187370	20,7	55,9
187380	18,9	58,8
187390	23,8	59,3
187400	38,3	51,3
187420	23,4	52,4
187410	23,9	57,8
187430	23,0	60,6

Z powyższej tabeli wynika, iż najgorszymi warunkami zamieszkiwania odznacza się osiedle Zatorze (187280), gdzie występują zdecydowanie najmniejsze mieszkania, w których zamieszkuje stosunkowo duża liczba osób. Mieszkania o niewielkiej powierzchni zlokalizowane są też w centralnej części obszaru opracowania (w dużej mierze obejmującej historyczne centrum miasta), przy czym w rejonie nr 187400 wartość wskaźnika średniej powierzchni mieszkania na osobę jest zdecydowanie wyższa niż przeciętnie. Świadczy to o występowaniu w tym rejonie większej ilości niewielkich gospodarstw domowych (dwo i jednoosobowych). Najlepsze warunki zamieszkiwania występują w środkowej (187390, 187410) i południowej części obszaru opracowania (197430).

Rysunek 4. Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę – schemat



2.3.3. Diagnoza przestrzenno – funkcjonalna użytkowania i zagospodarowania terenu oraz zabudowy.

Tabela 3. Inwentaryzacja i ocena rodzaju i stanu użytkowania, zagospodarowania terenu oraz zabudowy

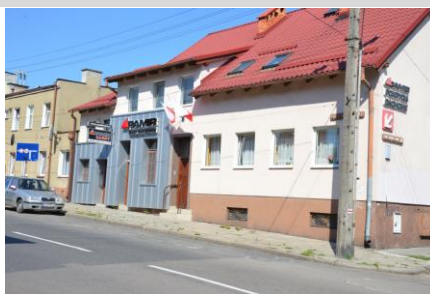
Rejon nr 1



Lokalizacja	część Zatorza; obszar położony pomiędzy główną magistralą kolejową (od zachodu), Kanałem Młyńskim (od północy i wschodu) oraz ul. Wierzbową od strony południowej
Zabudowa mieszkaniowa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar o zdecydowanej przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w postaci bloków ▪ znaczna część obiektów figuruje w GEZ (nowa zabudowa zlokalizowana jest w północnej części obszaru, gdzie powstaje osiedle mieszkaniowe TTBS (docelowo 7 obiektów) ▪ rozbudowany i zmodernizowany obiekt mieszkaniowy zlokalizowany jest tak, że przy ul. Elżbiety 9 ▪ charakterystycznym elementem uzupełniającym zabudowę są zachowane obiekty gospodarcze – komórki lokatorskie ▪ tereny wokół zabudowy są w dużej mierze zagospodarowane i stanowią często wydzielone ogródki przydomowe i zieleńce służące mieszkańcom poszczególnych nieruchomości
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar w większości zainwestowany i zagospodarowany, poza zabudową mieszkaniową i usługową znajduje się tu obiekt w zarządzie PKP Energetyka przy ul. Prostej ▪ na obszarze zlokalizowane są niewielkie wydzielone parkingi, w tym niewielki ogrodzony parking przy ul. Elżbiety oraz ogólnodostępny parking przy torach kolejowych; nowe parkingi dla mieszkańców powstają także przy budynkach TTBS ▪ obiekty nieużytkowane oraz niezabudowane działki: budynek przy ul. Elżbiety 19b wraz z działką – obiekt w złym stanie technicznym ▪ ciągi komunikacyjne i piesze: chodniki wzdłuż większości ulic w stanie zadowalającym, o częściowo wymienionej nawierzchni (kostka, płyty chodnikowe); nawierzchnia ulic: w większości trylinka, miejscami asfalt
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ głównie obiekty zabytkowe, figurujące w GEZ, wybudowane przed rokiem 1970 ▪ stan techniczny w większości zadowalający lub dobry, po termomodernizacji, wymianie pokryć dachowych i okien ▪ część elewacji (ul. Krucza i ul. Wilcza) wymaga remontów, obiekty często z zachowanymi historycznymi detalami na elewacjach, których renowacja jest z reguły bardziej kosztowna, często nie można zastosować ociepleń zewnętrznych ▪ przy ul. Elżbiety 19b zlokalizowany budynek nieużytkowany, w ruinie ▪ zabudowa gospodarczo – garażowa, często o niskiej estetyce ▪ jakość ogródków przydomowych jest zróżnicowana
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	ogólnodostępne tereny zieleni o funkcji rekreacyjnej zlokalizowane są: przy ul. Prostej – jest to dość dobrze wyposażony, ogrodzony plac zabaw (2) oraz skwer z siłownią (1); na obszarze zorganizowano ponadto zamknięty wybieg dla psów (3); wzdłuż południowej granicy obszaru znaczny teren stanowi ogrodzony Stadion im. Jana Stachowiaka (4) wraz z obiektem towarzyszącym (szatnie, sanitariaty); tereny wokół Kanału Młyńskiego wymagają zagospodarowania i poprawy estetyki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<ol style="list-style-type: none"> 1. skwer z siłownią – dobry stan urządzeń, dostępne ławki, zadbana zielen, teren zadrzewiony, teren ogólnodostępny, nieogrodzony; brak oświetlenia; w sąsiedztwie garaże o niskiej estetyce z wjazdem od strony skweru, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna 2. plac zabaw – dobry stan urządzeń, teren częściowo ogrodzony bez bramek, ogólnodostępny, dostępne ławki, nasadzenia drzew na terenie i wokół ruchliwy ciąg pieszy dzielący teren na dwie części, położenie przy drodze, w sąsiedztwie parkingu i torów kolejowych – ocena pozytywna 3. wybieg dla psów – teren niewielki, położony na skarpie, ogrodzony, wyposażony w dwie ławki i kosz na odchody, brak urządzeń, brak drzew i krzewów, brak utwardzonego dojścia, teren trawiasty, bez alejek – ocena negatywna – teren wymaga poprawy estetyki, dostępności 4. boisko (stadion miejski) – urządzone boiska trawiaste do piłki nożnej, jedno z trybunami, dostępne szatnie i sanitariaty, teren ogrodzony o ograniczonym dostępie, brak oświetlenia, ograniczona dostępność dla mieszkańców, bariery architektoniczne brak zjazdów, pochylni na trybuny – ocena neutralna – teren wymagający poprawy w zakresie udostępnienia dla szerszej grupy użytkowników

Tereny usługowe	na obszarze brak większych terenów usługowych; zlokalizowane są tu 3 niewielkie sklepy ogólnospożywcze dla zaspokojenia podstawowych potrzeb lokalnej społeczności; najbliższy położony obszar o dużej koncentracji usług stanowi centrum handlowe „Galeria Kociewska” po zachodniej stronie torów kolejowych (dostęp do usług poprzez wiadukt pieszy nad torami)
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Klub Sportowy „Pogoń” Tczew
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – słaba
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przechodzenie przez tory kolejowe na ul. Prostej (brak płotu) – zły stan techniczny kładki pieszej ▪ niebezpieczny układ drogowy (skrzyżowanie ulic Kolejowej, Wilczej i Prostej) ▪ zablokowane ulice przez parkujące samochody na ul. Kruczej, Wilczej i Półwiejskiej ▪ brak terenów rekreacyjnych ▪ brak świetlicy na osiedlu ▪ brak możliwości korzystania z boiska na ul. Elżbiety ▪ za wąski chodnik przy sklepie na ul. Kolejowej ▪ brak komunikacji miejskiej mimo bliskości dworca ▪ brak zagospodarowania terenów przy kolei ▪ zły stan techniczny ulic i chodników ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ uszkodzenia budynków przez topole rosnące na terenie kolejowym (łącznie ul. Prostej i Półwiejskiej) ▪ zalewanie ul. Kruczej po deszczach ▪ rozjeżdżona ul. Krucza przez samochody ciężarowe ▪ nie działająca winda do dworca ▪ słabe oświetlenie ulic, terenu przy Kanale Młyńskim i przejścia ▪ brak monitoringu na osiedlu ▪ brak koszy na śmieci przy ul. Kolejowej ▪ zaśmiecony teren przy Kanale Młyńskim ▪ brak „psich zestawów” ▪ kradzież ławek przy Kanale Młyńskim ▪ dewastacje elewacji ▪ bójki kibiców ▪ słabe odśnieżanie chodników na ul. Prostej

Rejon nr 2



Lokalizacja

część Zatorza; obszar położony pomiędzy ulicami: 1 Maja i Kolejowa wzdłuż pd. – zach. granicy, Wierzbowa (od północnego zachodu), Kanalem Młyńskim, terenami produkcyjno – usługowymi oraz ulica Za Dworcem od strony południowo wschodniej; obszar podzielony jest ul. Łąkową o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, stanowiącą dojazd do północnej części miasta (osiedle Abisynia)

Zabudowa mieszkaniowa

obszar chaotycznie zagospodarowany, nieuporządkowany i niejednorodny pod względem charakteru oraz typu zabudowy mieszkaniowej; wzdłuż ulicy Kolejowej, Łąkowej i Zuławskiej występuje m.in.

Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<p>zabudowa typu kamienice miejskie oraz zabudowa blokowa – część obiektów figuruje w GEZ; na pozostałym obszarze zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna pochodząca z różnych okresów – zarówno oficyny, jak i wolnostojące budynki mieszkaniowe typu „kostka”</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ w południowej części rejonu zlokalizowany jest zakład produkcyjno – usługowy ▪ obiekty nieużytkowane oraz niezabudowane działki: teren niezabudowany przy ul. Żuławskiej (dz. nr 99) ▪ ciągi komunikacyjne i piesze: chodniki wzdłuż ul. Wierzbowej i Żuławskiej o wymienionej nawierzchni (kostka), na pozostałym obszarze płyty chodnikowe ▪ nawierzchnia ulic: w większości trylinka, asfalt na ul. Łąkowej i 1 Maja
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ znacznie gorszy stan techniczny i niższa jakość przestrzeni zabudowy niż w pozostałej części Zatorza ▪ obiekty o złym stanie technicznym (kamienica przy ul. Żuławskiej 1) ▪ jedynie budynki przy ul. Kolejowej w dobrym stanie
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	ogólnodostępny teren rekreacyjny stanowi zlokalizowany przy ulicy Łąkowej skwer wraz z placem zabaw – teren o niskim standardzie, częściowo wykorzystywany, jako dziki parking
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	5 i 6. skwer z placem – zabaw teren słabo zagospodarowany, brak utwardzonych alejek; na placu zabaw niewielka ilość urządzeń średniej jakości; bez ogrodzenia; na obszarze zlokalizowany stół do ping – ponga wraz ławkami w sąsiedztwie przystanku autobusowego; teren wykorzystywany częściowo, jako „dziki” parking; niesprzyjające otoczenie skweru i placu zabaw – zdegradowane tereny poprzemysłowe, ograniczona dostępność dla osób z niepełnosprawnością – ocena negatywna – teren wymaga kompleksowej koncepcji zagospodarowania (uporządkowania, doposażenia, poprawy estetyki i bezpieczeństwa)
Tereny usługowe	na obszarze zlokalizowany sklep ogólnospożywczy przy ul. Łąkowej oraz jeden budynek o funkcji mieszkalno – usługowej
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	brak
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – dobra ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – brak ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba jakość urządzeń na placu zabaw ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 3



Lokalizacja

część Zatorza (historycznie obszar Starego Dworca); rejon w dużej mierze stanowi teren zamknięty kolejowy, przez który przebiegają czynne linie kolejowe; od północy obszar graniczy z terenami poprzemysłowymi (zabudowa wzdłuż ul. Za Dworcem); zabudowa centralnej części obszaru położona jest pomiędzy torami kolejowymi; zachodnia część obszaru stanowi zabudowa o przeważającej funkcji usługowej i produkcyjno – usługowej położona pomiędzy ul. Warsztatową, a torami kolejowymi

Zabudowa mieszkaniowa

na obszarze występują pojedyncze budynki mieszkalne, przeważnie wielorodzinne; większość obiektów o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej figuruje w GEZ; obiekt mieszkaniowy wielorodzinny o niskim standardzie zlokalizowany jest po północnej stronie ul. 1 Maja (dz. 120/1); zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest głównie w północno – wschodniej części obszaru (przy ul. Za Dworcem), są to obiekty o niskim standardzie

Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> • obiekty nieużytkowane, w złym stanie technicznym zlokalizowane są przy ul. Za Dworcem na działkach 181/8 oraz 181/28 • tereny niezabudowane występują w północno – wschodniej części obszaru, po południowej stronie ul. Za Dworcem oraz w centralnej części obszaru przy zabudowie wielorodzinnej • niska jakość terenów komunikacyjnych oraz przestrzeni otwartych wokół budynków
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> • rejon nie stanowi typowego obszaru mieszkaniowego • na obszarze kilka budynków mieszkalnych, prawie wszystkie figurujące w GEZ
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	<ul style="list-style-type: none"> • brak ogólnodostępnych, urządzonych terenów zieleni i rekreacyjnych, • zieleń alejowa przy ul. 1 Maja
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	brak terenów do oceny
Tereny usługowe	zabudowa o dominującej funkcji usługowej i produkcyjno – usługowej; zlokalizowane są tu budynki użyteczności publicznej, w tym: MOPS, przychodnia zdrowia, Obwodowy Urząd Miar oraz Centrum Kształcenia Zawodowego z gimnazjum dla dorosłych (ul. Warsztatowa 4); w centralnej części obszaru, zlokalizowany jest budynek mieszkalno – usługowy (dawna przychodnia kolejowa) – obiekt wpisany do GEZ, obecnie użytkowany jest parter; w sąsiedztwie przychodni zdrowia zlokalizowany jest obiekt usługowy, aktualnie w remoncie; przy ul. 1 Maja zlokalizowany jest niewielki pawilon handlowy ze sklepem
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej NZOZ Pelmed Centrum Kształcenia Zawodowego „Nauka” Obwodowy Urząd Miar
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> • żłobek – słaba • przedszkole – słaba • szkoła podstawowa – dobra • gimnazjum – dobra • apteka – słaba • ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> • zdewastowany most czewski • brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 4



Lokalizacja

część Starego Miasta (historycznie Przedmieście Dworcowe, Przedmieście Berlińskie): obszar ograniczony od zachodu i północy terenami kolejowymi, od wschodu ul. Obrońców Westerplatte, od południa ul. Wojska Polskiego

Zabudowa mieszkaniowa




obszar o zdecydowanej przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, głównie kamienic uzupełnionych miejscami zabudową blokową, skupionych w rejonach: wzdłuż ul. Obrońców Westerplatte, w rejonie ul. Królowej Jadwigi; ul. Lecha i Strzeleckiej oraz ul. Kopernika i ul. Wojska Polskiego; na obszarze zlokalizowane są pojedyncze obiekty o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – przeważnie oficyny

Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni

10. boisko i plac zabaw przy SP 5 – stan urządzeń i wyposażenia placu zabaw dobry, na terenie szkoły – ograniczony dostęp, bariery architektoniczne w postaci schodów – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi

Ocena stanu technicznego zabudowy

- zróżnicowany stan zabudowy
- budynki przy ul. Wojska Polskiego w stanie dobrym lub zadowolającym
- obiekty na rogu ul. Wojska Polskiego i Lecha poddane gruntownym remontom
- na pozostałym obszarze kamienice w bardzo złym stanie technicznym (głównie po wschodniej stronie ul. Kopernika, Lecha i Strzeleckiej)

	<ul style="list-style-type: none"> często elewacje frontowe budynków w stanie zadowalającym, natomiast pozostałe w zdecydowanie gorszym stanie (np. zabudowa przy ul. Królowej Jadwigi) cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie zabudowy towarzyszącej o funkcji gospodarczej (także adaptowanej na funkcje mieszkaniowe) oraz oficyn często w złym stanie technicznym, co wpływa znacząco na jakość i odbiór przestrzeni poszczególnych podwórek także przez ich mieszkańców (powód braku podejmowania niezbędnych działań remontowych w okresie wieloletnim) potrzeba dużych nakładów finansowych na przywrócenie obiektom dobrego stanu (mieszkańcy często nimi nie dysponują, co może powodować obniżenie motywacji mieszkańców do działań na rzecz poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni niezabudowanych w podwórkach, a w efekcie pogłębiające się procesy degradacji przestrzennej w skali lokalnej)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	na obszarze brak jest urządzonych, ogólnodostępnych terenów zieleni i otwartych, służących rekreacji i wypoczynkowi w skali lokalnej; na terenie szkoły podstawowej funkcjonuje boisko i plac zabaw, lecz są to tereny o ograniczonej dostępności
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	10. boisko i plac zabaw przy SP 5 – stan urządzeń i wyposażenia placu zabaw dobry, na terenie szkoły – ograniczony dostęp, bariery architektoniczne w postaci schodów – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi
Tereny usługowe	w północnej części obszaru (róg ul. Obrońców Westerplatte i Lecha) znajduje się Szkoła Podstawowa; tereny usługowe obejmują południową część obszaru; znajdują się tu m.in. usługi publiczne i administracyjne: Urząd Miasta, Urząd Gminy, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej oraz usługi handlu, bankowe, medyczne, komunikacyjne; funkcja usługowa i mieszkaniowo-usługowa (głównie usługi handlu, gastronomia) skupiona jest ponadto w kamienicach i pawilonach wzdłuż ul. Wojska Polskiego
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Szkoła Podstawowa Nr 5 Prywatna Szkoła Podstawowa „Fontanna Marzeń” Urząd Miejski w Tczewie Urząd Gminy Tczew Państwowa Powiatowa Straż Pożarna DEMPS Gabinety Stomatologiczne Polski Związek Niewidomych Polski Komitet Pomocy Społecznej Uczniowski Klub Sportowy „Piątka” Tczew Oddział Rejonowy Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Ochotnicza Straż Pożarna miasta Tczew Stowarzyszenie Piłki Ręcznej „Sambor” Tczew
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> żłobek – słaba przedszkole – dobra szkoła podstawowa – b. dobra gimnazjum – słaba apteka – dobra ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy zły stan techniczny ulic Strzeleckiej, Lecha, Obrońców Westerplatte,
Rejon nr 5	
  	
Lokalizacja	część Starego Miasta położona pomiędzy ulicami: od zachodu ul. Obrońców Westerplatte i ul. 30 Stycznia; od południa ul. Ogrodowa, od wschodu ul. Łazienna, od północy ul. Wyszyńskiego
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o przewadze zabudowy mieszkaniowo – usługowej w postaci kamienic; na obszarze znajdują się pojedyncze nowe bloki mieszkaniowe z usługami w parterach. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna skupiona jest wzdłuż ul. Kościuszki oraz ul. Łazienniej. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nieliczna, głównie w postaci oficyn

Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> obszar w większości zainwestowany i zagospodarowany – obiekty nieużytkowane zlokalizowane przy ul. Obrońców Westerplatte ciągi komunikacyjne w dobrym stanie podwórka i wnętrza zabudowy w większości niezagospodarowane
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> stan techniczny obiektów o dominującej funkcji mieszkaniowo – usługowej (zwłaszcza wzdłuż ul. Wyszyńskiego i Dąbrowskiego) w stanie dobrym i zadowalającym pojedyncze obiekty przy ul. Wyszyńskiego wymagają większych remontów wskazanie do poprawy estetyki przestrzeni w zakresie kolorystyki elewacji, formy i sposobu zamieszczania szyldów reklamowych (szczególnie istotne z uwagi na funkcję obszaru i ochronę konserwatorską)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	obszar ubogi w ogólnodostępne tereny zieleni. Niewielki skwer zlokalizowany jest przy budynku biblioteki. Wschodni fragment obszaru obejmuje deptak prowadzący do rynku Starego Miasta
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>16. skwer – teren zadbane, wydzielone klomby, przejścia piesze w dobrym stanie, teren oświetlony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w ławki, pojemniki na odpady</p> <p>18. skwer – skwer z głazami, powstały w miejscu wyburzonego budynku, stanowiący uzupełnienie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych w rejonie deptaka (ul. Dąbrowskiego), brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – w zakresie otwarcia ekspozycji na zabytkowy fragment murów</p>
Tereny usługowe	obszar o dużym skupieniu obiektów usługowych. Do najważniejszych usług należą: biblioteka, szkoła podstawowa, przedszkole, Dom Przedsiębiorcy, poczta, telekomunikacja, klub młodzieżowy „Włacznik”, kancelarie notarialne i adwokackie. Główne pasmo usługowe zlokalizowane wzdłuż ulicy Dąbrowskiego – dla mieszkańców stanowi centrum miasta
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	<p>Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna</p> <p>Przedszkole „Siedem Darów”</p> <p>Poczta Polska Urząd Pocztowy Tczew 1</p> <p>Miejska Biblioteka Publiczna</p> <p>Dom Przedsiębiorcy</p> <p>Powiatowe Centrum Informacyjne</p> <p>Fundacja Pokolenia Klub Włacznik</p> <p>NZOZ Impuls</p> <p>NZOZ Medical</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> żłobek – słaba przedszkole – b. dobra szkoła podstawowa – b. dobra gimnazjum – słaba apteka – b. dobra ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta brak miejsc postojowych dla rowerów bariery architektoniczne w budynkach Miejskiej Biblioteki Publicznej zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy brak dostępu do sieci ciepłowniczej brak możliwości pozostawienia pod opieką dzieci rodziców, którzy korzystają z biblioteki,

Rejon nr 6



Lokalizacja

część Starego Miasta położona między ulicami: od północy i wschodu ul. Jana z Kolna, od południa ul. Sambora, od zachodu ul. Wyszyńskiego, ul. Obrońców Westerplatte

Zabudowa mieszkaniowa

obszar o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – południowa część rejonu, głównie w postaci kamienic, z pojedynczymi blokami. Przy ul. Samborówny zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregową, pojedyncze budynki mieszkaniowe jednorodzinne przy ul. Nowej, oraz na tyłach kamienic

Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> • ciągi komunikacyjne i piesze po remoncie, w dobrym stanie • dwie niezabudowane działki: przy ul. Wyszyńskiego i ul. Sambora
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> • znaczna część budynków w złym lub zadowalającym stanie technicznym • w pojedynczych przypadkach zadbane otoczenie budynków i ogródki • miejscami kompleksowe działania remontowe uwzględniające historyczne detale (np. kamienica przy ul. Sambora 14) • kamienica przy ul. Sambora 5 nieużytkowania w złym stanie technicznym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	na północ od terenu szpitala znajduje się niewielki urządzony skwer, przy zabudowie wielorodzinnej na ul. Samborówny niewielki plac zabaw, na terenie ogrodzonym – dostępny tylko dla mieszkańców nieruchomości. Przy części budynków zagospodarowane podwórka, ogródki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>7. skwer (Skwer Boh. Szymankowa) – w północnej części zieleni urządzona – skwer z elementami małej architektury, klomb, nasadzenia krzewów; w części południowej zieleni nieurzadzona; obszar o dużych spadkach terenu; teren o ograniczonej dostępności dla osób z niepełnosprawnością od strony 1 Maja – ocena pozytywna</p> <p>8. plac zabaw – niewielki plac zabaw o ograniczonym dostępie – jedynie dla mieszkańców osiedla, słabo wyposażony, ograniczona dostępność dla osób z niepełnosprawnością – ocena neutralna – sugerowana poprawa wyposażenia i dostępności</p> <p>39. skwer – Skwer Weteranów II wojny światowej, teren zadbane, gładz z tablicą pamiątkowa, brak elementów małej architektury, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	w części północnej zlokalizowane są dwa duże obszary usługowe: Szpital Rehabilitacyjny i Opieki Długoterminowej oraz Energa Operator S.A. Ponadto w rejonie znajduje się piekarnia i lokale usługowe, głównie w parterach kamienic wzdłuż ul. Wyszyńskiego
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Szpital Powiatowy, szpital rehabilitacyjny, opieka długoterminowa Energa – Operator SA Stowarzyszenie „Ogród Nadziei” Klub Sportowy „Arkadia” Towarzystwo Miłośników Koszykówki „Pomorze”
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> • żłobek – brak • przedszkole – słaba • szkoła podstawowa – b. dobra • gimnazjum – słaba • apteka – dobra • ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> • brak miejsc postojowych dla rowerów • słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta • zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy • brak dostępu do sieci ciepłowniczej • zbyt mało koszy na śmieci przy ul. Sambora

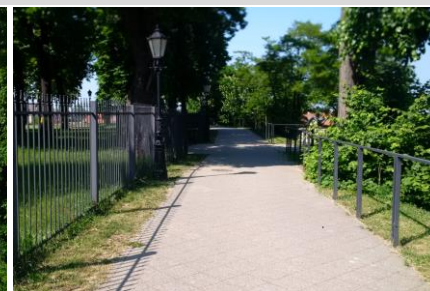
Rejon nr 7



Lokalizacja	część Starego Miasta; teren położony we wschodniej części obszaru opracowania, wzdłuż Wisły
Zabudowa mieszkaniowa	nie występuje
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	w części północnej i środkowej zlokalizowane są parkingi
Ocena stanu technicznego zabudowy	brak zabudowyciele
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	teren o funkcji sportowo – rekreacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim. Na terenie znajduje się duży plac zabaw, skatepark, boisko do siatkówki, ścieżki rowerowe i piesze. Na obszarze realizowane są miejskie imprezy, koncerty, uroczystości i inne (np. krótkoterminowe dzierżawy – cyrk, karuzele)
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	9. bulwar – teren rekreacyjny, duży plac zabaw, siłownia, boisko do siatkówki, deptak i ścieżka rowerowa wzdłuż nabrzeża, skatepark; teren z niewielką ilością drzew, teren o dobrej dostępności, zaprojektowany z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – ocena pozytywna

Tereny usługowe	nie występują
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Brak
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – brak ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – słaba ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zniszczona ścieżka rowerowa (braki kostki) ▪ zbyt niskie ogrodzenie boiska do siatkówki ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej

Rejon nr 8



Lokalizacja	część Starego Miasta; rejon położony wzdłuż ulic Wyszyńskiego i Ściegiennego, od strony północnej i wschodniej graniczy ze zwartą zabudową rejonów 6 i 9
Zabudowa mieszkaniowa	nieliczna zabudowa o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej przy ul. Ściegiennego
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie nowe urządzone ciągi piesze – część Drogi Spacerowej i szlaku fortecznego, jednego z miejskich szlaków pieszych ▪ przy Centrum Kultury i Sztuki zlokalizowane parkingi
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pojedyncze budynki mieszkalne w stanie dobrym ▪ obiekt instytucji kultury po modernizacji w bardzo dobrym stanie technicznym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	znaczną część rejonu stanowią tereny otwarte, niezabudowane: na północ od ul. Ściegiennego zlokalizowany jest niewielki park (dawna zielen przyszpitalna) z placem zabaw i wybiegiem dla psów, na wschód od parku dość duży teren niezabudowany, niezadrzewiony. Przy ul. Wyszyńskiego niewielki skwer. Przy Centrum Kultury i Sztuki znaczna powierzchnie zajmuje zielen urządzona (dawny park przy hali miejskiej), jednak jest to teren ogrodzony, a więc o ograniczonym dostępie
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>11. skwer – teren trawiasty z aleją drzew, w centralnej części szale miejski, dostępny dla osób z niepełnosprawnością – ocena neutralna – teren wymagający poprawy estetyki, wyposażenia w elementy małej architektury</p> <p>12. park – park z placem zabaw i wybiegiem dla psów, plac zabaw ogrodzony, z małą liczbą urządzeń, cały teren uporządkowany, wyposażony w ławki i pojemniki na odpady, alejki żwirowe, dobra dostępność dla osób z niepełnosprawnością schody z podjazdami – ocena pozytywna - pozytywna, do utrzymania, ewentualne doposażenie placu zabaw</p> <p>13. część Drogi Spacerowej – obszar wytyczonej i urządzonej Drogi Spacerowej, zagospodarowane punkty widokowe z meblami miejskimi, oświetlone, utrudniony dostęp od strony ul. Zamkowej – schody bez podjazdu dla niepełnosprawnych, dostęp od strony pl. Św. Grzegorza i Ściegiennego – ocena pozytywna</p> <p>14. park za Centrum Kultury i Sztuki – teren ogrodzony, o ograniczonym dostępie, częściowo zadrzewiony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	w części południowej rejonu zlokalizowany teren Centrum Kultury i Sztuki, przy ul. Wyszyńskiego na skwerze szale miejski, w części północno – wschodniej znajduje się kaplica, dawna kostnica. Usługi handlowe zlokalizowane przy centrum kultury, sklep spożywczy przy skwerze
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Tczewskie Centrum Kultury i Sztuki Kaplica – dawna kostnica Fundacja Domu Kultury
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – b. dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 9



Lokalizacja	część Starego Miasta, teren od strony wschodniej graniczy z Bulwarem Nadwiślańskim i Wisłą, od zachodu obejmuje zabudowę przy ul. Zamkowej, na południu granicę stanowi ul. Chopina
Zabudowa mieszkaniowa	zabudowa głównie wielorodzinna w formie kamienic, uzupełniona nowa zabudowa blokowa na rogu ul. Zamkowej i Sambora, przy ul. Żeglarskiej i ul. Nad Wisłą. Wzdłuż ul. Zamkowej kilka nowych obiektów, nawiązujących do historycznej zabudowy. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przy ul. Żeglarskiej znajduje się zabytek archeologiczny wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego (nieoznakowany) ▪ w części północnej obszaru w sąsiedztwie bulwaru duży teren niezabudowany ▪ pojedyncze działki niezabudowane przy ul. Zamkowej i Żeglarskiej ▪ dwa budynki nieużytkowane, w tym jeden – budynek dawnego browaru przy ul. Zamkowej 2 – 3 w ruinie ▪ część ciągów komunikacyjnych po remoncie, większość w dobrym stanie ▪ przez obszar przebiega fragment szlaku fortecznego ▪ droga wewnętrzna przy zabudowie Zamkowa 21 – 22 wymaga kompleksowego remontu
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w północnej części rejonu przy ul. Zamkowej zabudowa w złym stanie technicznym ▪ w pozostałej części obszaru zabudowa w stanie dobrym lub zadowolającym ▪ kilka kompleksowo wyremontowanych budynków stanowi obiekty o wysokiej estetyce ▪ przestrzenie wokół zabudowy w większości zadbane i przyjazne (poza wnętrzem przy ul. Zamkowej 21 – 22)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części południowej znajduje się fragment urządzonej drogi widokowej w postaci deptaka, teren rekreacyjny przy świetlicy. Na terenie zespołu szkół boisko sportowe, na terenie zabudowy wielorodzinnej przy ul. Nad Wisłą 8 plac zabaw dla mieszkańców
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>22. skwer/deptak – część drogi widokowej, teren z elementami małej architektury, z małym udziałem zieleni, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>23. boisko – boisko sportowe wielofunkcyjne; na terenie szkoły – o ograniczonej dostępności, dostęp do boiska z budynku szkoły utrudniony – schody bez podjazdu – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi</p> <p>24. plac zabaw – teren dość duży, niezadrzewiony; położony na terenie ogrodzonego osiedla – dostęp ograniczony; stan urządzeń na placu zabaw dobry, brak barier architektonicznych – ocena neutralna</p> <p>37. plac zabaw, skwer – teren zadbane z niewielkim placem zabaw, urządzone miejsce do grillowania z ławkami i stolikiem; teren trawiasty, nieogrodzony; dojście do terenu utwardzone, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	przy ul. Zamkowej 26 zlokalizowana jest Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka, z zagospodarowanym terenem wokół (grill, ławeczki, plac zabaw) przy ul. Zamkowej 5 obiekt gastronomiczno –hotelowy – sale na wynajem. Przy bulwarze znajdują się lokale gastronomiczne, w części południowej Zespół Szkół Katolickich, przy ul. Wodnej mieści się Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka Zespół Szkół Katolickich Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

	Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga przy Parafii Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – dobra ▪ ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ ruina po dawnym budynku browaru ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 10



Lokalizacja	część Starego Miasta obejmująca obszar historycznego Starego Miasta w granicach wpisu do rejestru zabytków województwa pomorskiego
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w formie kamienic z towarzyszącą zabudową gospodarczą, oficynami. Zabudowa z przewagą funkcji wyłącznie mieszkaniowej skupiona pomiędzy ul. Wąską, Rybacką oraz w części wschodniej. Na obszarze przeważa zabudowa do 3 kondygnacji, większość budynków stanowią obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, nowsza zabudowa zlokalizowana głównie przy ul. Wąskiej. Przy ul. Wodnej nowy blok, uzupełniający zabudowę
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie znajduje się dużo działek niezabudowanych i obiektów nieużytkowanych (ul. Chopina 11/12), brak ciągłości zabudowy zwłaszcza w części południowej ▪ podwórka w większości niezagospodarowane, zabudowa gospodarcza w złym stanie technicznym ▪ budynki przy ul. Chopina 6 i 11/12 w złym stanie technicznym ▪ większe urządzone parkingi zlokalizowane na placu św. Grzegorza i na ul. Łaziennej ▪ puste tereny wykorzystywane przez mieszkańców, jako „dzikie” parkingi ▪ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie ▪ wzdłuż murów miejskich przebiega szlak forteczny
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ na obszarze historycznego centrum, wpisanego do rejestru zabytków, większość zabudowy w GEZ ▪ stan budynków, w szczególności wokół rynku i ulic do niego prowadzących, dobry lub zadowalający ▪ problemem z brakiem estetyki i spójności w zakresie kolorystyki elewacji, stolarki okiennej oraz formy szyldów reklamowych ▪ teren pomiędzy ul. Rybacką i ul. Wąską oraz przy ul. Chopina o największym stopniu degradacji przestrzeni (wpływ na zły stan budynków i niski standard zagospodarowania i zabudowy towarzyszącej na tyłach kamienic przy ul. Podgórnej, niezabudowane działki i obiekty nieużytkowane pogłębiają wrażenie chaosu urbanistycznego)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	centralna część obszaru zajmuje plac Hallera – stary rynek, częściowo zajęty przez parking. Od placu w kierunku zachodnim ulicami Krótką, Mickiewicza i Dąbrowskiego przebiega deptak, u zbiegu ulic niewielki skwer. W części północnej zlokalizowane są tereny zieleni wokół zespołu dawnego klasztoru, z urządzonym punktem widokowym i fragmentem Drogi spacerowej. W części zachodniej rejonu przy fragmencie zabytkowych murów znajduje się skwer dr. Schefflera, na południe od niego urządzony skwer pomiędzy zachowanym fragmentem murów miejskich a ul. Wąską. Wzdłuż ul. Rybackiej stanowiącej fragment miejskiego szlaku pieszego urządzono niewielkie skwery
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>15. skwer (pl. Św. Grzegorza) – zagospodarowany teren przed kościołem, brak elementów małej architektury, brak barier, ciąg pieszcy w dobrym stanie – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w elementy małej architektury</p> <p>17. skwer (im. Schefflera) – teren trawiasty, z urządzonymi żwirowymi alejkami, dostępne ławki, zadbane, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – potencjał do dalszego zagospodarowania</p>

	<p>19. deptak – ul. Mickiewicza, Krótka i fragment ul. Dąbrowskiego wyłączone z ruchu, u zbiegu skwer z różami, przestrzeń wyposażona w elementy małej architektury, pomnik Landowskiego, zielen w postaci kwietników i klombów przy skwerze, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>20. plac (Plac Hallera) – plac po remoncie, wymieniona nawierzchnia, fontanna, elementy małej architektury: ławki, zielen w postaci klombów i kwietników, stojaki na rowery, częściowo wykorzystywany na parking, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane wyłączenie z ruchu kołowego</p> <p>21. skwer – skwer oddzielony częściowo od ulicy murkiem, ławki od strony ul. Chopina, oświetlony, częściowo utwardzony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w celu lepszego wykorzystania przestrzeni</p> <p>26. skwer – od strony ul. Wąskiej urządzony skwer z elementami małej architektury; zielen wokół zadbana; teren o dużej różnicy wysokości – część północna położona znacznie wyżej; zagospodarowanie części północnej stanowi fragment szlaku fortecznego, połączenie części górnej i dolnej schodami bez podjazdów; w części północnej bariery w postaci schodów – ocena pozytywna – sugerowane zniwelowanie barier architektonicznych</p> <p>27. 28. skwer – miejsca urządzone przy szlaku fortecznym (ul. Rybacka); wyposażone w ławki i miejsca siedzące, bez zieleni, skwer nr 27 – dostęp utrudniony ze względu na schody – ocena pozytywna – sugerowane wprowadzenie elementów zieleni</p> <p>29. skwer – skwer na trasie szlaku fortecznego; wyposażony w elementy małej architektury: ławki, kwietniki, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane wprowadzenie zieleni</p>
Tereny usługowe	w części północnej zlokalizowany zespół obiektów usługowych, budynki wpisane do rejestru zabytków: kościół pw. Podwyższenia Krzyża św., kościół św. Stanisława Kostki, szkoła muzyczna, siedziba organizacji pozarządowych przy ul. Podmurnej mieszczą się dwa obiekty zajęte przez Fabrykę Sztuk, przy ul. Łaziennej 5 – Forum Inicjatyw Społecznych. Mniejsze lokale usługowe skupione głównie wokół pl. Hallera i ulic do niego prowadzących
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Kościół pw. Podwyższenia Krzyża Św. Kościół pw. Św. Stanisława Kostki Szkoła Muzyczna I stopnia Forum Inicjatyw Społecznych Środowiskowy Dom Samopomocy Kościół Zielonoświątkowy Dom Organizacji Pozarządowych (Stowarzyszenie „Kolory życia”, Tczewskie Towarzystwo Kulturalne „Brama”, Stowarzyszenie Terapii i Profilaktyki Szkolnej „Przemiana”, Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Ruchowo, Towarzystwo Przyjaciół Orkiestry Harcerskiej im. St. Moniuszki, Uczniowski Klub Sportowy „Centrum” Tczew) Związek Nauczycielstwa Polskiego Centrum Psychologiczno – Pastoralne „Więź” NSZZ Solidarność
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – dobra ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ problemy z parkującymi na zakazach kierowców na ul. Kościelnej ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ brak zagospodarowania ul. Podgórnej ▪ zbyt mało toalet publicznych ▪ chaos komunikacyjny na pl. Hallera ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ nierówności posadzki utrudniające poruszanie się osobom starszym i poruszającym się z wózkami ▪ brak zagospodarowania nieużytku na terenie przy zbiegu lic Okrzei i Zamkowej ▪ pustostan przy ulicy Kościelnej 6/7 ▪ pustostan przy ul. Podgórnej 8 ▪ utrudnienia w remontach w budynkach wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków ▪ zaniedbane elewacje ▪ często nie działająca fontanna i uszkodzona nawierzchnia na pl. Hallera ▪ często psujące się oświetlenie na deptaku na ul. J. Dąbrowskiego ▪ problem z gołębiami niszczącymi elewacje ▪ zniszczone place zabaw ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ podrzucanie śmieci do niezabezpieczonych pojemników na śmieci

- problem z pojemnikami na śmieci na ul. Podgórznej, zaśmiecony teren wokół pojemników
- na rogu ul. Lipowej i Rybackiej stałe miejsce spożywania alkoholu mimo patroli straży miejskiej i monitoringu
- zbyt mało imprez plenerowych na Starym Mieście
- zbyt niski budżet na konkurs na najładniejszą elewację
- kradzieże jaszczurki na terenie rekreacyjnym przy ul. Wąskiej/Ogrodowej
- dewastacje amfiteatru i schodów na ul. Wąską

Rejon nr 11



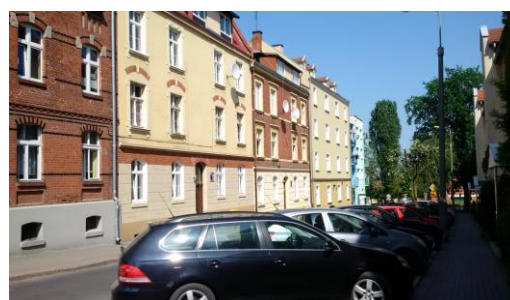
Lokalizacja	część Starego Miasta; rejon położony pomiędzy ulicami Ogrodową, Wąską i obszarem historycznego Starego Miasta
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej w formie kamienic, z towarzyszącą zabudową gospodarczą, przy ul. Ogrodowej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Tereny usługowe	tereny usługowe zlokalizowane w części zachodniej, przy ul. 30 Stycznia – nowo wybudowany obiekt o funkcji biurowo – handlowej oraz budynek dawnej przychodni, aktualnie nieużytkowany, pojedyncze usługi w parterach kamienic
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części wschodniej zlokalizowany teren zieleni nieurządzonej oraz plac zabaw
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w północno – wschodniej części zlokalizowany parking dla odwiedzających Stare Miasto ▪ przy parkingu teren niezabudowany po wyburzeniu trzech budynków ▪ dwie działki niezagospodarowane przy ul. Wąskiej ▪ dwa budynki nieużytkowane w bardzo złym stanie technicznym – przy ul. Wąskiej 51b i Ogrodowej 4 ▪ przejście piesze schodami z ul. Ogrodowej na ul. Wąską.
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	25. plac zabaw – teren ogrodzony; słabo wyposażony; brak urządzonego dojścia, utrudnione wejście na plac; teren nieutwardzony – ocena negatywna – wymagana poprawa zagospodarowania, doposażenie, sugerowane powiększenie terenu
Ocena stanu technicznego	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa w stosunkowo dobrym stanie technicznym ▪ część po przeprowadzonych termomodernizacjach, częściowej wymianie stolarki okiennej lub innych działaniach remontowych ▪ kilka budynków przy ul. Wąskiej w gorszym stanie technicznym (wpis do GEZ determinuje podjęcie specjalistycznych działań remontowych) ▪ na obszarze pojedyncze obiekty nieużytkowane, w złym stanie technicznym
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	brak
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – b. dobra ▪ przedszkole – b. dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy podczas konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ chaos parkingowy na placu u zbiegu ulicy Stromej i Wąskiej ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 12



Lokalizacja	teren położony w południowo zachodniej części opracowania, ograniczony od strony północnej ul. Wojska Polskiego, od wschodu ul. 30 Stycznia, od południa graniczy z cmentarzem komunalnym, od strony zachodniej terenami kolejowymi
Zabudowa mieszkaniowa	w rejonie nieliczna zabudowa mieszkaniowa przy ul. Wojska Polskiego– dwa budynki wielorodzinne oraz trzy kamienice o funkcji mieszkaniowo – usługowej
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> niewielkie parkingi zlokalizowane przy przychodni oraz cmentarzu nieformalny układ drogowy przez nieużytkowaną działkę stacji paliw i Park Kopernika
Ocena stanu technicznego zabudowy	zabudowa przy ul. Wojska Polskiego stanie dobrym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	większą część obszaru zajmuje Park Kopernika, w części wschodniej przy kaplicy znajduje się cmentarz ewangelicki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	33. park Kopernika – zielen parku zadbana; alejki utwardzone; urządzony teren wokół fontanny i pomnika; wyposażony w elementy małej architektury; w części zachodniej dwa urządzenia do zabaw dla dzieci w złym stanie, stan alejek wymaga poprawy – likwidacja krawężników, ujednoczenie nawierzchni – ocena pozytywna – sugerowane uzupełnienie zagospodarowania, np. urządzenie placu zabaw
Tereny usługowe	w części zachodniej kompleks przychodni specjalistycznych, w części wschodniej kaplica Ewangelicko – Augsburska. W budynku przy ul. Wojska Polskiego 2 mieszczą się siedziby wielu stowarzyszeń. Przy ul. Wojska Polskiego nieużytkowana stacja paliw, planowana modernizacja
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	NZOZ Medyk Przychodnia Specjalistyczna Kaplica Ewangelicko – Augsburska Stowarzyszenie na rzecz Osób z kryzysami psychicznymi „Przyjazna Dłoń” Stowarzyszenie Tczewskich Saperów Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> żłobek – słaba przedszkole – słaba szkoła podstawowa – dobra gimnazjum – brak apteka – b. dobra ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> brak miejsc postojowych dla rowerów,

Rejon nr 13



Lokalizacja	część Starego Miasta, położona pomiędzy Parkiem Miejskim, ul. 30 Stycznia, ul. Wąską i ul. Chopina
Zabudowa mieszkaniowa	zabudowa mieszkaniowa głównie wielorodzinna, po północnej stronie ul. Paderewskiego oraz przy ul. Chopina kamienice, na obszarze pomiędzy ul. Paderewskiego, a Kołłątaja nowsza zabudowa blokowa wolnostojąca, częściowo osiedla ogrodzone. W części północnej nowe obiekty uzupełniające zabudowę historyczną. W rejonie zlokalizowane są pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w części północnej, przy ul. Wąskiej zlokalizowane są dwa duże tereny niezabudowane ▪ pomiędzy ul. Stromą i Wąską utwardzony parking ▪ wzdłuż ul. Kołłątaja i Paderewskiego nasadzone drzewa ▪ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa w stosunkowo dobrym stanie technicznym ▪ występuje nowsza zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ▪ kamienice wzdłuż ul. Paderewskiego w większości po remontach ▪ w części wschodniej rejonu, wzdłuż ul. Chopina pojedyncze obiekty w złym stanie technicznym, w tym nieużytkowane
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w rejonie zlokalizowane są dwa ogólnodostępne place zabaw oraz jeden na terenie ogrodzonego osiedla. Zachowane fragmenty dawnej alei przy ul. Paderewskiego
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>30. plac zabaw – plac częściowo ogrodzony; elementy wyposażenia placu częściowo wymienione, niska estetyka przestrzeni, brak urzędowego dojścia; utwardzonych przejść pieszych – ocena negatywna – wymaga poprawy estetyki, elementów zagospodarowania i bezpieczeństwa</p> <p>31. plac zabaw z boiskiem i siłownią – teren dość duży, częściowo nieurządzony; nowopowstała siłownia zewnętrzna, boisko do koszykówki nieutwardzone; stół do ping ponga; teren częściowo odgrodzony od ulicy barierkami; urządzenia placu zabaw w trakcie wymiany, brak urzędowego wejścia na teren – ścieżka utwardzona przechodzi przez północną część terenu (przy siłowni) – od strony zachodniej zlokalizowane schody – ocena negatywna – wymaga doposażenia, poprawy bezpieczeństwa, wprowadzenia nowych elementów zagospodarowania</p> <p>32. plac zabaw – teren ogrodzony, dobrze wyposażony; ograniczona dostępność – dla mieszkańców osiedla, brak barier architektonicznych – ocena neutralna</p>
Tereny usługowe	w części zachodniej, na obszarze wpisanym do rejestru zabytków województwa pomorskiego zlokalizowane są: Muzeum Wisły, Fabryka Sztuk, w trakcie realizacji jest oddział Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku – Centrum Konserwacji Wraków Statków. Pozostałe większe obiekty usługowe zlokalizowane są po północnej stronie ul. Kołłątaja, w tym m.in. budynek Sądu Rejonowego, PGNiG
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	<p>Fabryka Sztuk</p> <p>Muzeum Wisły</p> <p>Centrum Konserwacji Wraków</p> <p>Sąd Rejonowy</p> <p>Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo</p> <p>TTBS Tczew</p> <p>Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie Oddział Kociewski</p> <p>Tczewski Uniwersytet Trzeciego Wieku</p> <p>Tczewska Inicjatywa Rowerowa</p> <p>Tczewski Klub Morski w Tczewie</p> <p>Towarzystwo Miłośników Ziemi Tczewskiej</p> <p>Towarzystwo Żeglugi Śródlądowej Delta Wisły</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – dobra ▪ ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pustostan przy ul. Chopina 12 – 13

podczas konsultacji społecznych

- brak miejsc postojowych dla rowerów
- słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta
- zniszczone place zabaw
- brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 14



Lokalizacja	część Starego Miasta, zlokalizowana w południowo wschodniej części opracowania, od północy ograniczony ul. Chopina, od wschodu nabrzeżem Wisły, od zachodu Parkiem Miejskim, południową granicę stanowią tereny przy ul. Czyżykowskiej
Zabudowa mieszkaniowa	teren o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej wzdłuż ul. Czyżykowskiej. Nieliczna zabudowa wielorodzinna w formie kamienic
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie dużo działek niezabudowanych ▪ jeden budynek nieużytkowany w złym stanie technicznym przy ul. Czyżykowskiej ▪ wzdłuż nabrzeża ścieżka rowerowa i ciąg pieszy
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa przy ul. Czyżykowskiej charakteryzuje z przewagą obiektów jednorodzinnych po przeprowadzonych częściowych remontach ▪ duża część zabudowy w GEZ, zwłaszcza zabudowy wielorodzinna ▪ stan obiektów głównie zadowolający
Tereny zielone, otwarte, rekreacyjne	boisko przy ul. Czyżykowskiej „Orlik” – dawne boisko harcerskie, skwer z kasztanowcami przy ul. Nad Wisłą, niezagospodarowany teren przy ul. Nad Wisłą
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	36. boisko – boisko wielofunkcyjne – orlik, ogrodzone, oświetlone, ograniczona dostępność – teren szkoły, wyposażony w szatnie i sanitariaty, brak barier architektonicznych – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenu poza zajęciami szkolnymi 38. skwer – skwer „z kasztanowcami” zadbany, ławki, chodnik, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna
Tereny usługowe	tereny usługowe w południowo – zachodniej części: dwie szkoły ponadgimnazjalne wraz z boiskiem
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Zespół Szkół Technicznych Zespół Szkół Rzemieślniczych i Kupieckich
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – brak ▪ szkoła podstawowa – brak ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ niefunkcjonalny slip przy przystani ▪ „wystające” studzienki prowadzące do ul. Czyżykowskiej ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 15



Lokalizacja	część Starego Miasta zlokalizowana w południowej części obszaru; od strony północnej ograniczona ul. Kołłątaja, od zachodu ul. 30 Stycznia, rejon od wschodu graniczy z zabudową przy ul. Czyżykowskiej, od południa z ul. Sienkiewicza
Zabudowa mieszkaniowa	budynek mieszkalny wielorodzinny przy stacji ujęcia Wody w parku Miejskim, wpisany do GEZ
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w parku zlokalizowane są miejskie ujęcia wody ▪ w części wschodniej parking, częściowo utwardzony
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budynek mieszkalny w stanie zadowalającym ▪ budynek szaletu miejskiego wpisany razem z parkiem do rejestru zabytków
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części zachodniej Skwer Konstytucji 3 Maja, pozostała część obszaru zajmuje Park Miejski z charakterystyczną fontanną „żabki”. W części południowej parku znajdują się korty tenisowe
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>34. skwer – teren zadbane; ścieżki utwardzone; w części centralnej fontanna i klomby; duża ilość ławek, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>35. park – zieleni zadbane; zlokalizowane ogrodzone tereny ujęć wody; w części północno – zachodniej amfiteatr; alejki utwardzone; w części centralnej fontanna; elementy małej architektury, część alejek i wejść do parku ze schodami – ocena pozytywna – sugerowana poprawa estetyki terenów ujęć wody, uzupełnienia zagospodarowania</p>
Tereny usługowe	w Parku Miejskim zlokalizowany szalet miejski, mały lokal gastronomiczny, amfiteatr. Na skwerze Konstytucji 3 Maja zlokalizowany pawilon handlowy
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Amfiteatr
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – słaba
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niezagospodarowany i niedostępny dla mieszkańców obiekt wieży ciśnień ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ nieutwardzone alejki ▪ słaba kondycja zieleni i małej architektury w Parku Miejskim ▪ słaba jakość zieleni w Parku Miejskim, zbyt monotonne i rzadkie nasadzenia,

**) nr – y w nawiasach w poz. 6 (1,2,3, ...) oraz nr – y w poz. 7 (1.2. 3. ...), odpowiadają lokalizacjom terenów zieleni, otwartych i rekreacyjnych na Schemacie oceny stanu terenów zieleni (Rysunek 9.)*

2.3.4 Ocena Dostępności do podstawowych usług do podstawowych usług infrastruktury społeczne oraz rejon koncentracji usług

2.3.4.2. Usługi oświaty.

Żłobki i przedszkola

Na obszarze rewitalizacji zlokalizowany jest jeden żłobek i jedno przedszkole – obie placówki niepubliczne na terenie Starego Miasta. Obszar o dobrej dostępności określono w diagnozie ekwidystantą 350m, czyli odległością pieszą ok. 10 – 15 min dla osoby poruszającej się z małym dzieckiem (Rysunek 4.)

Do obszarów o najlepszym dostępie do usług oświaty dla najmłodszych należą rejon: nr 11, zachodnia część rejonu nr 13, 10 i południowa część rejonu nr 5. Najsłabszą dostępnością odznaczają się rejon nr 1 i 2 na Zatorzu oraz 14 i 9 na Starym Mieście.

Szkoły podstawowe i gimnazja

W zakresie dostępności do usług oświaty szkolnej przeanalizowano odległość do szkół podstawowych i gimnazjów (Rysunek 5.). Nie wzięto pod uwagę szkół ponadgimnazjalnych, gdyż obowiązek nauki obejmuje

jedynie młodzież gimnazjalną. Obszar o dobrej dostępności określono ekwidystantą 500 m, czyli odległością ok. 15min dościa pieszego.

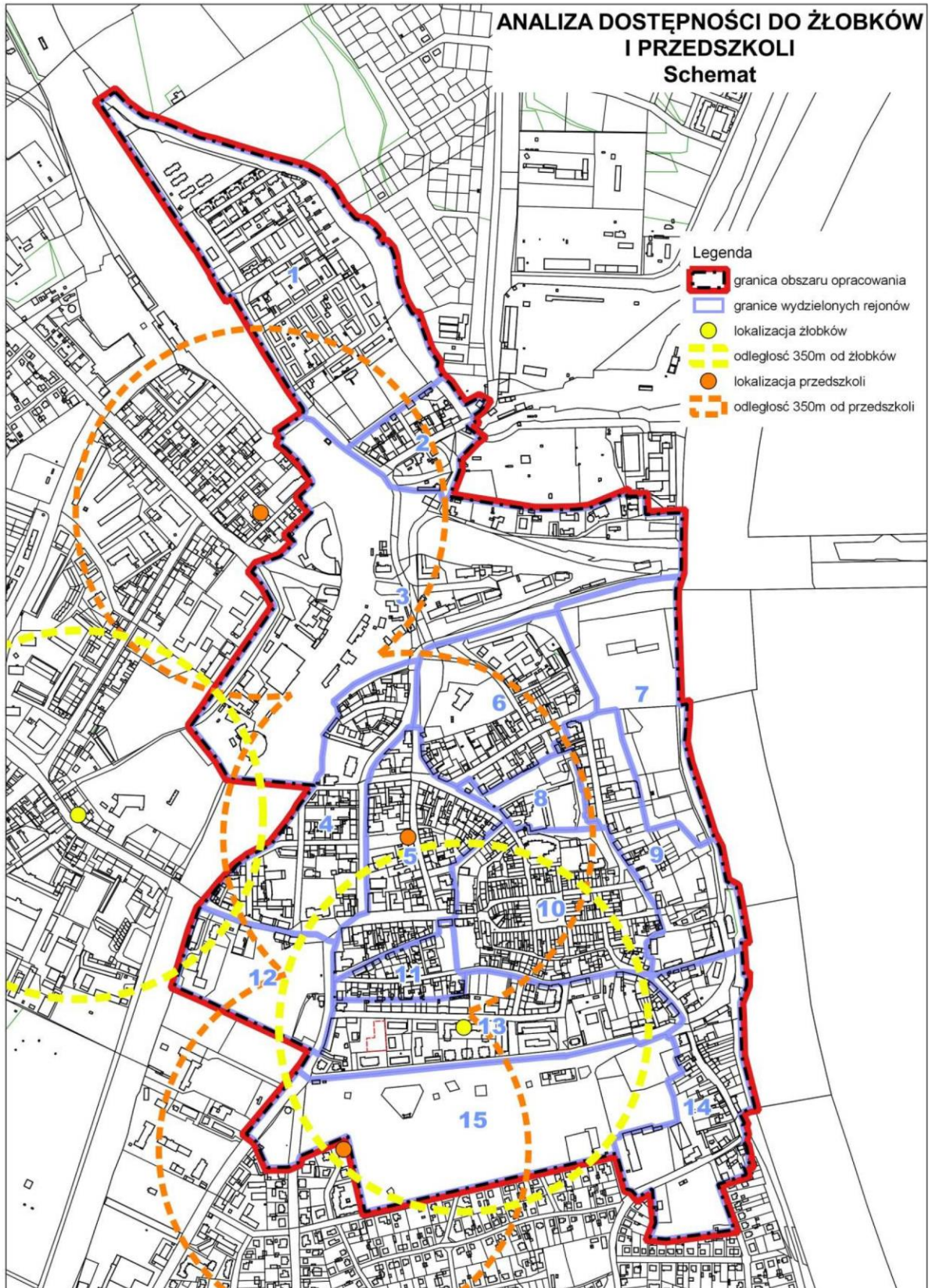
Na obszarze zlokalizowana jest jedna publiczna szkoła podstawowa i jedna placówka niepubliczna oraz Zespół Szkół Katolickich (gimnazjum i liceum) o charakterze publicznym.

W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowana jest publiczna szkoła podstawowa oraz dwa gimnazja. W przypadku szkół obowiązuje rejonizacja, zgodnie z którą północna część obszaru (osiedle Zatorze) przynależy do SP nr 2 oraz gimnazjum nr 2. Południowa część przynależy do SP nr 5 oraz w większości Gimnazjum nr 1.

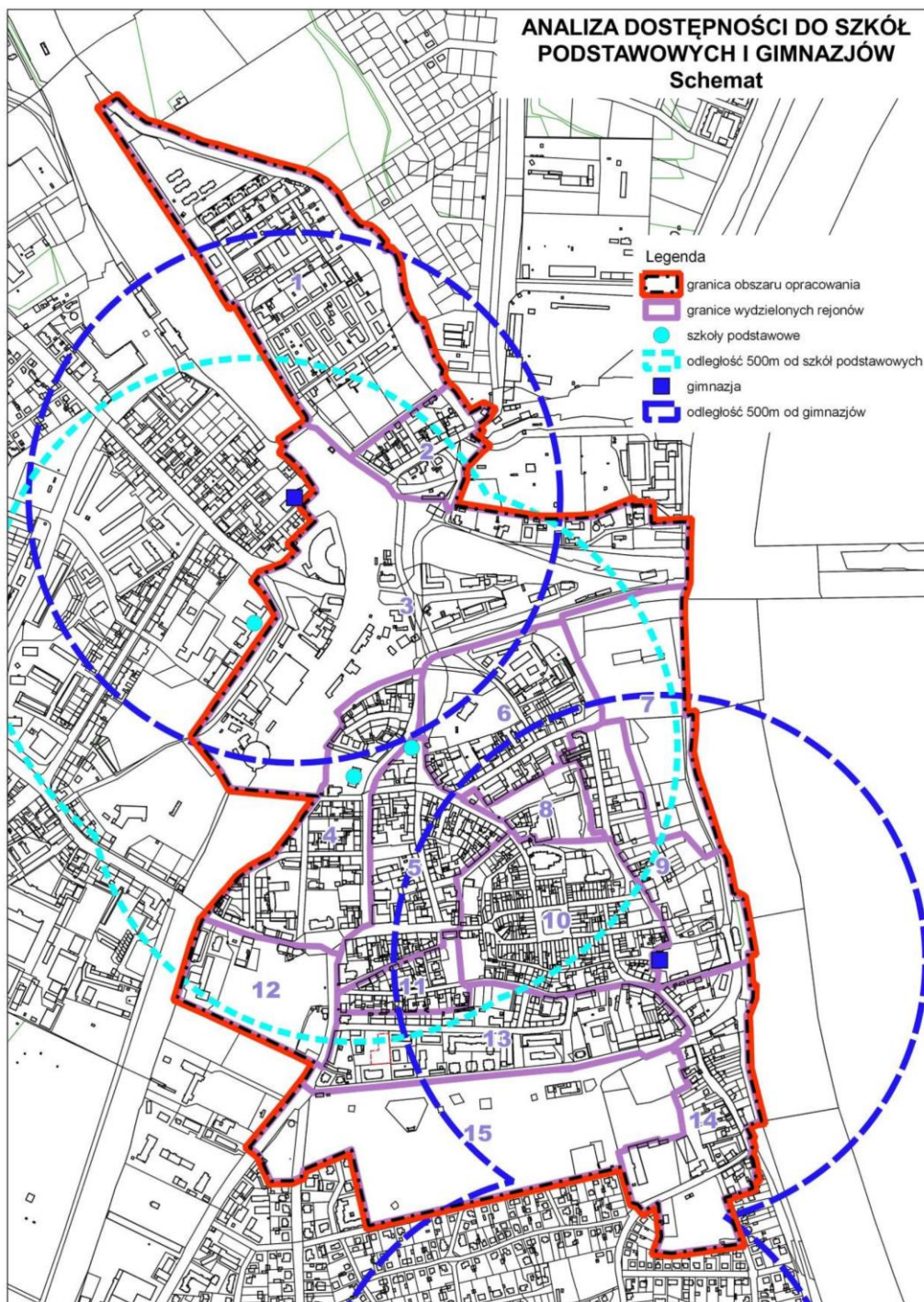
Analizując schemat można stwierdzić, że znaczny obszar Starego Miasta posiada dobrą dostępność do szkół, jednakże gimnazjum rejonowe dla większości Starego Miasta położone jest w odległości znacznie większej niż 500m.

W przypadku Zatorza można stwierdzić, że rejony nr 1 i 2 mają słabszą dostępność do placówek edukacyjnych, w tym przede wszystkim szkoły podstawowej. Wynika to zarówno z odległości, jak i bariery przestrzennej jaką tworzą tory kolejowe. Część placówek oświatowych, położonych w obrębie analizowanego obszaru ma charakter komercyjny, a więc odpłatny. Biorąc pod uwagę wyniki analiz świadczące o trudnej sytuacji materialnej dużej części mieszkańców obszaru opracowania można przypuszczać, iż oferta ta jest dostępna dla niewielkiej liczby mieszkańców.

Rysunek 5. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (żłobki i przedszkola)



Rysunek 6. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (szkoły podstawowe i gimnazja)

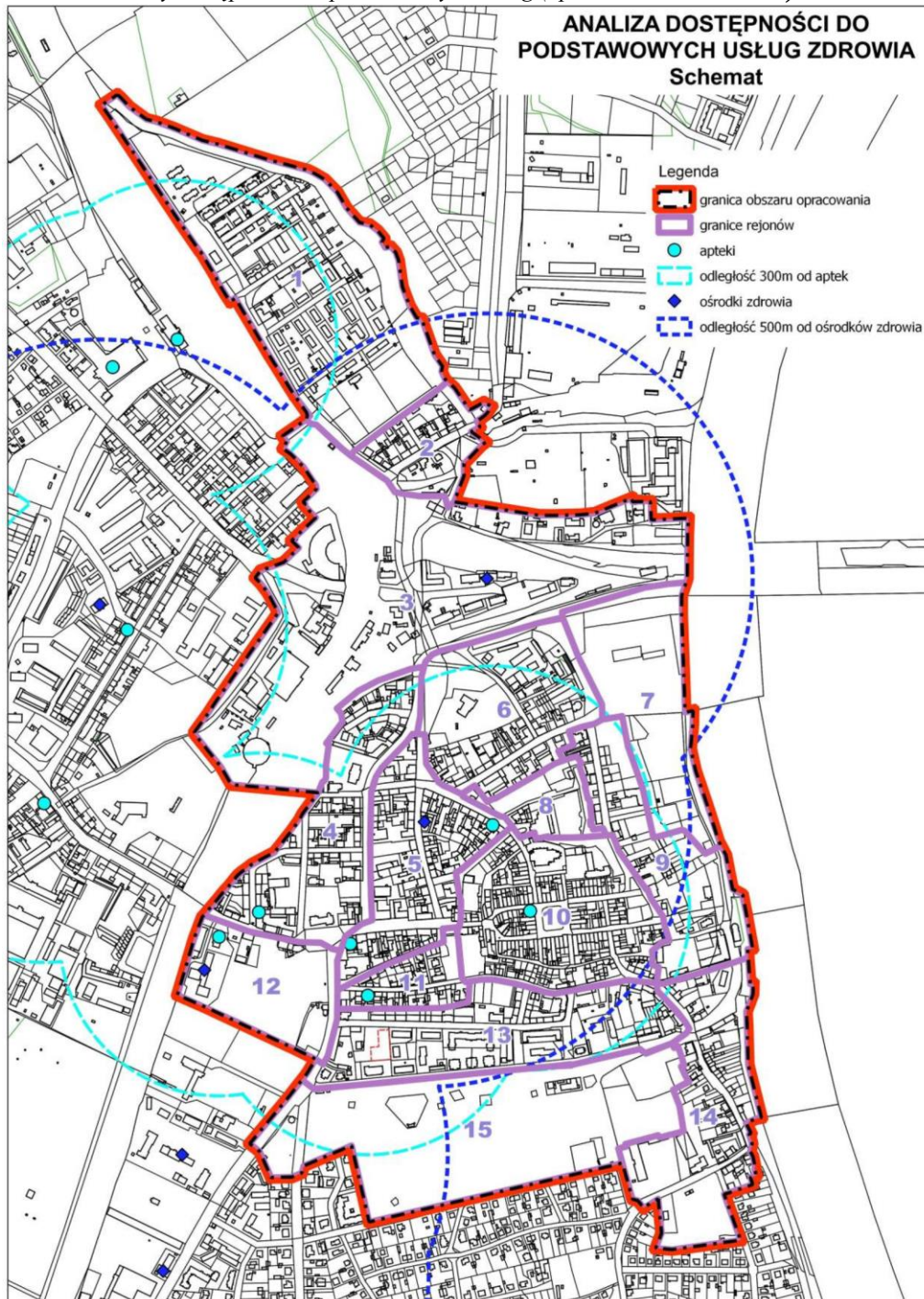


2.3.4.2. Usługi zdrowia

Do oceny dobrej dostępności do usług zdrowia przyjęto odległość 300 m do aptek oraz 500 m do obiektów podstawowej opieki zdrowotnej – przychodni zdrowia (Rysunek 6.). Generalnie można stwierdzić, iż obszar Starego Miasta odznacza się dobrą dostępnością do podstawowych usług zdrowia, zarówno pod względem liczby aptek (związane jest to z dominującą funkcją mieszkaniowo – usługową i usługową obszaru), jak i lokalizacją przychodni zdrowia na obszarze Starego Miasta. Dostępność do aptek na terenie Zatorza jest zróżnicowana. Mieszkańcy rejonów 1 i 2 pomimo braku usługi bezpośrednio na obszarze mogą korzystać z aptek położonych w bliskiej odległości po przeciwnej stronie torów. Mniejszy jest natomiast

dostęp do przychodni zdrowia. Rejon położony pomiędzy torami posiada dobrą dostępność do podstawowej opieki zdrowotnej, jednakże najbliższa apteka zlokalizowana jest w odległości powyżej 300 m.

Rysunek 7. Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (apteki i ośrodki zdrowia)



2.4. Sfera techniczna

Według ustawy o rewitalizacji negatywne zjawiska w sferze technicznej dotyczą w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym oraz nefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych w szczególności w zakresie energooszczędności i ochrony środowiska.

Zasób mieszkaniowy Gminy Miejskiej Tczew na obszarze rewitalizacji niewątpliwie wpisuje się w założenia ustawy. Stan techniczny budynków ulega ciągłej degradacji co wpływa na pogorszenie warunków życia mieszkańców.

2.4.1 Ogólna ocena stanu technicznego budynków

Do analizy stanu technicznego zabudowy o funkcji mieszkaniowej posłużono się głównie danymi zgromadzonymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej oraz danymi udostępnionymi przez Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego – zarządcy dużej części budynków komunalnych (ocena stopnia zużycia technicznego budynków) i materiałami z kart gminnej ewidencji zabytków. Natomiast w zakresie oceny jakości przestrzeni uwzględniono ogólną charakterystykę wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz estetykę przestrzeni poprzez ocenę spójności kolorystycznej i materiałowej wykończenia elewacji oraz reklam, stan terenów niezabudowanych, w tym głównie przestrzeni publicznych – ulic, chodników i terenów zieleni, a także przestrzeni półpublicznych – podwórek zabudowy mieszkaniowej, otoczenia obiektów usługowych.

Zgodnie z danymi udostępnionymi przez Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego, miasto Tczew dysponuje ponad 749 lokalami komunalnymi w 162 budynkach na terenie obszaru rewitalizacji, w tym 554 lokali w 119 budynkach na obszarze Starego Miasta, oraz 195 w 43 budynkach na terenie Zatorza. Oprócz tych dwóch osiedli, mieszkania komunalne zlokalizowane są jeszcze w trzech jednostkach urbanistycznych (Gdańska, Suchostrzygi, Nowe Miasto), przy czym to właśnie na obszarze rewitalizacji zasób mieszkaniowy jest najstarszy i charakteryzuje się złym stanem technicznym. Lokale komunalne znajdują się w budynkach przy ulicach takich jak Chopina, Kościuszki, Czyżowskiego, Wyszyńskiego – zlokalizowanych na Starym Mieście, Wilcza, Krucza, czy Elżbiety – zlokalizowanych na Zatorzu.

Na obszarze Starego Miasta i Zatorza notuje się wysoką liczbę lokali komunalnych mieszczących się w budynkach o złym stanie technicznym do głównych problemów zaliczamy zawilgocenia, odpadająca elewacja, wymiana stolarki okiennej i drzwiowej, wymiana instalacji elektrycznej oraz wodno-kanalizacyjnej, Budynki, które nie spełniają standardów technicznych, nie są podłączone do miejskiej sieci ciepłowniczej i odznaczają się niskim poziomem efektywności energetycznej. Jak wskazano w Tabeli 1, udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1970 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych na obszarze rewitalizacji to prawie 88% - dwukrotnie więcej, niż wynosi wartość referencyjna dla województwa pomorskiego, która wynosi 42,3%. Mieszkańcy w sezonie zimowym ogrzewają swoje mieszkania przy użyciu konwencjonalnych źródeł ciepła generujących poważne problemy środowiskowe.

W obrębie Starego Miasta znajduje się 17 budynków nieużytkowanych, w tym budynki o złym stanie technicznym, które wymagają całkowitego remontu. Niewątpliwie należą do nich budynek na ul. Elżbiety 19 B zlokalizowany na Osiedlu Zatorze, który w ramach zajęć rewitalizacyjnych zostanie wyremontowany i przeznaczony do pełnienia funkcji społecznych. Podobnie budynek na ulicy Podgórznej 8 zlokalizowany na Starym Mieście, który w ramach procesów rewitalizacyjnych zostanie wyremontowany i przekształcony do pełnienia funkcji społecznych jako schronienie dla ofiar przemocy. Oba budynki obecnie wymagają kompletnego remontu. Ponadto na obszarze rewitalizacji znajdują się budynki użyteczności publicznej, których stopień degradacji pogłębia się bardzo szybko i wymagają natychmiastowej reakcji, aby zachowały swoje funkcje. W ramach działań rewitalizacyjnych wybudowana na nowo zostanie Filia Biblioteki Publicznej oraz zostanie wykonana modernizacja siedziby głównej Biblioteki.

Widok Budynku przy ulicy Elżbiety 19 B, Osiedle Zatorze



Widok Budynku przy ulicy Podgórnej 8, Stare Miasto



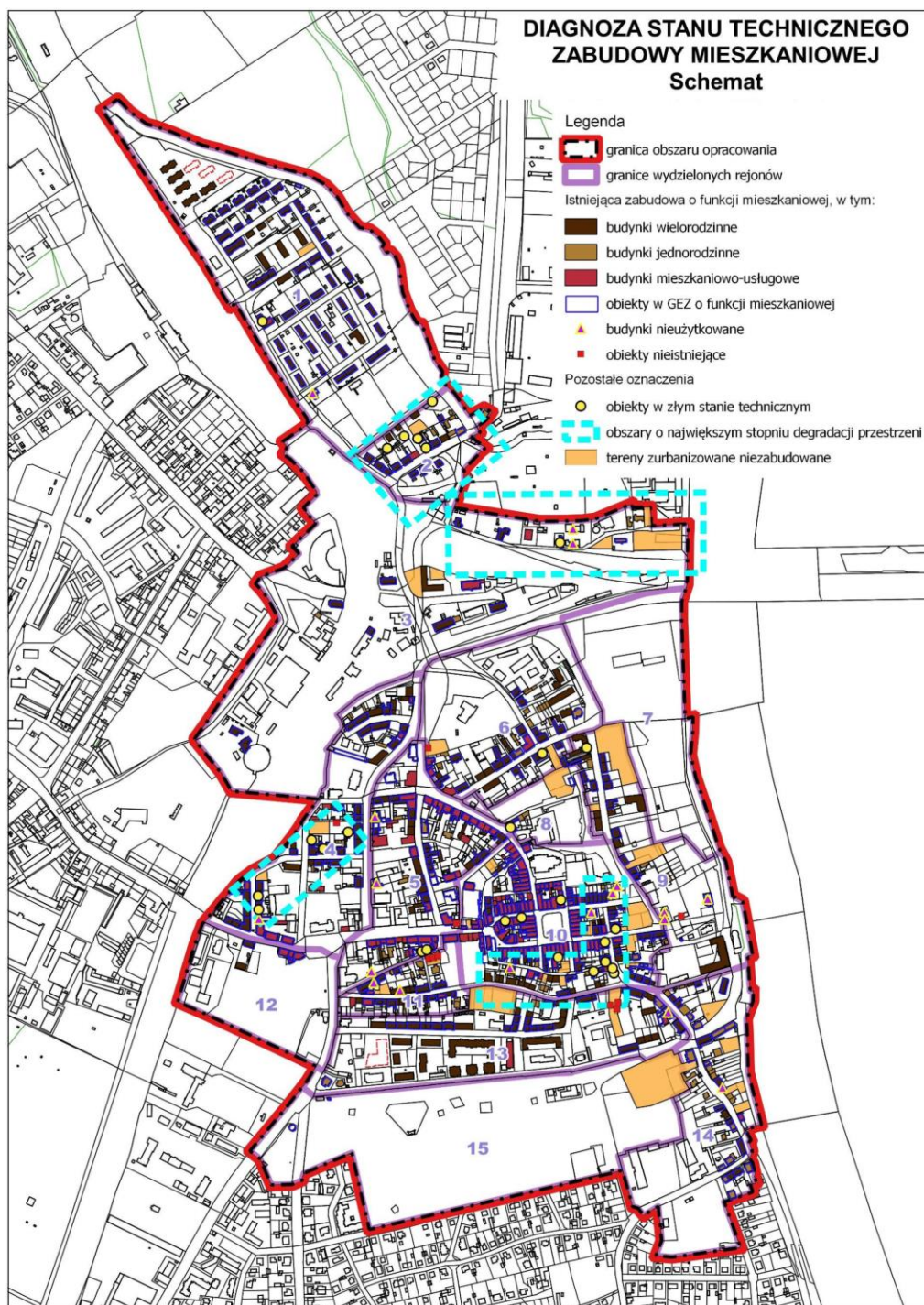
Widok Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tczewie



Zdjęcia pochodzą z Archiwum Urzędu Miejskiego w Tczewie

Ocenę stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej na obszarze rewitalizacji prezentuje poniższy rysunek

*Rysunek 8.
Schemat oceny stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej*



Zgodnie z rysunkiem 3, na obszarze rewitalizacji zidentyfikowano 759 lokali znajdujących się w budynkach o złym stanie technicznym, głównie zlokalizowanych w rejonie 2 na Osiedlu Zatorze obejmującym ulice Wierzbową, Żuławską, Łąkową, oraz w rejonach 4 i 10 na Starym Mieście, obejmującym ulice: Podgórną, Rybacką, Lipową, Chopina, Kopernika, Lecha

W Mieście Tczewa aż 819 budynków wpisanych jest do gminnej ewidencji zabytków budynków, z czego 206 budynków zlokalizowanych jest na obszarze rewitalizacji. Zatorze charakteryzuje się starą, zaniedbaną tkanką mieszkaniową oraz dużym odsetkiem obiektów zabytkowych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków Miasta Tczewa, na tym niewielkim osiedlu 51 budynków to zabytki, które często wymagają dużych nakładów finansowych na ich bieżące utrzymanie, remonty czy modernizacje. Stare Miasto właściwie w całości jest

obszarem zabytkowym, tam do gminnej ewidencji zabytków wpisanych jest 155 budynków, co stanowi 18.92% wszystkich zabytków w mieście.

Stan techniczny wybranych budynków Starego Miasta wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków



Widok Kamienicy przy ul. Plac M. Piłsudskiego 2



Widok Kamienicy ul. Wąska 48

Stan techniczny wybranych budynków na Osiedlu Zatorze wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków



Budynek Wspólnoty ul. Krucza 13



Budynek ul. Wilcza 10

2.4.2. Diagnoza układu komunikacyjnego.

W ścisłym centrum Starego Miasta wprowadzono dotychczas ograniczenie prędkości do 30 km/h oraz częściowo ruch jednokierunkowy. Z uwagi na pełnioną funkcję obszar Starego Miasta odwiedzany jest przez większą ilość użytkowników, często z odległych dzielnic i spoza miasta. Dużym problemem na obszarze rewitalizacji jest kwestia parkowania pojazdów. Na obszarze znajdują się większe tereny wykorzystywane jako parkingi, często nieutwardzone i zlokalizowane na przypadkowych działkach. Na Starym Mieście wokół placu Hallera wydzielone są miejsca parkingowe, jednakże możliwość parkowania w tym rejonie obniża walory użytkowe miejsca.

Na Zatorzu przy ul. Prostej funkcjonuje parking, wykorzystywany najczęściej przez osoby przyjezdne. Narastającym problemem jest parkowanie wzdłuż ulic w pobliżu przejścia do dworca oraz zastawianie ulic w trakcie trwania imprez sportowych na stadionie miejskim.

W efekcie konsultacji społecznych założeń do Gminnego Programu Rewitalizacji z mieszkańcami Zatorza i Starego Miasta, pojawiły się liczne wskazania na problemy związane z układem komunikacyjnym, spośród których dominowały:

- brak oświetlenia ciągu pieszo – jezdni przy siłowni pod chmurką na ul. Prostej

- niebezpieczne skrzyżowanie Kolejowej Wilczej i Prostej
- przekraczanie prędkości na ul. Kolejowej
- brak monitoringu skrzyżowań ulic Wilczej, Młyńskiej, Kruczej miejsca częstych bójek kibiców i dewastacji mienia
- brak wymalowanych przejść dla pieszych na ul. Kolejowej
- zbyt wąski chodnik przy ul. Kolejowej (po stronie sklepu)
- jezdnia ul. Kruczej na wysokości budynku 16/17 wymaga natychmiastowej naprawy (zapadnięcie trylinki)
- podczas silnych opadów deszczu woda z ul. Kruczej nie spływa do studzienek
- wykonawca robót przy ul. Prostej przekracza prędkość podczas transportu materiałów
- zły stan techniczny kładki nad Kanałem Młyńskim
- niezagospodarowany ciąg pieszy przy Kanale Młyńskim
- brak komunikacji miejskiej na osiedlu Zatorze pomimo sąsiedztwa węzła komunikacyjnego
- zły stan niektórych chodników, m.in. krzywa nawierzchnia i wysokie krawężniki utrudniające komunikację osobom starszym i wózkom
- brak koszy na śmieci przy ulicach na całym osiedlu.

Dla zgłębienia problematyki Zatorza wykonano analizę komunikacyjną, która potwierdziła uwagi mieszkańców i zidentyfikowała następujące przyczyny problemów dotyczących przestrzeni komunikacyjnej:

- niepoprawne odwodnienie ul. Kruczej, powodujące zalewanie przyległych działek
- mało czytelna geometria skrzyżowania ulic Prosta – Wilcza – Kolejowa
- zintensyfikowane parkowanie w ciągu ulic Wilcza, Młyńska, Półwiejska – parkowanie utrudniające ruch pieszy oraz kołowy.

Widok układu drogowego na Zatorzu



Układ skrzyżowanie ulic: Wilcza- Kolejowa – Prosta



Układ skrzyżowanie ulic: Kolejowa- Elżbiety

Ponadto zidentyfikowano następujące potencjały:

- istniejący stan ulic oferuje możliwość obsługi transportowej przyległych terenów poprzez sieć ulic lokalnych i dojazdowych
- układ ulic w stanie istniejącym jest sprawny, nie wskazuje się na poważne wady czy utrudnienia w ruchu
- zasadna jest poprawa czytelności geometrii niektórych skrzyżowań, czy wprowadzenie działań wynikiem, których przestrzeń uliczna udostępniona będzie mieszkańcom dzielnicy Zatorza.

Zasadnym byłoby również wyłączenie z ruchu kołowego ścisłego centrum, uporządkowanie kwestii „dzikich” parkingów oraz zorganizowanie większych parkingów na obrzeżach. Na obszarze rewitalizacji istotną kwestią jest uspokojenie ruchu dla poprawy bezpieczeństwa, komfortu mieszkańców i użytkowników przestrzeni.

Widok parkingów na Starym Mieście



Parking przy ul. Wąskiej



Dziki parking przy ul. Kołłątaja

2.4.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów sfery technicznej.

Kryzys w sferze technicznej przejawia się przede wszystkim złym stanem układu drogowego oraz złym stanem technicznym budynków, w tym występowania obiektów opustoszałych, nie pełniących żadnych funkcji miejskich. Przekłada się on na niższą w skali pozostałych obszarów miasta jakością życia mieszkańców, problemy środowiskowe związane z zagospodarowaniem wód opadowych oraz bezpieczeństwo mieszkańców i niską jakość przestrzeni publicznej.

Pomimo mankamentów układu jest potencjał do stworzenia po kompleksowej modernizacji bezpiecznej i wielofunkcyjnej przestrzeni ulicznej udostępnionej dla jak największej liczby użytkowników. Priorytetem będzie zatem:

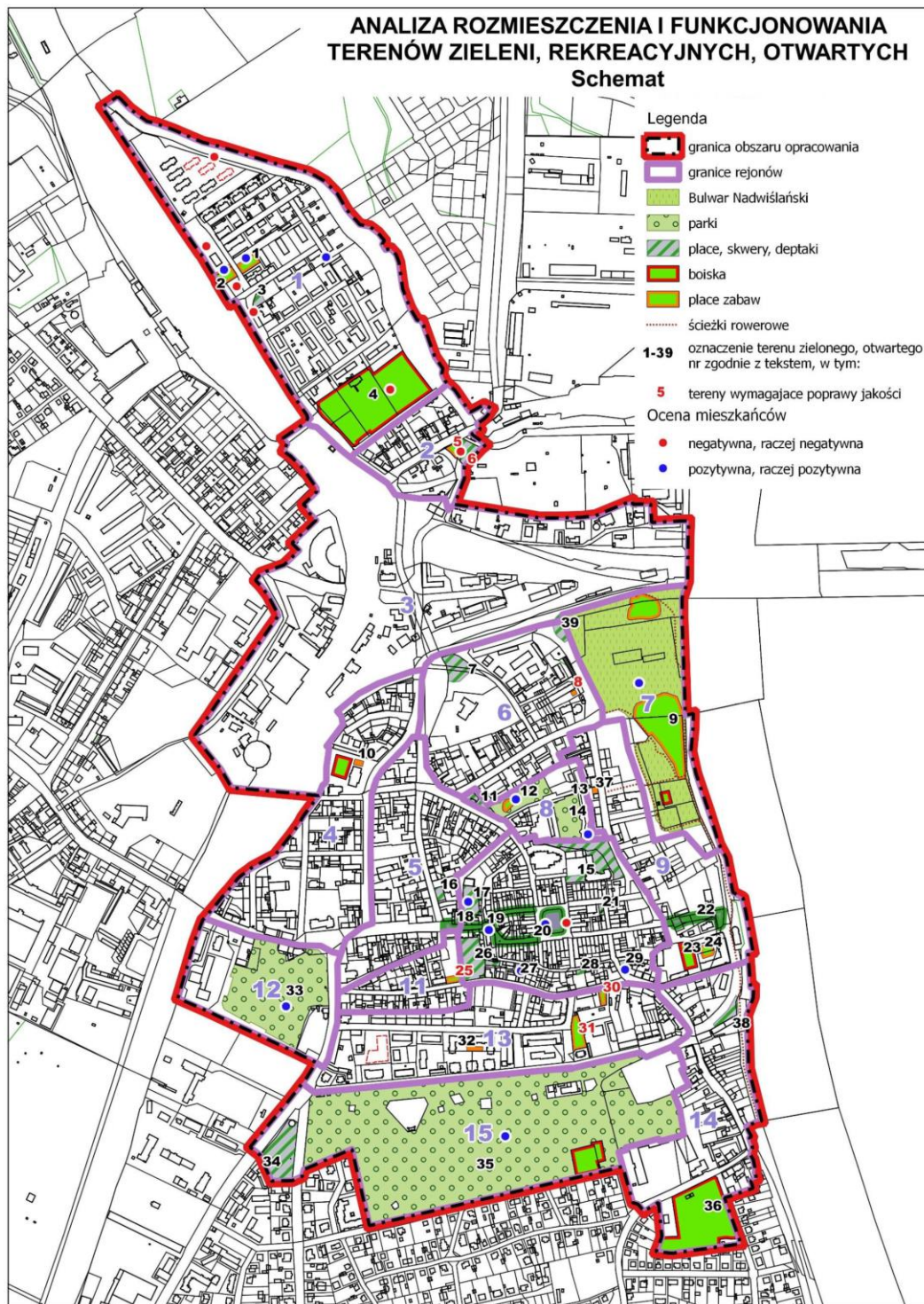
- modernizacja istniejących ciągów komunikacyjnych i układów drogowych, w szczególności ulic Zatorza (Wilcza, Krucza, Kolejowa, Prosta),
- zwiększenie bezpieczeństwa poprzez instalację oświetlenia oraz systemu monitoringu,
- uporządkowanie systemu parkowania,
- poprawa warunków mieszkaniowych przez realizację remontów budynków mieszkalnych, w tym podłączenie do sieci ciepłowniczej,
- odnowa i adaptacja historycznych budynków użyteczności publicznej na cele związane ze wzmocnieniem lokalnej społeczności.

2.5. Sfera środowiskowa

Najbardziej charakterystycznym i widocznym elementem przyrodniczym obszaru rewitalizacji jest znajdująca się na jego prawej granicy rzeka Wisła. Lewy brzeg Wisły jest obszarem prawnie chronionym Natura 2000 ("Dolina Dolnej Wisły"), zaliczonym do wykazu obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) w 2004 r. Na terenie Starego Miasta i Zatorza pozostałymi elementami środowiska naturalnego są fragmenty lasów i enklaw drzew służące jako tereny rekreacyjne. Na obszarze rewitalizacji zlokalizowano 39 terenów pełniących takie funkcje, z czego największym jest Park Miejski (oznaczony nr 35 na Rysunku 9) o powierzchni 16,5 ha. Jest to jedno z najstarszych założeń zieleni miejskiej w mieście Tczewie, skupiające ok. 3700 drzew. Drugim co do wielkości terenem zieleni jest Park im. Kopernika o powierzchni ok. 3 ha, sąsiadujący z cmentarzem ewangelickim.

Rysunek 9.

Schemat oceny stanu terenów zieleni



2.5.1. Waloryzacja terenów zielonych, otwartych i rekreacyjnych

Do sporządzenia szczegółowej diagnozy dostępności i jakości terenów zieleni urządzonej, otwartych i rekreacyjnych sporządzono inwentaryzację i waloryzację oraz wyniki konsultacji społecznych na obszarze rewitalizacji. Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy wskazywali na problemy dotyczące sfery środowiskowej. Najczęściej były to:

- zbyt rzadkie wywożenie śmieci,

- problemy z segregacją odpadów,
- problemy z utrzymaniem porządku przez właścicieli psów,
- zbyt wysokie opłaty za wodę i ścieki,
- niszczenie elewacji przez gołębie w centrum Starego Miasta.

Tabela 6. Ocena mieszkańców dotycząca jakości przestrzeni publicznej (wymieniono najczęściej wskazywane miejsca)

Ocena pozytywna:	Ocena negatywna:
Zatorze	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ plac zabaw i siłownia przy ul. Prostej ▪ teren przy muralu jako miejsce spotkań młodzieży 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niezagospodarowany teren przy Kanale Młyńskim ▪ likwidacja boiska przy torach kolejowych ▪ teren przy sklepie na ul. Prostej ▪ dużo niezagospodarowanych działek ▪ niedostępność terenu stadionu miejskiego ▪ parking na ul. Prostej, przy placu zabaw ▪ niska jakość terenów komunikacyjnych ▪ brak małej architektury, niedostateczna liczba pojemników na odpady ▪ niska jakość terenu placu zabaw i skweru przy ul. Łąkowej ▪ izolacja Zatorza od pozostałej części miasta
Stare Miasto	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bulwar Nadwiślański ▪ park przy ul. Ściegiennego ▪ park Kopernika ▪ Park Miejski ▪ skwer z różami przy deptaku ▪ deptak (ul. Dąbrowskiego) ▪ Plac Hallera ▪ niecka przy ul. Łaziennej ▪ urządzone w ramach programów rewitalizacyjnych miejskie szlaki piesze 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak komunikacji miejskiej w części zachodniej ▪ brak oświetlenia w parkach ▪ niezagospodarowane działki ▪ brak ograniczeń dla ruchu kołowego w ścisłym centrum ▪ brak dobrze wyposażonych placów zabaw poza bulwarem ▪ niska estetyka zabudowy ▪ oferta usługowa w ścisłym centrum niedostosowana do rangi miejsca

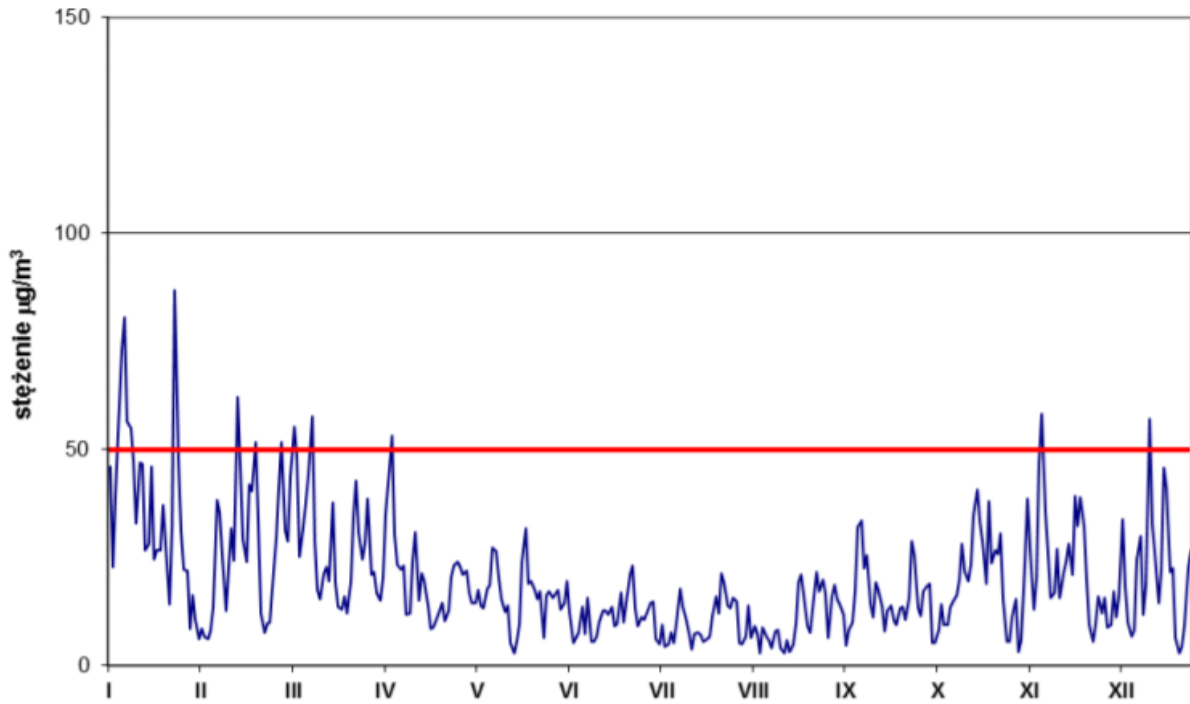
2.5.2. Jakość powietrza

Poważnym problemem środowiskowym na terenie Miasta Tczewa, a przede wszystkim na obszarze rewitalizacji jest przekroczenie norm środowiskowych jakości powietrza. Głównym źródłem zanieczyszczeń atmosfery na obszarze rewitalizacji są źródła ciepła indywidualnej i wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej, emitujące zanieczyszczenia w wyniku spalania niskiej jakości paliwa takiego jak węgiel, miał, koks, a także odpadów.

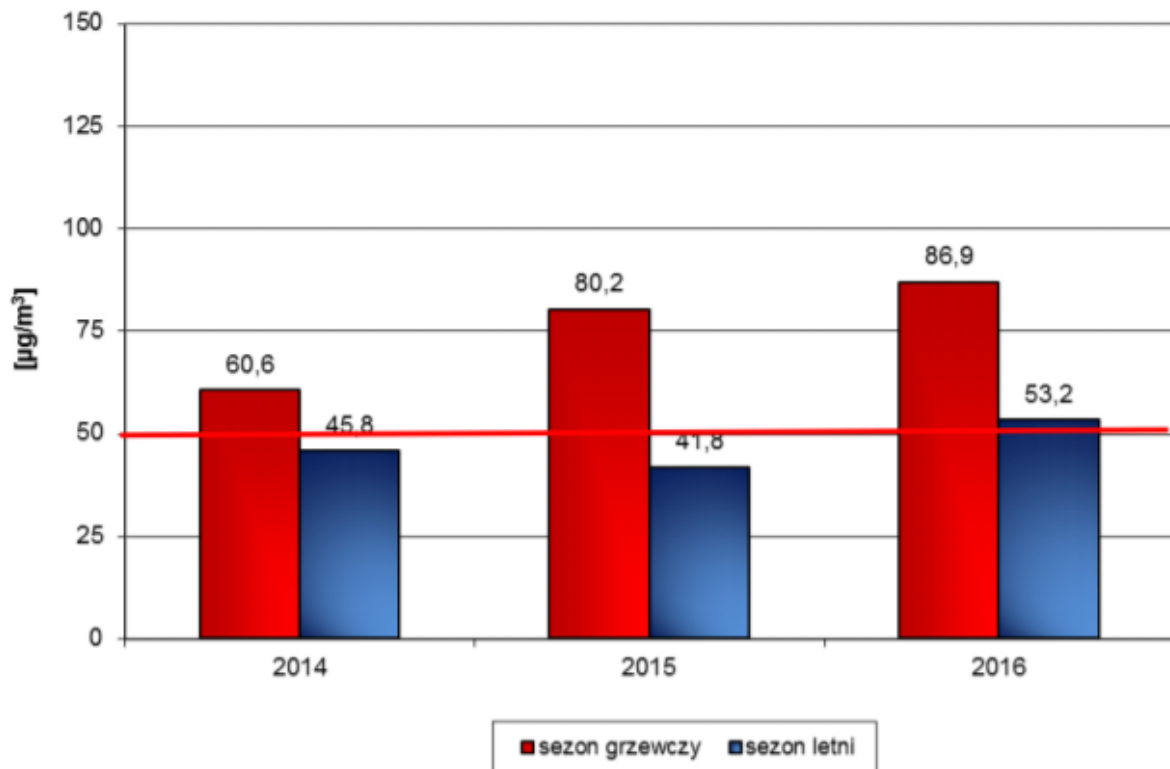
Na terenie Tczewa zaopatrzenie w energię ciepłą realizowane jest głównie przez miejską sieć ciepłowniczą zasilane przez kotłownie Rokitki, Czyżykowo i kotłownie lokalne. Stan powietrza na terenie miasta określa się na podstawie pomiarów prowadzonych przez WIOŚ, Powiatową Agencję Sanitarno-Epidemiologiczną oraz fundację ARMAAG (do 2.01.2017 r.). Dodatkowo, na terenie Starego Miasta w 2017 r. lokalny przedsiębiorca w partnerstwie z Urzędem Miejskim w Tczewie zamontował pierwszy czujnik jakości powietrza zlokalizowany przy Placu Piłsudskiego (obszar rewitalizacji). Obecnie na terenie miasta funkcjonują 3 takie czujniki, w tym 2 na terenie Starego Miasta (drugi znajduje się przy ul. Żeglarskiej w sąsiedztwie Bulwarów nad Wisłą), których wyniki pomiarów można śledzić na bieżąco poprzez witrynę internetową.

Zgodnie z informacjami z raportu „Stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w Aglomeracji Gdańskiej i Tczewie w roku 2016 i informacja o działalności Fundacji ARMAAG (2016)”, w Tczewie w roku 2016 zanotowano 8 dni z przekroczeniami dopuszczalnego poziomu stężeń pyłu PM10 w odniesieniu do doby na stacji pomiarowej przy ul. Targowej (w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru rewitalizacji, na zachód od Parku Miejskiego). Maksymalne średniodobowe stężenie pyłu PM10 w 2016 r. wynosiło w sezonie grzewczym 86,9

(trzeci najwyższy wynik spośród wszystkich 10 stacji pomiarowych), a w sezonie letnim 53,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, przekraczając tym samym przyjęte normy (50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Zgodnie z Wykresem 4 widać, że na przestrzeni lat 2014-2016 stężenie pyłu PM10, przede wszystkim w sezonie letnim, wzrasta.



Wykres 4. Usrednione sredniodobowe przebiegi stężeń pyłu PM10 w roku 2016 w Tczewie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
Źródło: raport „Stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w Aglomeracji Gdańskiej i Tczewie w roku 2016 i informacja o działalności Fundacji ARMAAG (2016)”



Wykres 5 Zmiany maksymalnych stężeń średniodobowych pyłu PM10 na stacjach w Tczewie w latach 2014-2016

Źródło: raport „Stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w Aglomeracji Gdańskiej i Tczewie w roku 2016 i informacja o działalności Fundacji ARMAAG (2016)”

Dokonując diagnozy strefy funkcjonalno-przestrzennej na obszarze większości rejonów w ramach konsultacji społecznych zidentyfikowano brak dostępu do sieci ciepłowniczej budynków mieszkalnych w prawie wszystkich rejonach (za wyjątkiem 3, 4, 12 i 14). Według rocznych ocen jakości powietrza wykonanych przez WIOŚ w Gdańsku, główną przyczyną niezadowalającej jakości powietrza w Tczewie jest wysokie stężenie pyłów PM10. Widoczny jest znaczący wzrost stężeń pyłu w okresie grzewczym, ściśle związany ze spalaniem węgla oraz normy benzo(a)pirenu, głównie na obszarze obejmującym centrum miasta oraz Stare Miasto. Dodatkowo eksploatowane piece są często stare, o niskiej sprawności i z nieczyszczonymi przewodami spalinowymi. Pozostałe zanieczyszczenia atmosfery emitowane są przez eksploatację dróg i linii kolejowych oraz poprzez napływ mas zanieczyszczonego powietrza spoza terenu miasta.

W celu zachęcania mieszkańców do zmiany sposobu ogrzewania, Rada Miejska w Tczewie podjęła Uchwałę Nr XIX/156/2012 z dnia 26 kwietnia 2012 r., która określała zasady udzielania dotacji na dofinansowanie wniosków dot. zmiany ogrzewania z węglowego na ekologiczne oraz przyłączania budynków do sieci ciepłowniczej. W roku kolejnym Gmina Miejska Tczew przystąpiła do konkursu organizowanego przez WIOŚ „Czyste powietrze Pomorza”, które umożliwiło miastu pozyskanie dodatkowych środków na dofinansowanie modernizacji nie ekologicznych źródeł ciepła. Do roku 2016, dzięki realizacji programu „Czyste powietrze” zmodernizowano źródła ciepła 23 mieszkań w 20 budynkach mieszkalnych na obszarze rewitalizacji, zastępując te opalane węglem lub koksem na bardziej ekologiczne. Możliwości jest wiele – mogą to być kotły opalane gazem lub olejem opałowym, ale również źródła ciepła wykorzystujące odnawialne źródła energii (pompy ciepła, kolektory słoneczne) czy też kotły opalane biomasą. Równie pożądanym rozwiązaniem jest także podłączenie budynków mieszkalnych do istniejącej sieci ciepłowniczej.

2.5.3 Gospodarka odpadami

Podstawową metodą unieszkodliwiania odpadów komunalnych na terenie Tczewa jest ich zagospodarowanie (odzysk i składowanie) w Regionalnej Izbie Przetwarzania Odpadów Tczew (ul. Rokicka), pełniącym jednocześnie funkcję Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK). Do PSZOK właściciele nieruchomości mają możliwość samodzielnego oddania selektywnie zebranych odpadów własnym transportem. Punkt nie przyjmuje odpadów pochodzących z działalności gospodarczej. Gromadzenie odpadów na terenie Starego Miasta i Zatorza odbywa się w kontenerach lub pojemnikach, a częstotliwość ich usuwania odbywa się nie rzadziej niż raz w tygodniu (zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Tczewie). Zorganizowaną zbiórką odpadów w Tczewie objęci są wszyscy mieszkańcy miasta. Zgodnie z przeprowadzaną corocznie analizą stanu gospodarki odpadami komunalnymi, opady komunalne odbierane są z nieruchomości z podziałem na frakcje: makulatura, tworzywa sztuczne i metale, szkło, odpady zielone, popioły i odpady wielkogabarytowe. Na terenie miasta prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, których część poddawana jest procesowi kompostowania. Niemniej, niski poziom selektywnej zbiórki odpadów stanowi poważny problem w gospodarce odpadami komunalnymi. Mimo wzrostu ilości odpadów selektywnie zebranych w latach 2016-2018, ich poziom nadal jest bardzo niski. Odpady zmieszane w 2018 r. wynosiły prawie 80% wszystkich odpadów odebranych z nieruchomości zamieszkałych. Mimo tych problemów, w 2018 r. gmina miejska Tczew osiągnęła wszystkie niezbędne poziomy wymagane ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Inwentaryzacja obszaru rewitalizacji pozwoliła zlokalizować kolejny problem środowiskowy, jakim są zaśmiecenia. W ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych zidentyfikowano 2 obszary zaśmiecone w obrębie rejonów 1 – teren przy Kanale Młyńskim oraz 10 – teren przy ul. Podgórnjej.

2.5.4 Gospodarka wodna

Obszar rewitalizacji jest położony w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki Wisły oraz kanału Młyniska, wypływający z Jeziora Rokickiego Małego i kończący swój bieg wpadając do Wisły w obrębie portu w Tczewie. Mimo takiego położenia, obszar nie znajduje się w zasięgu terenów, które mogą zostać zalane w przypadku przelania się wody lub przerwania wału Kanału Młyniska.

Na terenach zwartej zabudowy miasto posiada system kanalizacji deszczowej, odprowadzający wodę poprzez niezależne systemy do odbiorników, jakimi są rzeka Wisła, kanał Młyński, stawy oraz rowy melioracyjne. Stan wód rzeki Wisły uzależniony jest przede wszystkim od zanieczyszczeń odprowadzanych w górnym biegu rzeki, powyżej Tczewa. Miasto prawie w całości jest skanalizowane i oczyszczane.

2.5.5 Podsumowanie problemów i analiza potencjałów strefy środowiskowej

W obrębie strefy środowiskowej, na podstawie przeprowadzonej diagnozy, zidentyfikowano problemy i deficyty, które są możliwe do zniwelowania dzięki działaniom modernizacyjnym. Takimi działaniami mogą być:

- zagospodarowanie wody deszczowej poprzez stworzenie kanalizacji odprowadzającej wody opadowe,
- poprawa czynności biologicznej parków i skwerów, których lepsze zagospodarowanie pozytywnie wpłynie na możliwość magazynowania wód opadowych,
- wymiana źródeł ciepła i podłączenie budynków mieszkalnych do sieci ciepłowniczej,
- rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej, która wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych,
- odnowę i rehabilitację terenów zieleni publicznej, w tym skwerów, parków i placów zabaw,
- stworzenie dostępnych dla wszystkich przestrzeni publicznych, również osób o ograniczonej mobilności takich jak osoby starsze czy osoby z niepełnosprawnościami.

Specyficzną formę przestrzeni publicznych stanowią tereny komunikacyjne – ulice miejskie, chodniki, ciągi piesze. Ich standard, estetyka i stan techniczny stanowią istotny element wpływający na ocenę jakości przestrzeni. Mieszkańcy Zatorza negatywnie ocenili stan dróg i chodników na tym obszarze. Jako główne problemy wskazano: nawierzchnie ulic, niewydolność systemów kanalizacji deszczowej powodującą zalewanie dróg, niedostosowanie chodników i krawężników do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej stwierdzono niską estetykę terenów komunikacyjnych oraz brak zieleni w ciągach ulic. Zagospodarowania wymaga droga wzdłuż Kanału Młyńskiego, która obecnie jest drogą gruntową bez oświetlenia. Na obszarze Starego Miasta większość ulic i chodników jest w dobrym stanie, część z nich została kompleksowo wyremontowana w ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych, które objęły obszary najbardziej prestiżowe – ścisłe centrum Starego Miasta, tereny wzdłuż bulwaru oraz główne ulice miejskie. W części północnej i północno – zachodniej kilka ulic posiada nawierzchnię z trylinki. W części południowej – wzdłuż ul. Kołłątaja i Paderewskiego obecne są nasadzenia drzew, co wpływa na pozytywny odbiór przestrzeni. Rekomendowane jest wprowadzenie elementów zieleni również w innych częściach obszaru.

Dużym problemem na obszarze rewitalizacji jest kwestia parkowania pojazdów. Na Zatorzu przy ul. Prostej funkcjonuje parking, wykorzystywany najczęściej przez osoby przyjezdne. Narastającym problemem jest parkowanie wzdłuż ulic w pobliżu przejścia do dworca oraz zastawianie ulic w trakcie trwania imprez sportowych na stadionie miejskim.

Obszar Starego Miasta z uwagi na pełnioną funkcję odwiedzany jest przez większą ilość użytkowników, często z odległych dzielnic i spoza miasta. Na obszarze znajdują się większe tereny wykorzystywane jako parkingi, często nieutwardzone i zlokalizowane na przypadkowych działkach. Wokół placu Hallera wydzielone są miejsca parkingowe, jednakże możliwość parkowania w tym rejonie obniża walory użytkowe miejsca. Zasadnym byłoby wyłączenie z ruchu kołowego ścisłego centrum, uporządkowanie kwestii „dzikich” parkingów oraz zorganizowanie większych parkingów na obrzeżach.

Na obszarze rewitalizacji istotną kwestią jest uspokojenie ruchu dla poprawy bezpieczeństwa, komfortu mieszkańców i użytkowników przestrzeni. W ścisłym centrum Starego Miasta wprowadzono dotychczas ograniczenie prędkości do 30 km/h oraz częściowo ruch jednokierunkowy.

2.6. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów w sferze społecznej, gospodarczej, przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.

W diagnozie przeprowadzono analizę zagadnień przestrzennych, występujących na obszarze rewitalizacji, w podziale na jego dwie charakterystyczne części: Zatorze i Stare Miasto. Obszar przebadano pod kątem występowania problemów oraz potencjałów w grupach zagadnień dotyczących:

- sfery społeczna
 - wzmocnienie relacji społecznych, utworzenie miejsc do wsparcia pomocy społecznej i społecznej integracji
- sfera gospodarcza
 - - Wzmacnianie kompetencji i konkurencyjność małej i średniej przedsiębiorczości

- -wzmocnienie kompetencji Domu Przedsiębiorcy w Tczewie
- sfery przestrzenno – funkcjonalnej:
 - jakości i estetyki przestrzeni
 - jakości, estetyki i funkcjonalności terenów komunikacyjnych (ulic, ciągów pieszych, pieszo – jezdnych, infrastruktury rowerowej);
 - dostępności i jakości usług infrastruktury społecznej;
 - wyposażenia w usługi i ich jakości;
- sfery technicznej:
 - stanu technicznego budynków i efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych;
 - stanu technicznego budynków i efektywności energetycznej budynków komunalnych;
 - stanu i wykorzystania zasobów komunalnych – terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych;
 - stanu pozostałych terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych. Budynków nieużytkowanych;
 - wyposażenia w infrastrukturę techniczną;
- sfery środowiskowej:
 - dostępności i waloryzacji terenów otwartych, zielonych i rekreacyjnych;
 - dostępności i jakości przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych (zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

Tabela 7. Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb w podsystemach

Zagadnienie	Część obszaru rewitalizacji	Wnioski (problemy i potencjały)	Rekomendacje (potrzeby)
Społeczne niedostateczna oferta kulturalno – rozrywkowa, brak miejsc wspomagających rodziny, brak miejsc organizacji czasu dla mieszkańców	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ przestrzeń dla wydarzeń i spotkań na bulwarze nadwiślańskim <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ miejsce kojarzone z przestępczością i problemami społecznymi ▪ położenie nie centralne – oddzielone od reszty miasta drogą krajową, trakcjami kolejowymi (mosty i wiadukty, które nie łączą, a dzielą) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ kalendarz imprez obszaru rewitalizacji ▪ iluminacje świąteczne – zmiana, wymiana, ▪ Powstanie miejsc dla pomocy rodzinom ▪ organizacja tematycznych imprez plenerowych (np. letnie kino pod chmurką, potańcówki, pokaz laserów) ▪ organizacja cyklicznych imprez plenerowych (np. sobotni targ regionalny, lato w amfiteatrze, pożegnanie lata) ▪ otworenie i wdrożenie programu zagospodarowania podwórek ▪ utworzenie miejsc wsparcia ofiar przemocy
Społeczne niedostateczny przepływ informacji pomiędzy samorządem, jednostkami a	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba współpraca pomiędzy 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ system informacji staromiejskiej – ujednolicenie szyldów, reklam, nazw ulic, nr, nazw wspólnot itp. ▪ stworzenie funkcji – powołanie koordynatora dzielnicy – łącznika pomiędzy przedsiębiorcami,

przedsiębiorcami		przedstawicielami przedsiębiorców, a samorządem	a samorządem <ul style="list-style-type: none"> ▪ odnowa i adaptacja historycznych budynków użyteczności publicznej na cele związane ze wzmacnianiem lokalnej społeczności
Gospodarcze – ekonomiczne, niedostateczny marketing	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ położenie nadwiślańskie ▪ spektakularna panorama miasta <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba współpraca pomiędzy przedstawicielami przedsiębiorców a samorządem 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stworzenie założeń dla nowego/wzmocnionego marketingu gospodarczego miasta – submarka „Stare Miasto” ▪ Wprowadzenie programu Rozwijam Stare Miasto w ramach intensyfikacji prac Domu Przedsiębiorcy w Tczewie ▪ Wzmacnianie kompetencji i konkurencyjność małej i średniej przedsiębiorczości
Techniczne miejsca postojowe do lokali handlowo – usługowych	Stare Miasto	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ Wisła – bulwar, miejsce spotkań, przestrzeń rekreacyjna <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „dzikie parkingi” ▪ brak przestrzeni na duże parkingi ▪ aktualny, nie rozwinięty, zaniechany temat parkometrów (płatnych parkingów) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa nowych parkingów i ograniczenie ruchu samochodowego w obszarze ▪ oznaczenie miejsc parkingowych ▪ wprowadzenie stref płatnego parkowania ▪ parkingi (garaże) dla mieszkańców ▪ rozwój sieci komunikacji publicznej ▪ zmiana organizacji ruchu ▪ rozwijanie polityki rowerowej
Techniczne: puste lokale – brak najemców (popytu) na powierzchnie handlowo – usługowe	Stare Miasto	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ obszar nadwiślański <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wysokie czynsze (wg najemców) ▪ wysokie podatki (wg właścicieli) ▪ miejsce kojarzone z przestępczością i problemami społecznymi ▪ przeniesienie się handlu w inne obszary miasta (Galeria Kociewska, Suchostrzygi) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ system podatkowy dla wybranego obszaru (branż) ▪ system informacji staromiejskiej – ujednoczenie szyldów, reklam, nazw ulic, nr, nazw wspólnot itp. ▪ nowe obszary stref handlu straganowego ▪ stworzenie i upublicznienie bazy lokali na wynajem ▪ fundusz pożyczkowy dla Starego Miasta ▪ stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego dla wspólnot mieszkaniowych (w tym szczególnie

		<ul style="list-style-type: none"> położenie na krawędzi miasta – oddzielone od reszty miasta drogą krajową, trakcjami kolejowymi (mosty i wiadukty, które nie łączą a dzielą) 	<p>dla obiektów zabytkowych)</p> <ul style="list-style-type: none"> aktywna polityka nabywania nieruchomości przez miasto likwidacja pustostanów, poprawa warunków mieszkaniowych, wprowadzenie klasy średniej wprowadzenie instytucji, atrakcji, miejsca generujących potrzebę „bycia”, „załatwienia”, „pozytywnego pozostania na dłużej”
<p>Techniczne – stan techniczny, efektywność energetyczna budynków mieszkaniowych</p>	Zatorze	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> większość budynków w północnej części osiedla Zatorze (rejon 1) w dobrym i zadowalającym stanie technicznym w znacznej części budynków przeprowadzone remonty zewnętrzne elewacji, częściowo po termomodernizacjach, wymianie okien i pokryć dachowych <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> przeważający udział zabudowy zabytkowej figurującej w gminnej ewidencji zabytków, co generuje trudności i dodatkowe koszty w przypadku podjęcia działań remontowych (brak środków własnych wspólnot na ich realizację) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego i finansowego dla wspólnot mieszkaniowych dotyczące-go remontów, w tym szczególnie obiektów zabytkowych stworzenie katalogu „dobrych praktyk” w zakresie przeprowadzania remontów; prowadzenie działań edukacyjnych stworzenie funduszu termomodernizacji umożliwiającego wsparcie finansowe wspólnot mieszkaniowych edukacja w zakresie racjonalnego wykorzystania energii i stosowania urządzeń o technologii wydajnych energetycznie i niskoemisyjnych wprowadzenie systemu oceny energetycznej budynków wskazano obiekty mieszkaniowe w złym stanie technicznym – rekomendowana współpraca miasta z mieszkańcami w celu powstrzymania dalszej degradacji tych budynków
	Stare Miasto	<p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> niewielka ilość obiektów po przeprowadzonych kompleksowych remontach (wymiana okien, pokryć dachowych, remont elewacji) w części budynków w okolicach ul. Wąskiej i Rybackiej widoczne zawilgocenia obiektów oficyny i obiekty gospodarcze zaadaptowane na cele mieszkaniowe w wielu przypadkach w złym stanie technicznym znaczny udział budynków 	<ul style="list-style-type: none"> stworzenie formy zachęt i ulg finansowych dla prywatnych właścicieli budynków nieużytkowanych lub ich wykup w celu przywrócenia im pierwotnej funkcji lub adaptacji na nowe (likwidacja pustostanów zwłaszcza w ścisłym centrum)

		<p>mieszkaniowych figurujących w GEZ</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ brak spójnych działań wspólnot mieszkaniowych w zakresie działań remontowych – przypadki wymiany tylko części pokrycia dachowego; brak zachowania spójności przy wymianie stolarki okiennej (niezachowane historyczne podziały, różna kolorystyka i rodzaj) ▪ przypadki budynków, w których użytkowanych jest tylko część lokali (niektóre z opuszczonych lokali w bardzo złym stanie technicznym, bez stolarki okiennej), co wpływa na obniżenie efektywności energetycznej obiektów i przyczynia się do dalszej degradacji obiektów 	
<p>Techniczne – stan techniczny, funkcjonalność i efektywność energetyczna budynków komunalnych</p>	Zatorze	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ na terenie Zatorza większość zasobów komunalnych stanowią obiekty we współwłasności ▪ przy ul. Elżbiety 19b zlokalizowany obiekt nieużytkowany, w złym stanie technicznym, wskazany do adaptacji na nowe funkcje 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przeprowadzenie szczegółowej analizy stanu technicznego oraz stworzenie katalogu budynków we własności komunalnej ▪ przeprowadzenie audytu energetycznego zasobów komunalnych i na jego podstawie zaplanowanie działań poprawiających efektywność energetyczną budynków ▪ budynki komunalne wskazane do adaptacji na nowe funkcje: <ul style="list-style-type: none"> 1. adaptacja budynku przy ul. Elżbiety 19b wraz z działką na stworzenie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz terenu rekreacyjnego 2. kompleksowy remont budynku na Sambora 5 i adaptacja na inne funkcje zgodnie z zapotrzebowaniem ▪ budynki we współwłasności komunalnej w złym stanie technicznym lub nieużytkowane – wskazany remont
	Stare Miasto	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obiekty o funkcji usługowej – w dobrym stanie <p>Słabe Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ogólna ocena stanu zasobów komunalnych o funkcji mieszkaniowej – w większości w średnim stanie technicznym (stopień zużycia technicznego 30 – 50%) – tylko niewielka część obiektów po kompleksowych remontach (przy ul. Zamkowej, budynek przy ul. Wąskiej) 	
<p>Techniczne – jakość i funkcjonalność terenów komunikacyjnych</p>	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ogólny stan ciągów pieszych zadowalający lub dobry (zwłaszcza w rejonie Starego Miasta) <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska estetyka części terenów komunikacyjnych (brak zieleni) ▪ wzmożony ruch kołowy w obu obszarach oraz brak polityki parkingowej ▪ niewielka ilość wydzielonych ścieżek rowerowych ▪ niska jakość, estetyka i funkcjonalność wiaduktów i przejść pieszych łączących Zatorze z pozostałą częścią miasta ▪ część nawierzchni ulic do wskazana do 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wymiana nawierzchni ciągów pieszych oraz jezdni o nawierzchni z trylinki lub płyt betonowych ▪ poprawa estetyki i funkcjonalności wiaduktów – zwiększenie bezpieczeństwa pieszych ▪ opracowanie polityki parkingowej (likwidacja „dzikich” parkingów, urządzenie parkingów w otoczeniu ścisłego centrum, wprowadzenie stref płatnego parkowania na Starym Mieście) ▪ realizacja koncepcji dotyczącej rozwoju infrastruktury rowerowej

		wymiany, zwłaszcza na terenie Zatorza	Zalecenia szczegółowe: <ul style="list-style-type: none"> ▪ na terenie Zatorza wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu – wjazd tylko dla mieszkańców osiedla, wprowadzenie strefy ruchu ▪ wprowadzenie komunikacji miejskiej na obszar Zatorza ▪ zamknięcie placu Hallera dla ruchu kołowego
Przestrzenno – funkcjonalne – jakość i estetyka przestrzeni	Zatorze	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ duży udział przestrzeni o charakterze półpublicznym – zagospodarowanych ogrodów przydomowych przy zabudowie wielorodzinnej <p>Słabe Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska estetyka terenów komunikacyjnych – brak elementów zieleni ▪ występowanie nieuporządkowanych i niezagospodarowanych terenów obniżających atrakcyjność obszaru (teren nad Kanałem Młyńskim) ▪ rejon 2 odznaczający się największym stopniem degradacji przestrzeni, niską jakością i estetyką terenów publicznych oraz nieatrakcyjnym sąsiedztwem (zdegradowane tereny przemysłowe wymagające kompleksowych przekształceń funkcjonalno – przestrzennych) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stworzenie programu zagospodarowania podwórek – wsparcie finansowe, projektowe, organizacyjne właścicieli i wspólnot mieszkaniowych ▪ wprowadzenie zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych, gdzie to możliwe (np. w ciągach ulic: Kruczej, Półwiejskiej, Lecha), w tym odtworzenie historycznych alei (np. przy ul. Obrońców Westerplatte) ▪ uporządkowanie kwestii substandardowej zabudowy ▪ kontynuacja działań miejskich dotyczących estetyki budynków i zasad umieszczania nośników reklamowych oraz ich egzekwowanie <p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ dla terenów o największym stopniu degradacji przestrzeni opracowanie szczegółowych programów odnowy i ich realizacja w pierwszej kolejności
	Stare Miasto	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rejon 7, 12 i 15 (urządzone tereny zieleni parkowej i Bulwar Nadwiślański) oraz południowa część rejonu nr 13 z uwagi na specyfikę, funkcję oraz stan i rodzaj zabudowy można uznać za tereny o dobrej jakości i estetyce przestrzeni <p>Słabe Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ rejon ulic Lecha i Kopernika (rejon nr 4) oraz ul. Sambora i północna część ul. Zamkowej (fragmenty rejonów nr 6 i 9) ze względu na zły stan techniczny części obiektów, brak terenów zieleni i rekreacyjnych, niską estetykę i jakość terenów komunikacyjnych ▪ niski udział zieleni na terenach komunikacyjnych ▪ podwórka i wnętrza kamienic w znacznym stopniu niezagospodarowane ▪ teren o dużym zróżnicowaniu stopnia degradacji przestrzennej ▪ największym stopniem degradacji odznaczają się: <ul style="list-style-type: none"> – rejon 13 – tereny na południe i wschód od Placu Hallera (rejon ulic Rybacka, 	

		<p>Wąska, Chopina) – niska estetyka zabudowy, znaczna ilość obiektów w złym stanie technicznym, występowanie chaotycznej zabudowy towarzyszącej kamienicom (zabudowa gospodarcza, oficyny) częściowo o niskim standardzie lub w złym stanie technicznym, „dzikie” parkingi na niezabudowanych działkach</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ brak spójności kolorystyki i użycia materiałów elewacyjnych oraz niska estetyka szyldów reklamowych i witryn, co wpływa na obniżenie wartości estetycznych przestrzeni o funkcji mieszkaniowo – usługowej ścisłego centrum miasta 	
<p>Przestrzenno – funkcjonalne – dostępność i jakość usług infrastruktury społecznej</p>	<p>Stare Miasto, Zatorze</p>	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska dostępność usług infrastruktury społecznej na terenie Zatorza <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ duża liczba instytucji o działalności społecznej na obszarze Starego Miasta – potencjał do wykorzystania w działaniach rewitalizacyjnych 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stworzenie świetlicy dla mieszkańców Zatorza ▪ wykorzystanie istniejących instytucji do działalności wspierających procesy rewitalizacyjne: <ul style="list-style-type: none"> – Stadion miejski – Gimnazjum nr 2 – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – szkoła podstawowa nr 5 – Klub Włócznik – Dom Przedsiębiorcy – Centrum Kultury i Sztuki – Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka – Fabryka Sztuk na ul. Podmurnej – MOPS Forum Inicjatyw Społecznych – Biblioteka Miejska wraz z filiami – Zespół Szkół Katolickich – Fabryka Sztuk i Muzeum Wisły – Zespół Szkół Technicznych i Zespół Szkół Rzemieślniczych i Kupieckich – Dom Organizacji Pozarządowych
<p>Przestrzenno – funkcjonalne – wyposażenie w usługi i ich jakość</p>	<p>Zatorze</p>	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ występowanie pojedynczych obiektów o funkcjach usługowych – usługi handlu o podstawowym wyposażeniu, co wynika z peryferyjnego położenia osiedla Zatorze <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ najbliższy rejon koncentracji usług w rejonach dworca kolejowego (galeria handlowa w sąsiedztwie dworca) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ożywienie ścisłego centrum – preferencje dla pożądanego rodzaju usług, takich jak: gastronomia, usługi kultury, rozrywki poprzez zapisy w planach miejscowych, obniżki czynszów w lokalach komunalnych
	<p>Stare Miasto</p>	<p>Słabe Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska jakość oferty usługowej związana jest prawdopodobnie z wysokimi kosztami prowadzenia działalności w ścisłym centrum miasta i wysokimi kosztami wynajmu lokali, a także sytuacja kryzysową obszaru w sferze 	

		<p>społeczno – gospodarczej</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ z uwagi na duży udział zabudowy o funkcji mieszkaniowo – usługowej i usługowej w rejonie ścisłego centrum Starego Miasta występuje znaczna koncentracja lokali usługowych, jednakże oferta usługowa niedostosowana jest do rangi i funkcji obszaru 	
<p>Środowiskowe – dostępność i waloryzacja terenów otwartych, zielonych i rekreacyjnych</p>	<p>Zatorze</p>	<p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Zaśmiecenia w obrębie obu rejonów, ▪ zbyt duża liczba wysokoemisyjnych źródeł ciepła ▪ niewielka ilość terenów niezabudowanych możliwych do zagospodarowania ▪ niska jakość i bezpieczeństwo użytkowników terenów zieleni urządzonej w rejonie 2 ▪ brak ogólnodostępnych terenów otwartych, zieleni i rekreacyjnych w rejonie 3 – brak rezerw terenowych dla lokalizacji takich funkcji ▪ rejon osiedla Zatorze wymaga doposażenia w tereny zieleni urządzonej ▪ zagospodarowania nowych przestrzeni rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży ▪ niewykorzystanie potencjału istniejącego stadionu miejskiego z uwagi na ograniczoną dostępność dla szerszego grona użytkowników ▪ niewykorzystany potencjał położenia nad Kanałem Młyńskim 	<p>Zalecenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utrzymanie standardu terenów ocenionych w diagnozie pozytywnie 2. stopniowe podłączenie budynków mieszkalnych do sieci ciepłowniczych 3. wprowadzenie zieleni wzdłuż szlaku fortecznego 4. podniesienie standardu, poprawa estetyki lub zmiana funkcji istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> – wybieg dla psów na Zatorzu – poprawa estetyki, zagospodarowanie dojeżdża, doposażenie w elementy małej architektury, nasadzeń krzewów wzdłuż ogrodzenia – plac zabaw ze skwerem przy ul. Łąkowej – przeniesienie funkcji placu zabaw, uporządkowanie zieleni, doposażenie w elementy małej architektury, urządzenie alejek, likwidacja „dzikie-go” parkingu, urządzenie kilku miejsc postojowych – plac zabaw przy ul. Wąskiej 48 – powiększenie i doposażenie terenu, nasadzenia drzew i krzewów, urządzenie utwardzonego dojeżdża – plac zabaw z siłownią przy ul. Paderewskiego – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa i estetyki – plac zabaw przy ul. Wąskiej 25 – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa, doposażenie w elementy małej architektury – stworzenie miejsca dla dorosłych mieszkańców 5. poprawa dostępności, doposażenie i rozszerzenie oferty istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych o dobrym standardzie: <ul style="list-style-type: none"> – stadion miejski przy ul. Elżbiety udostępnienie dla mieszkańców – park za Centrum Kultury i Sztuki – otwarcie terenu, doposażenie w
	<p>Stare Miasto</p>	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ występowanie dużych, zagospodarowanych terenów zieleni urządzonej o funkcji ogólnomiejskiej i ponadlokalnej (parki miejskie, bulwar), przy jedno-czesnym niedoinwestowaniu części rejonów w przestrzenie rekreacji i integracji społecznej w skali lokalnej <p>Słabe Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar o najniższej dostępności do terenów zieleni urządzonej służących zaspokojeniu lokalnych potrzeb – wymagający doinwestowania w tym zakresie to przede wszystkim rejon 4 ▪ część terenów zielonych stanowią przestrzenie o ograniczonej dostępności, np. boiska i place zabaw przy szkołach; ich rola w zaspokojeniu potrzeb mieszkańców Starego Miasta jest obecnie niewielka ▪ wymagana jest poprawa jakości i doposażenie części terenów zieleni urządzonej na obszarze opracowania 	

			<p>elementy małej architektury w celu stworzenia ciągłości terenów spacerowych – połączenie z parkiem przy ul. Ściegiennego i drogą widokową</p> <p>– niecka przy ul. Łaziennej – wykorzystanie terenu dla celów kultury i sztuki – wystawy plenerowe, wprowadzenie stałych elementów sztuki, organizacja wydarzeń i spotkań dla mieszkańców</p> <p>– park Kopernika – urządzenie placu zabaw, miejsca spotkań dla młodzieży, ujednoczenie nawierzchni alejek</p> <p>– park miejski – poprawa oświetlenia, poprawa estetyki terenów ujęć wody, doposażenie parku. Sugeruje się utrzymanie ogólnodostępnego, niekomercyjnego charakteru parku</p> <p>– boiska i place zabaw na terenach szkół publicznych – wskazane udostępnienie poza godzinami zajęć szkolnych dla mieszkańców</p> <p>– park przy ul. Ściegiennego – wzmocnienie zagospodarowania zielenią;</p> <p>6. wykorzystanie potencjału terenów przy Kanale Młyńskim:</p> <p>– urządzenie trasy spacerowej ze ścieżką rowerową, budowa nowej kładki pieszej, utwardzenie drogi na dz. nr 4 oświetlenie wzdłuż kanału, wprowadzenie elementów małej architektury</p>
<p>Środowiskowe – dostępność i jakość przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych (zgodnie z art. 3 ust 2 pkt 3 ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji)</p>	<p>Stare Miasto, Zatorze</p>	<p>Mocne Strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ większe tereny zieleni i rekreacyjne o randze ogólnomiejskiej (bulwar nadwiślański, parki) przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych ▪ główne bariery stanowią schody, brak utwardzonych dojazdów – w większości możliwe do zniwelowania 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ likwidacja barier architektonicznych – utworzenie podjazdów przy schodach (w szczególności na obszarze Starego Miasta, gdzie są znaczne różnice wysokości terenu), obniżenie krawężników przy przejściach dla pieszych, wymiana nawierzchni chodników

3. OPIS POWIĄZAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Tczewa jest powiązany z następującymi z dokumentami strategicznymi miasta:

- Strategią Rozwoju Tczewa do roku 2030;
- Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020;

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa;
- Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- Gminny Program Opieki Nad Zabytkami.

3.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Tczewa do 2030 r.

Strategia Rozwoju Tczewa została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej nr IX/65/2019z dnia 30 maja 2019 roku.

Tczew w 2030 r., zgodnie z wizją zaproponowaną w Strategii, jest miastem, które będzie rozwijać się jako silny gospodarczo ośrodek subregionalny, dogodnie skomunikowany w obszarze metropolii trójmiejskiej. Miasto swoją pozycję buduje poprzez poziom wykształcenia i kwalifikacji jego mieszkańców, ofertę dla partnerów gospodarczych i bogatą ofertę usług w sferze gospodarczej i społecznej.

Strategia Rozwoju Miasta Tczewa prezentuje 5 celów strategicznych:

1. Wzrost Gospodarczy
2. Wzmocnienie istotnych stref miasta
3. Wzmocnienie systemu komunikacyjnego
4. Wzrost jakości mieszkalnictwa i usług miasta
5. Rozwój obywatelski

Każdy cel strategiczny dzieli się na cele operacyjne, które wpisują się w Gminny Program Rewitalizacji. W Strategii Rozwoju Miasta Tczewa bezpośrednio nawiązano do realizacji procesu rewitalizacji Starego Miasta, a także założono poprawę jakości życia mieszkańców poprzez podnoszenie usług edukacji, kultury, sportu i rekreacji. Strategia Rozwoju Miasta zakłada również podniesienie jakości mieszkalnictwa oraz wzmocnienie systemu komunikacyjnego. Cele Strategii Rozwoju Miasta są zbieżne z głównym celem Gminnego Programu Rewitalizacji oraz jego celami operacyjnymi.

Zestawienie celów i kierunków rozwoju Strategii Rozwoju Miasta z Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa:

Strategia Rozwoju Miasta	Gminny Program Rewitalizacji
Wzmocnienie istotnych stref miasta: <ul style="list-style-type: none">➤ Rewitalizacja Starego Miasta i innych obszarów uznanych za zdegradowane➤ Rewitalizacja Terenów po kolejowych z uwzględnieniem dziedzictwa Miasta Kolejarzy	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo <ul style="list-style-type: none">➤ Wysoka jakość przestrzeni publicznej➤ Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego.➤ Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
Wzrost Jakości Mieszkalnictwa i Usług Miasta <ul style="list-style-type: none">➤ Zapewnienie mieszkańcom poczucia Bezpieczeństwa publicznego➤ Podnoszenie jakości mieszkalnictwa	Atrakcyjne warunki zamieszkania. <ul style="list-style-type: none">➤ Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia.➤ Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności➤ Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu.

Gminny Program Rewitalizacji wykazują wielowątkową złożoność powiązań z celami Strategii Miasta Tczewa, Realizuje on założenia za równo wizji, w nawiązaniu do poprawy jakości życia społeczno-gospodarczego mieszkańców, jak i celów strategicznych dokumentu Strategii jakimi są: wzmocnienie istotnych stref miasta czy wzrost jakości mieszkalnictwa i usług miasta.

3.2. Powiązania GPR ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020 stanowi najważniejszy dokument w mieście, programujący działania zmierzające do przezwyciężenia kryzysów w wymiarze społecznym.

Misją Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tczewa jest poprawa jakości życia mieszkańców poprzez zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego, dążenie do integracji społecznej oraz tworzenie równych szans rozwoju społecznego wszystkim mieszkańcom. Rozwiązania wdrażane przy

współpracy z lokalnymi partnerami służyć mają eliminacji negatywnych zjawisk społecznych oraz zrównoważonemu rozwojowi miasta.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020 dzieli kierunki swoich działań na 4 obszary społeczne takie jak: rodzina, niepełnosprawność, starość, integracja społeczna. Wyszczególnione obszary pozwoliły na podział celów strategicznych i operacyjnych w ich zakresie. Zarówno cele strategiczne, jak i operacyjne zawarte w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa pokrywają się z celami i kierunkami działań Gminnego Programu Rewitalizacji, co ukazuje poniższe zestawienie tabelaryczne:

Zestawienie celów i kierunków rozwoju Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych z Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa:

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych	Gminny Program Rewitalizacji
Wzrost jakości życia osób niepełnosprawnych <ul style="list-style-type: none">➤ Poprawa warunków życia, rozwoju i aktywności.➤ Zwiększenie świadomości społecznej wobec kwestii niepełnosprawności Wzrost integracji społecznej <ul style="list-style-type: none">➤ Realizacja programów aktywnej integracji Tworzenie warunków służących zaspokajaniu potrzeb osób starszych <ul style="list-style-type: none">➤ Rozwój systemu wsparcia na rzecz osób starszych➤ Zapobiegania marginalizacji seniorów oraz kształtowanie międzypokoleniowej solidarności.	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo <ul style="list-style-type: none">➤ Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji.➤ Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców.

Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem definiującym cele i kierunki zmierzające do rozwiązania zdiagnozowanych problemów, w głównej mierze w wymiarze społeczno-gospodarczym w wyznaczonych obszarach interwencji. Zakłada wielowymiarową odnowę i trwałe ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji. Kwestie społeczne są wiodące dla całego procesu rewitalizacji, przez co „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Tczewie” oraz inne dokumenty programowe odnoszące się do kwestii społecznych będą przyczyniały się do realizacji zapisów Programu. Gminy.

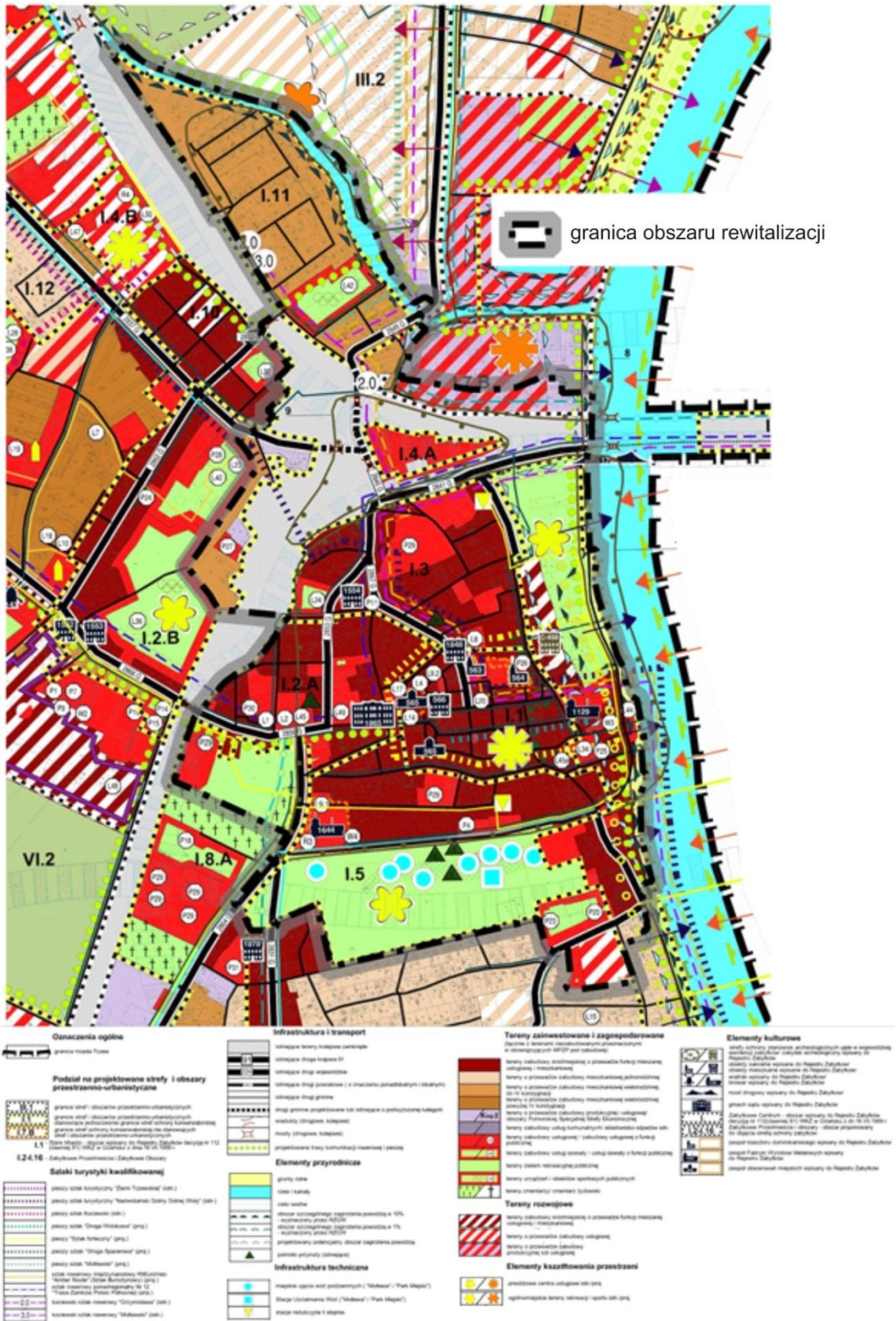
3.3. Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zostało uchwalone Uchwałą Nr XXXVII/29/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 października 2013 r. Gminny Program Rewitalizacji stanowi kontynuację polityki przestrzennej i planistycznej gminy określonej w Studium, determinuje zatem kształt i kierunki interwencji Programu. Obszar rewitalizacji stanowi głównie Stare Miasto oraz Zabytkowe Przedmieścia i Zabytkowe Obszary, w większości zabudowane i zagospodarowane. Obszar Starego Miasta jest wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego, natomiast obszary zabytkowych przedmieść objęte są strefami ochrony konserwatorskiej.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa diagnozuje 5 potrzeb miasta Tczewa, które są zbieżne i bezpośrednio powiązane z Gminnym Programem Rewitalizacji, który na obszarze rewitalizowanym odpowiada za ich zaspokajanie.

L.p.	Potrzeba	Identyfikacja wybranych potrzeb szczegółowych	Cel –Studium	Powiązania z GPR
1.	Potrzeba poprawy sytuacji w mieście w zakresie zagospodarowania przestrzennego	Widoczne są trendy hamujące rozwój demograficzny, występuje ujemny ruch migracyjny	Poprawa jakości życia mieszkańców, zwiększenie dostępności do mieszkań, rozwój gospodarczy	Cel: Atrakcyjne warunki zamieszkania Kierunek: wysoka jakość zamieszkania i otoczenia,; Poprawa estetyki ładu i przestrzeni
2.	Potrzeby społeczne	Największymi problemami w tej sferze są: bezrobocie, złe warunki socjalne, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych	Przygotowanie odpowiedniego zaplecza technicznego i społecznego z zakresu infrastruktury technicznej oraz społeczno-publicznej	Cel: Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Kierunek: wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie, wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
3.	Potrzeby z zakresu infrastruktury społecznej	<ul style="list-style-type: none"> • Potrzeba z zakresu gospodarki mieszkaniowej – brak mieszkań • Potrzeba w zakresie edukacji – mała ilość przedszkoli • Potrzeba w zakresie sportu i rekreacji – poprawa stanów parków i skwerów 	Dbanie o jakość lokali komunalnych, zagospodarowania terenu wokół nich, zwiększenie ilości mieszkań, modernizacja parków i skwerów, obiektów rekreacyjno-sportowych	Cel: Atrakcyjne warunki zamieszkania Kierunek: wysoka jakość zamieszkania i otoczenia,; Poprawa estetyki ładu i przestrzeni
4.	Potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej	<ul style="list-style-type: none"> • Potrzeba w zakresie infrastruktury komunikacyjnej – niezadowolający stan dróg; 	Systematyczny remont dróg i ciągów komunikacyjnych , głównie na terenach rozwojowych	Cel: Atrakcyjne warunki zamieszkania Kierunek: Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
5.	Potrzeby gospodarcze	W przyszłości miasto powinno prowadzić politykę zmierzającą do zwiększenia sektora gospodarki w zakresie produkcji oraz usług które wytwarzają produkt dodany.	Rozwój turystyki, usług kulturowych o znaczeniu ponadregionalnym	Cel: Atrakcyjne warunki zamieszkania Kierunek: Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego, Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu Poprawa jakości środowiska

Rysunek 10. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tazewa



Zgodnie ze studium obszar Starego Miasta, o wiodącej funkcji mieszkaniowo – usługowej stanowi jedną z prestiżowych stref miasta, gdzie należy lokalizować obiekty o funkcjach rozrywkowych, kulturotwórczych i komercyjnych, które sprzyjać będą ożywieniu tej części miasta. Obszar ten jest w znacznej mierze zabudowany,

występują jednak pojedyncze parcele niezabudowane lub z zabudową substandardową, nadającą się do wyburzenia. Pozyskane w ten sposób tereny wskazuje się w studium dla odtworzenia lub rekompozycji zabudowy w nawiązaniu do historycznych form oficyn lub kamienic na tyłach działek. Ponadto wskazuje się potrzebę zlokalizowania wielopoziomowego parkingu w tej strefie lub na jej obrzeżach.

Strefa zabytkowych przedmieść na obszarze opracowania obejmuje część Przedmieścia Berlińskiego, Przedmieście Dworcowe, Przedmieście Królewieckie oraz Osiedle Zatorze.

Obszar osiedla Zatorze wyróżnia się zwartą zabudową urbanistyczną o dominującej funkcji mieszkaniowej, z przewagą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do czterech kondygnacji. Rezerwy inwestycyjne są niewielkie, obecnie w trakcie budowy jest zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej realizowany przez Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego (TTBS). Pozostałe obszary zabytkowych przedmieść to obszary o funkcji zabudowy śródmiejskiej mieszkaniowo – usługowej, dysponujące niewielkimi rezerwami terenowymi z przeznaczeniem dla funkcji mieszkalnych i usługowych. Lokalizowanie nowej zabudowy lub też zmiany przeznaczenia, funkcji istniejącej zabudowy powinno odbywać się przy minimalizacji uciążliwości dla otoczenia.

W części północnej, pomiędzy osiedlem Zatorze i torami kolejowymi w granice opracowania włączona jest część terenów po dawnym zespole fabryki drożdży (lokalnie nazywanym „drożdżownia”), obszar obecnie zdegradowany. W studium teren przeznaczony jest dla lokalizacji funkcji produkcyjno – usługowych, z dopuszczeniem lokalizacji funkcji mieszkaniowo – usługowej z przestrzeniami publicznymi, pod warunkiem nie łączenia funkcji produkcyjnej i mieszkaniowej. Na obszarze tym przewiduje się ponadto możliwość zlokalizowania prestiżowego centrum usług.

Wzdłuż Wisły znajduje się zabytkowy obszar Nad Wisła, który w granicach opracowania obejmuje Bulwar Nadwiślański wskazany w studium jako przestrzeń publiczna o randze ogólnomiejskiej. Najistotniejszym ustaleniem dla tego obszaru jest ochrona strefy widokowej brzegu Wisły oraz basenu Tczewskiej Stoczni Rzecznej u wylotu Kanału Młyńskiego.

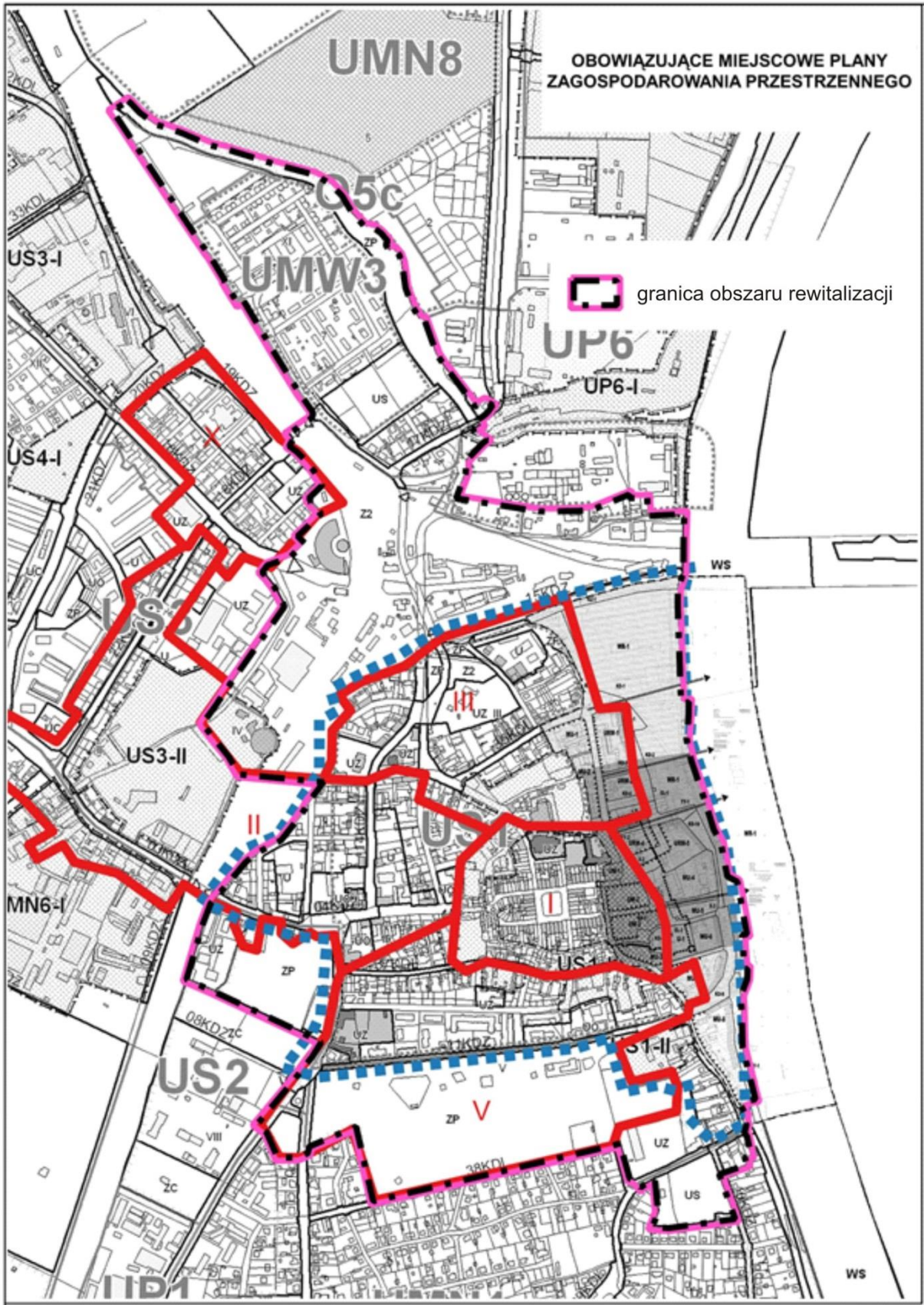
3.4. Powiązania GPR z Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Miasto Tczew w całości objęte jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r.

W planie tym wyodrębniono struktury strefowe, w tym wyszczególniono tereny zamknięte (występujące na znacznym terenie w środkowej części obszaru opracowania niniejszej diagnozy), dla których zgodnie z obowiązującymi wówczas przepisami prawa nie ustalono zasad zagospodarowania. Plan ten został następnie zmieniony uchwałami:

- w 2009 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (Uchwała Nr XXXVIII/331/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 października 2009 r.) – zmiana dotyczyła m.in. uwzględnienia form ochrony przyrody takich jak obszary Natura 2000 oraz zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków;
- w 2013 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (Uchwała Nr XXXIII/266/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 czerwca 2013 r.) – w planie tym dokonano zmiany ustaleń dotyczących zabudowy w wyznaczonych strefach konserwatorskich oraz ustalono zasady dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych na terenie Starego Miasta (jednostka urbanistyczna oznaczona w planie symbolem US1);
- w 2017 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (Uchwała Nr XXVIII/236/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa – zmiana dotyczyła regulacji dla pojedynczych lokalizacji wskazanych we wnioskach o zmianę planu za okres 2010-2014 oraz po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany poprzez odpowiednie modyfikacje dotychczasowych ustaleń.

Rysunek 11. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego



Ponadto w części wschodniej Starego Miasta obowiązuje Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obszarze Starego Miasta w Tczewie w rejonie ulic: Jana z Kolna, Sambora, Zamkowej, Mestwina, Chopina, Czyżykowskiej oraz rzeki Wisły w Tczewie (Uchwała Nr XVI/154/2004 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 stycznia 2004 r.), który pozostał obowiązujący pomimo objęcia całego miasta mpzp z 2005 r.

Na obszarze objętym rewitalizacją znajdują się tereny objęte planami miejscowymi, jednak dla których brak jest ustaleń planu. Są to dawne tereny, przez które przebiegały linie kolejowe, a które utraciły status terenów zamkniętych. Na tych obszarach przeznaczenie terenu może być ustalone w drodze indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy oraz o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Tereny te zajmują pojedyncze działki w północnej części Zatorza oraz w centralnej części i na obrzeżach dawnego węzła kolejowego.

Sytuacja planistyczna obszaru opracowania diagnozy jest korzystna z punktu widzenia planowania inwestycji, gdyż obszar miasta w przeważającej większości posiada uregulowany status prawny w tym zakresie. Z drugiej strony w przypadku zmiany kierunku polityki przestrzennej dla poszczególnych obszarów należy przeprowadzić procedurę zmiany obowiązującego mpzp.

3.5. Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami.

Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla miasta Tczewa na lata 2010 – 2013 została przyjęta Uchwałą Nr XL/354/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2009 r.

Program przyjmuje 7 celów do realizacji do których zalicza się:

1. Włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
2. Uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
3. Zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
4. Wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
5. Podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
6. Określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
7. Podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

Gminny Program Rewitalizacji realizujące cel *Atrakcyjne Warunki Zamieszkania* przyjmuje kierunek działań *Poprawy estetyki ładu i przestrzeni oraz Efektywnego wykorzystania zabudowy i terenu*. Na obszarze rewitalizacji większość budynków mieszkalnych (ponad 61 %) jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków, co wskazuje konieczność synergii pomiędzy dokumentami.

W 2013 r. Gminny Program Opieki nad Zabytkami przestał obowiązywać, a Rada Miejska w Tczewie nie uchwaliła nowego dokumentu. W przypadku, gdy zostanie przyjęty nowy Program Opieki nad Zabytkami dla miasta Tczewa, będzie on w całości uwzględniał uwarunkowania ochrony zabytków na obszarze rewitalizacji. Aktualnie kwestie ochrony konserwatorskiej na obszarze rewitalizacji regulują zapisy obowiązujących planów miejscowych oraz przepisów odrębne.

4. OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI.

Dzięki działaniom rewitalizacyjnym, obszar rewitalizacji Miasta Tczewa w 2030 roku, przestał być obszarem zdegradowanym. Zdiagnozowane, występujące problemy społeczne na obszarze zostały zniwelowane.

Bezrobocie, ubóstwo, przestępczość, w tym przemoc domowa nie odbiega od średnich wartości dla miasta. Mniej rodzin korzysta z pomocy społecznej. Działania na rzecz grup mieszkańców wykluczonych z uwagi na

kumulację negatywnych zjawisk społecznych w rodzinach, spowodowały aktywizację zarówno społeczną jak i zawodową tych środowisk.

Jakość życia mieszkańców poprawiła się dzięki systemowemu wspieraniu przedsiębiorczości i poprawie warunków jej prowadzenia, jak również wyższych kwalifikacji zawodowych, co wpłynęło na spadek bezrobocia lub poprawę warunków pracy. Dzięki działaniom rewitalizacyjnym wzrósł standard oraz warunki zamieszkania. Na obszarze objętym rewitalizacją powstały mieszkania komunalne, lokale i tereny dla działalności gospodarczej oraz miejsce wydarzeń lokalnych i spotkań mieszkańców (np: Klub Rodzinny Zatorze).

Animacja zaowocowała większym uczestnictwem mieszkańców z różnych grup wiekowych w działaniach z zakresu kultury, edukacji oraz rekreacji. Działania animacyjno-aktywizacyjne wpłynęły na wzrost zaangażowania mieszkańców w sferach edukacji, kultury, rekreacji oraz przyczyniły się do integracji lokalnej społeczności.

Mieszkańcy coraz częściej, spędzają wolny czas poza miejscem zamieszkania i biorą udział w życiu lokalnej wspólnoty.

Poprawa stanu technicznego budynków komunalnych, ograniczenie niskiej emisji, rozbudowa systemu ciepłowniczego, likwidacja nieekologicznych źródeł ciepła, inwestycje w gospodarkę wodno-ściekową oraz remonty dróg i towarzyszącej im infrastruktury, znacząco poprawiły stan środowiska naturalnego.

Poprawa ładu przestrzennego i estetyki oraz bogata oferta działań wpływają korzystnie na wzrost aktywności społecznej i gospodarczej, jak i jakość życia na zrewitalizowanym obszarze. Powstrzymana została społeczna, ekonomiczna, techniczna, przestrzenna i środowiskowa degradacja obszaru, co wpłynęło na wzrost jego wartości, atrakcyjności i konkurencyjności zarówno pod względem zamieszkania, jak pod względem miejsca do inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej.

Ponadto, na obszarze zrewitalizowanym jest stały dostęp do szerokiej oferty usług społecznych (kulturalnych, edukacyjnych, animacyjnych, a także specjalistycznych). Oferta usług jest zgodna z aktualnymi potrzebami mieszkańców, a podmioty funkcjonujące na obszarze wdrażają odpowiednie działania. Rodziny aktywnie uczestniczą w życiu społecznym oraz zawodowym. Każdy mieszkaniec ma możliwość aktywnego spędzania czasu wolnego oraz rozwijania swoich pasji i zainteresowań. Na obszarze rewitalizowanym funkcjonują placówki zapewniające wsparcie osobom znajdującym się w trudnej sytuacji życiowej, zapewniając zarówno wsparcie w postaci usług specjalistycznych jak i świadczeń materialnych.

5. CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK

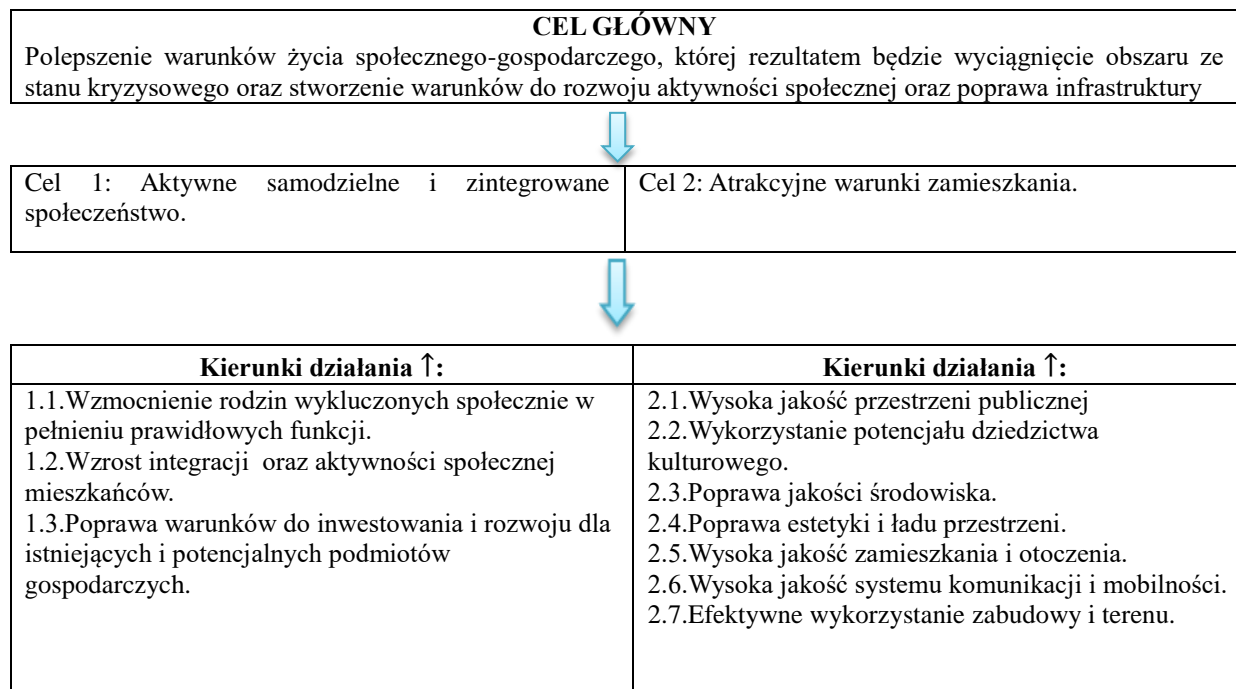
Głównym celem rewitalizacji jest:

Celem interwencji w obszarze rewitalizowanym jest polepszenie warunków życia społeczno-gospodarczego, której rezultatem będzie wyciągnięcie obszaru ze stanu kryzysowego oraz stworzenie warunków do rozwoju aktywności społecznej oraz poprawa infrastruktury.

Główny cel rewitalizacji wynika z misji przyjętych do realizacji działań, odzwierciedla wizję Miasta Tczewa po zakończonym procesie rewitalizacji. Do realizacji celu głównego przyjęto dwa cele operacyjne i określono dla nich kierunki działań. Kierunki działań opisane poniżej, będą służyć eliminacji i ograniczeniu wskazanych zjawisk kryzysowych. Działania te zostały tak ukierunkowane, aby dopełniać się tematycznie we wszystkich

niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym), a rezultaty podejmowanych przedsięwzięć powinny wejść ze sobą w pozytywną synergię. Poniższa tabela przedstawia podział celów i kierunki ich działań.

*Tabela 8.
Struktura celów i kierunków działań*



6. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO - FUNKCJONALNYM I TECHNICZNYM

6.1. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcie 1

Centrum Wspierania Rodziny		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek: Cel 1 , Kierunek 1,2,3
Lokalizacja	Tczew, ul. Łazienna 5, Jarosława Dąbrowskiego 6, Kościuszki 2	
Opis realizowanych zadań	Centrum, Wspierania Rodziny to przestrzeń do realizacji usług społecznych na rzecz rodzin wykluczonych społecznie	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew/ Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 935 000 zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w	

	wysokości 605 913,00, Wkład własny MOPS 142 341,88		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie (instrument elastyczności)		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	<p>Przedsięwzięcie 2. Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze</p> <p>Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej</p> <p>Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej</p> <p>Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej</p> <p>Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy</p> <p>Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny wraz pozostałymi przedsięwzięciami modernizującymi budynki świadczące usługi społeczne na obszarze rewitalizacji będzie podstawą do stworzenia sieci placówek kompleksowo działających na rzecz dobra dzieci i rodzin potrzebujących wsparcia. Docelowo poszczególne budynki i siedziby będą lepiej przygotowane do pełnienia funkcji opiekuńczo-wychowawczych oraz wspierających. Nowa placówka funkcjonować będzie w budynku Forum Inicjatyw Społecznych przy ul. Łaziennej. W tych miejscach będzie czekać profesjonalne wsparcie dla rodziców w obszarze budowania więzi i wzmacniania kompetencji wychowawczych poprzez liczne warsztaty oraz konsultacje specjalistyczne.</p>		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego poprzez poprawę funkcjonowania rodzin wykluczonych społecznie, zwiększenia zaangażowania osób wykluczonych społecznie w aktywne spędzanie czasu wolnego, ograniczenie występowania przemocy w rodzinie		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba miejsc świadczenia usług społecznych	0	3
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	1066	1066
	Liczba przeprowadzonych działań integracyjno-animacyjnych, aktywizujących lub spotkań tematycznych dla interesariuszy obszaru rewitalizacja	8	15
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik mieszony w sztukach.		

Przedsięwzięcie 2

Klub Rodzinny Zatorze		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek:
	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Cele 1 i 3, Kierunek: 1.1, 1.2, 2.2; 2.7
Lokalizacja	Tczew, ul. Elżbiety 19b	
Opis realizowanych zadań	<p>Przedsięwzięcie obejmuje realizację usług społecznych na rzecz osób wykluczonych społecznie</p> <p>Klub Rodzinny Zatorze będzie miejscem spotkań, spędzania czasu wolnego, prowadzenia warsztatów i innych usług adresowanych do lokalnej społeczności. W budynku przy ul. Elżbiety 19 b rodziny z obszaru rewitalizacji będą mogły otrzymać wsparcie terapeutyczne (dzieci, młodzież oraz osoby dorosłe), brać udział w warsztatach rozwojowych oraz w animacji społeczności lokalnej.</p>	

Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 260 000,00zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości 212 000, wkład własny MOPS 37 200,00zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej Klub rodzinny Zatorze funkcjonować będzie w budynku przy ul. Elżbiety 19B, Działalność Kluby powiązana będzie bezpośrednio z Centrum Wspierania Rodziny, które swoją siedzibę będzie miało przy ul. Podgórznej 8		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego poprzez poprawę funkcjonowania rodzin wykluczonych społecznie, zwiększenia zaangażowania osób wykluczonych społecznie w aktywne spędzanie czasu wolnego, ograniczenie występowania przemocy w rodzinie		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba miejsc świadczenia usług społecznych na obszarze rewitalizacji	0	3
	Liczba osób objętymi usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	1066	1066
	Liczba przeprowadzonych działań integracyjno-animacyjnych interesariuszy obszaru rewitalizacji	8	15
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik mieszony w sztukach.		

Przedsięwzięcie 3

Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno-ekonomicznej obszarów zdegradowanych		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel1 Kierunek: 1.2; 1.3 Cel 2 Kierunek: 2.2; 2.7
Lokalizacja	ul. Obrońców Westerplatte 3, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Zaproponowanie przedsiębiorcom indywidualnej pomocy doradców i konsultantów w zakresie: funduszy unijnych, środków zwrotnych, innowacji w biznesie, wystroju wnętrz, obsługi klienta i tworzenia oferty, marketingu i reklamy, poszukiwania partnerów i klientów – Public Relations, prawa pracownicze, psychologia pracy. Przedsiębiorcy, którzy skorzystają z tego działania i wprowadzą zmiany w swojej firmie, będą mogli korzystać z kolejnych etapów programu rewitalizacji gospodarczej na Starym Mieście. Etapy działania: rekrutacja, audyt przedsiębiorcy, opracowanie indywidualnego planu rozwoju, przygotowanie do realizacji, realizacja, autopromocja zmian w firmie, monitoring efektów, utrzymanie relacji z przedsiębiorcą. Konsultacje i warsztaty byłyby finansowane z budżetu Domu Przedsiębiorcy, w ramach podstawowej działalności. Zakres proponowanych przez ekspertów zmian	

	będzie finansowany przez przedsiębiorców z dostępnych źródeł finansowania funduszy zwrotnych (niskooprocentowane pożyczki) lub środków z funduszy unijnych (jeśli będzie możliwość ich sfinansowania).		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew oraz instytucje otoczenia biznesu, przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji.		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość 130 000 zł; Źródło finansowania: środki z budżetu GMT		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości: a. Dom Przedsiębiorcy w Tczewie – remont historycznego obiektu na potrzeby inkubatora przedsiębiorczości i ośrodka wsparcia mśp b. działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście c. opracowanie zasad dotyczących udzielania ulg podatkowych dla właścicieli/użytkowników kamienic w obszarze rewitalizowanym d. kontynuacja uczestnictwa miasta w „Pomorskim Funduszu Poręczeń Kredytowych		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 4. Program „Rozwijam Stare Miasto” Program Rozwijamy Stare Miasto będzie koordynowany i prowadzony przez pracowników Domu Przedsiębiorcy w Tczewie		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do zmiany wizerunku Starego Miasta wśród mieszkańców i ożywienia społeczno – gospodarczego, tworząc sprzyjający klimat inwestycyjny dla nowych podmiotów gospodarczych.		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba przeprowadzonych działań integracyjno-animacyjnych; aktywizujących interesariuszy obszaru rewitalizacji i/lub spotkań tematycznych dla interesariuszy rewitalizacji	0	5
	Liczba interesariuszy rewitalizacji korzystających z oferty Programu „Rozwijamy Stare Miasto”	0	20
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik mieszony w sztukach.		

Przedsięwzięcie 4

Program „Rozwijam Stare Miasto”		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek:
	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Cel 1; Kierunek:1.1; 1.2; 1.3 Cel 2, Kierunek:2.1;2.2,2.3, 2.7
Lokalizacja	ul. Obrońców Westerplatte 3, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Celem przedsięwzięcia jest stworzenie wizji rozwoju Starego Miasta w zakresie działalności gospodarczej, kulturalnej, oświatowej. Poprzez cykl spotkań, warsztatów i pracy z ekspertami uczestnicy będą mieli okazję do zaprezentowania własnej wizji rozwoju działań na Starym Mieście, w zakresie własnej działalności W trakcie projektu eksperci pełniliby rolę doradcy w zakresie nowych rozwiązań i pomagali w kontaktach pomiędzy potencjalnymi inwestorami – podmiotami zainteresowanymi współpracą, wsparciem finansowym lub innym. W programie powstaną innowacyjne projekty, gdzie najlepsze mogłyby liczyć na grant na start. Ponadto każdy z nagrodzonych projektów otrzymywałby specjalną asygnatę – certyfikat jakości „Rozwijam Stare Miasto”. Dodatkową nagrodą w przypadku zwycięskich projektów mogłoby być zwolnienie z podatku od nieruchomości na czas trwania projektu – działania. Kontynuacja działań „Rozwijam Stare Miasto” mogłaby być finansowana w przyszłości przez te podmioty, które rozwiną swoją działalność dzięki I edycji programu. Kolejne podmioty mogłyby być inspirowane przez przodowników projektu. Program trwałby 3 lata, ze względu na realizację równoległych zadań,	

	wpływających na zmiany w obszarze Starego Miasta i Zatorze i możliwość ich uwzględnienia w elastycznych założeniach programu.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, przedsiębiorcy, NGO		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 200 000 zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości: a. Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie – w zakresie odnowy przestrzeni publicznej b. działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 3. Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych Przedsięwzięcie 4 - Program „Rozwijam Stare Miasto” ma być katalizatorem pomysłów na ożywienie gospodarcze, ale również kulturalne i oświatowe obszaru rewitalizacji. Szkolenia, warsztaty i spotkania prowadzone w ramach realizacji przedsięwzięcia 4. mają być prowadzone w Domu Przedsiębiorcy, przy wsparciu doradców i konsultantów.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do zmiany wizerunku Starego Miasta wśród mieszkańców i ożywienia społeczno – gospodarczego, tworząc sprzyjający klimat inwestycyjny dla nowych podmiotów gospodarczych.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba nowych programów na rzecz poprawy warunków do inwestowania	0	1
	Liczba interesariuszy rewitalizacji korzystających z oferty Programu „Rozwijamy Stare Miasto”	0	20
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik mieszony w sztukach.		

Przedsięwzięcie 5

Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1; Kierunek: 1.2; 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1; 2.4
Lokalizacja	ul. Łazienna 5, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Budynek przy ul. Łazienniej 5 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków miasta Tczewa (GEZ), zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej oraz na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Obecnie w obiekcie prowadzona jest działalność wspierająca mieszkańców Starego Miasta. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektu w celu polepszenia warunków funkcjonalno – użytkowych dla prowadzonej działalności związanej ze wzmocnieniem oferowanego wsparcia poprzez przywracanie kompetencji społecznych, pogłębianie więzi rodzinnych, usprawnianie komunikacji pomiędzy członkami rodziny, zwiększenie zaradności, samodzielności i aktywności społecznej rodzin.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy, wolontariusze	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 700 000 zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020, w wysokości: 594 230,00zł	
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego a. realizacja projektu zagospodarowania fosy miejskiej przy ul. Podmurnej b. odbudowa murów obronnych przy ul. Podmurnej c. remont ul. Podmurnej d. budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym	

Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 1. Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej Realizacja przedsięwzięcia ma wzmocnić budowanie aktywnego, samodzielnego społeczeństwa co bezpośrednio powiązuje się w celowość ww. przedsięwzięć.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępności dla wszystkich użytkowników. W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych obiektów na potrzeby infrastruktury społecznej	0	4
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów	0	2051,98m ²
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach, wyrażony w powierzchniach mierzony w m ²		

Przedsięwzięcie 6

Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.4; 2.7
Lokalizacja	ul. Kościuszki 2, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Budynek przy ul. Kościuszki 2 zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Obecnie w budynkach prowadzona jest statutowa działalność biblioteki miejskiej. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektów w celu dostosowania go do pełnienia funkcji usług społecznych w ramach Centrum Wspierania Rodziny. Budynek zostanie poddany termomodernizacji, wymianie poddane zostaną m.in. systemy ogrzewania, wentylacji oraz sieć energetyczna, przez co stanie się bardziej energooszczędny i przyjazny środowisku.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy, wolontariusze	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 4 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 7) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020, w wysokości 3 125373,91 zł	
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym Przebudowa oświetlenia na ul. Kościuszki	

Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 1. Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej Realizacja przedsięwzięcia ma wzmocnić budowanie aktywnego, samodzielnego społeczeństwa co bezpośrednio powiązuje się w celowość ww. przedsięwzięć		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępu dla wszystkich użytkowników. W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych obiektów na potrzeby infrastruktury społecznej	0	4
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów	0	2051,98m ²
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach, wyrażony w powierzchniach mierzony w m ²		

Przedsięwzięcie 7

Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek:
	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Cel 1, Kierunek: 1.1,1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.2, 2.3,2.7
Lokalizacja	ul. Jarosława Dąbrowskiego 6, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Budynek MBP przy ul. J. Dąbrowskiego 6 (dawny gmach sądu z więzieniem) wpisany jest do rejestru zabytków woj. pomorskiego, ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków, znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej na podstawie MPZP. Obecnie w budynkach prowadzona jest statutowa działalność biblioteki miejskiej. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektów w celu dostosowania go do pełnienia funkcji usług społecznych – Centrum Wspierania Rodziny. Budynek zostanie poddany termomodernizacji, wymianie poddane zostaną m.in. systemy ogrzewania, wentylacji oraz sieć energetyczna, przez co budynek stanie się bardziej energooszczędny i przyjazny środowisku.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy, wolontariusze	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 4 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 6) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości 3 125373,91 zł	
Komplementarność międzyokresowa	Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej a. remont ul. J. Dąbrowskiego	

perspektywa 2007-2014	b. przebudowa oświetlenia c. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej d. budowa parkingu na ul. Wąskiej/Ogrodowej e. wzbogacenie terenów zurbanizowanych o zielen Przebudowa oświetlenia ulicznego na ul. Kościuszki Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 1. Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej Realizacja przedsięwzięcia ma wzmocnić budowanie aktywnego, samodzielnego społeczeństwa co bezpośrednio powiązuje się w celowość ww, przedsięwzięć		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępności dla wszystkich użytkowników, tak aby można było wykorzystywać obiekt do pełnienia funkcji społecznych. Głównym założeniem jest zapewnienie warunków do organizacji pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych obiektów na potrzeby infrastruktury społecznej	0	4
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów		2051,98m ²
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach, wyrażony w powierzchniach mierzony w m ²		

Przedsięwzięcie 8

Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek:
	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.2, 2.3, 2.7
Lokalizacja	ul. Podgórzna 8, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Budynek przy ul. Podgórznej 8 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków miasta Tczewa, zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej oraz na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Obecnie budynek jest nieużytkowany, pierwotnie pełnił funkcję mieszkalną. Przedsięwzięcie polega na adaptacji obiektu na potrzeby tymczasowego, bezpłatnego schronienia dla ofiar przemocy domowej zabezpieczającego pobyt w mieszkaniu tymczasowym oraz obsługę biurową budynku w ramach Centrum Wspierania Rodziny. Budynek zostanie poddany termomodernizacji, wymianie poddane zostaną m.in. systemy ogrzewania, wentylacji oraz sieć energetyczna, przez co budynek stanie się bardziej energooszczędny i przyjazny środowisku	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 950 000 zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w	

	wysokości: 806 455,00 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej Środowiskowy Dom Samopomocy przy ul. Chopina 33		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 1. Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórznej Realizacja przedsięwzięcia ma wzmocnić budowanie aktywnego, samodzielnego społeczeństwa co bezpośrednio powiązuje się w celowość ww, przedsięwzięć		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Planowane działania mają na celu adaptację obiektu na potrzeby instytucji publicznej w tym: tymczasowego mieszkania wraz z pomieszczeniami biurowymi obsługi obiektu. W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemyśle domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych obiektów na potrzeby infrastruktury społecznej	0	4
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów		2051,98m ²
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach, wyrażony w powierzchniach mierzony w m ²		

Przedsięwzięcie 9

Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	Kierunek:
	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.2, 2.3, 2.7
Lokalizacja	Tczew, ul. Elżbiety 19B	
Opis realizowanych zadań	Przebudowa nieużytkowanego obiektu mieszkalnego w zabudowie wielorodzinnej, objętego ochroną konserwatorską poprzez zapisy MPZP oraz ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na obiekt o funkcji świetlicy (domu sąsiedzkiego) dla mieszkańców osiedla Zatorze wraz z zagospodarowaniem terenu. Zostanie poddany termomodernizacji, wymianie poddane zostaną m.in. systemy ogrzewania, wentylacji oraz sieć energetyczna, przez co budynek stanie się bardziej energooszczędny i przyjazny środowisku. Obiekt zostanie wyposażony zgodnie z planowaną funkcją i po uzgodnieniach z mieszkańcami, którzy będą jego użytkownikami.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew,	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 2 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w	

	wysokości: 1 757 223,00 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Przedsięwzięcie 1. Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny Przedsięwzięcie 4. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy Realizacja przedsięwzięcia ma wzmocnić budowanie aktywnego, samodzielnego społeczeństwa co bezpośrednio powiązuje się w celowość ww. przedsięwzięć		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Prowadzenie świetlicy dla dzieci w budynku przy ul. Zamkowej 26		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Zdekapitalizowana, nieużytkowana zabudowa, objęta ochroną konserwatorską, generuje dodatkowe koszty remontowe. Niezagospodarowana i nieuporządkowana parcela w otoczeniu budynku obniża atrakcyjność obszaru. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Brak wyposażenia w infrastrukturę społeczną na osiedlu, miejsca spotkań i spędzania czasu wolnego. Brak instytucji pozarządowych obejmującymi zasięgiem teren osiedla. Brak dostępności obiektu dla osób z niepełnosprawnością. W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: znaczne ubóstwo, wysokie bezrobocie (na Zatorzu długotrwałe), niska aktywność gospodarcza mieszkańców, wysoka przestępczość; całkowity brak wyposażenia w infrastrukturę społeczną, związany z jego izolacją przestrzenną wynikającą z położenia.		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych obiektów na potrzeby infrastruktury społecznej	0	1
	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów		2051,98m ²
	Liczba osób objętych usługami społecznymi na obszarze rewitalizacji	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach, wyrażony w powierzchniach mierzony w m ²		

Przedsięwzięcie 10

Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.5
Lokalizacja	osiedle Zatorze, Tczew	
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie polega na stworzeniu systemu monitoringu wizyjnego, w tym instalacji kamer statycznych i obrotowych opartych o sieć światłowodową, w celu poprawy bezpieczeństwa użytkowników przestrzeni publicznej i wydłużeniu tym samym czasu przebywania w przestrzeni publicznej	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 5,3 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości 4528 101,36 zł	
Komplementarność międzyokresowa –	Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym.	

perspektywa 2007-2014			
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu Wykonanie systemów oświetlenia, monitoringu oraz przebudowa układu drogowego w sposób kompleksowy podniesie poziom bezpieczeństwa na Zatorzu.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (bójki kibiców). W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: wysoka przestępczość.		
Wskaźniki	Nazwa	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba nowych kamer	0	50
	Liczba ilości interwencji publicznych na obszarze rewitalizacji	294	150
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, Wskaźnik wyrażony w liczbach mieszony w sztukach		

Przedsięwzięcie 11

Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.5, 2.6	
Lokalizacja	Tczew, Osiedle Zatorze		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie polega na przebudowie systemu oświetlenia ulicznego mającego za zadanie poprawę widoczności i podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz wydłużenie czasu spędzanego przez mieszkańców w przestrzeni publicznej. Zamontowane oświetlenie LED znacząco mniejszy pobór energii, odporność na uszkodzenia oraz długą żywotność ich wymiana nie będzie konieczna tak często, jak w przypadku tradycyjnych żarówek. Dzięki temu zmniejszona zostanie ilość produkowanych odpadów. Oprócz wymiany opraw na energooszczędne system zostanie wzbogacony w moduł sterowania oświetleniem		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 5,3 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości 4 528 101,36 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu Wykonanie systemów oświetlenia, monitoringu oraz przebudowa układu drogowego w sposób kompleksowy podniesie poziom bezpieczeństwa na Zatorzu.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (bójki kibiców). Niebezpieczna geometria skrzyżowań, ograniczająca widoczność, nieoświetlone skrzyżowania. W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: wysoka przestępczość.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych lamp oświetleniowych	0	68
	Liczba interwencji publicznych na	294	150

	obszarze rewitalizacji		
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, GMT, POLICJA, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach		

Przedsięwzięcie 12

Przebudowa układu drogowego na Zatorzu			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1,2.2,2.4, 2.6, 2.6,2.7	
Lokalizacja	Tczew, Osiedle Zatorze		
Opis realizowanych zadań	Przebudowa układu drogowego poprzez skorygowanie geometrii układu ulicznego dla polepszenia widoczności, wymianę nawierzchni jezdni ulic i chodników, zapewnienie ciągłości komunikacji, wykonanie sieci i przebudowę kolizji infrastruktury podziemnej, wykonanie kablowej kanalizacji teletechnicznej, przebudowę istniejących zjazdów, zmianę organizacji ruchu z zapewnieniem priorytetu ruchu pieszych i wprowadzenie ruchu jednokierunkowego oraz elementów spowalniających ruch. W celu poprawienia jakości środowiska rozbudowany zostanie system kanalizacji deszczowej wraz z przebudową wylotów sieci deszczowej do Kanału Młyńskiego. Dzięki temu rozwiązaniu nadmiar wody z okolic posesji będzie mógł zostać bezpiecznie odprowadzony, dzięki czemu zminimalizowane zostanie występowanie lokalnych podtopień. Przebudowa układu drogowego podniesie również poziom bezpieczeństwa.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 5,3 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 10 i 11) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości 4 528 101,36		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu Wykonanie systemów oświetlenia, monitoringu oraz przebudowa układu drogowego w sposób kompleksowy podniesie poziom bezpieczeństwa na Zatorzu. Kładka pieszo-rowerowa uzupełni system komunikacyjny obszaru rewitalizacji i planowanej przebudowy układu drogowego		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Zły stan infrastruktury drogowej negatywnie wpływający na bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego (liczne ubytki w jezdni, nierówna nawierzchnia, zapchane studzienki kanalizacji deszczowej, rozległe kałuże). Niebezpieczne skrzyżowanie przy wyjściu z dworca (zakręt i pochyły teren, brak przejścia dla pieszych, liczne wyjazdy z parkingu na łuku jezdni). Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością. Brak polityki parkingowej przy wyjściu z dworca.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Długość wyremontowanych dróg na obszarze rewitalizacji	0	2001,3
	Długość wyremontowanego systemu kanalizacji deszczowej	0	2567,28
	Liczba wypadków drogowych na obszarze rewitalizacji	16	4
Źródło i sposób	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, GMT,		

pomiaru wskaźnika	POLICJA, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w długości- wyrażony w m ²
--------------------------	--

Przedsięwzięcie 13

Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.4, 2.6,	
Lokalizacja	Tczew. Osiedle Zatorze		
Opis realizowanych zadań	Zadanie dotyczy modernizacji infrastruktury technicznej na rzecz renowacji przestrzeni publicznej obszaru, jako integralnego elementu działań w programie rewitalizacji. Przedsięwzięcie wykorzystuje potencjał rekreacyjno – krajobrazowy terenów położonych w sąsiedztwie Kanału Młyńskiego (panorama na rejon geograficzny Żuław Gdańskich). Przedsięwzięcie polega na urządzeniu trasy spacerowej z budową nowej kładki pieszo – rowerowej, wykonanie drogi rowerowej i oświetlenia wzdłuż kanału, wprowadzenie elementów małej architektury. Obiekty będą dostosowane do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (w tym potrzeb osób w wieku powyżej 50 lat i z niepełnosprawnością)		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 1,15 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 978 781,70 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu. Kładka pieszo-rowerowa uzupełni system komunikacyjny obszaru rewitalizacji i planowanej przebudowy układu drogowego. Wykonanie systemów oświetlenia, monitoringu oraz przebudowa układu drogowego w sposób kompleksowy podniesie poziom bezpieczeństwa na Zatorzu		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością. Realizacja połączenia pieszo – rowerowego „otwiera” dostęp do, deficytowych na Zatorzu, potencjalnych terenów rekreacyjnych, które są zaplanowane na terenie mieszkaniowym ul. Czatkowskiej (rejon ulicy Kapitańskiej), a także tworzy połączenie z istniejącym Motławskim szlakiem turystyki pieszej oraz powstającą Wiślaną Trasą Rowerową.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanej infrastruktury drogowej	0	1
	Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury drogowej	0	70.09m ²
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, GMT, POLICJA, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w powierzchni- wyrażony w m ²		

Przedsięwzięcie 14

Plac zabaw przy ul. Łąkowej			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.4	
Lokalizacja	Tczew, ul Łąkowa		
Opis realizowanych zadań	zadanie polega na zagospodarowaniu placu zabaw dla dzieci wraz zielenią oraz z elementami rekreacji dla dorosłych i seniorów. Uszczegółowienie wyposażenia nastąpi w toku konsultacji społecznych z mieszkańcami. Obiekty będą dostosowane do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (w tym potrzeb osób w wieku powyżej 50 lat i niepełnosprawnych). Scenariusz przestrzeni można oprzeć o zabytkowy charakter miejsca (teren po historycznych cukrowniach i dawnej drożdźowni). Teren może stać się potencjalnym lokalnym centrum kwartału Łąkowa. Nasadzenia drzew i krzewów dodatkowo wyizolują to miejsce od ruchu ulicznego oraz powstających w jego wyniku zanieczyszczeń.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 150 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 15) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 127 335,00 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 15. Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej Oba przedsięwzięcia uzupełnią bazę przestrzeni publicznych skierowanych do dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych i seniorów. Zaspokojona zostanie tym samym potrzeba stworzenia międzypokoleniowych miejsc spotkań mieszkańców		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Obecny plac zabaw przy ul. Łąkowej jest słabo zagospodarowany i wyposażony. Często jest też częściowo wykorzystywany jako „dziki” parking. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych Placów Zabaw i skwerów	0	6
	Powierzchnia zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	148 131
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w powierzchni- wyrażony w m ² . Dane środowiskowe pozyskane z portalu Alarmowy.pl Tczew;		

Przedsięwzięcie 15

Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.2,1.2 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.4, 2.5	
Lokalizacja	Tczew, ul. Żuławska		
Opis realizowanych zadań	Zadanie polega na zagospodarowaniu placu dla młodzieży elementami przyrządów rekreacyjnych street – work – out.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 150 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 14) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w		

	wysokości: 127 335,00 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 14. Plac zabaw przy ul. Łąkowej Oba przedsięwzięcia uzupełnią bazę przestrzeni publicznych skierowanych do dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych i seniorów. Zaspokojona zostanie tym samym potrzeba stworzenia międzypokoleniowych miejsc spotkań mieszkańców		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Obecny teren przy ul. Żuławskiej jest niezagospodarowany. Bark zagospodarowania obniża estetykę i jakość przestrzeni publicznej. Powstanie placu dla młodzieży zapewni tej grupie możliwość do aktywności i integracji.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych parków, Placów Zabaw i skwerów	0	6
	Powierzchnia zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	148 131
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w powierzchni- wyrażony w m ²		

Przedsięwzięcie 16

Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:
		Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.5
Lokalizacja	Obszar Rewitalizacji	
Opis realizowanych zadań	przedsięwzięcie obejmuje działania ze wspólnotami mieszkaniowymi, właścicielami kamienic i spółdzielniami mieszkaniowymi polegające na remoncie części wspólnych wraz z otoczeniem budynków mieszkalnych (podwórek) na obszarze rewitalizacji. Partnerzy będą wyłonieni w drodze otwartego naboru. Preferowane będą nieruchomości istotne z punktu widzenia regeneracji obszaru rewitalizacji, w szczególności są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zrealizowanych w poprzednim projekcie rewitalizacyjnym, wpisane do gminnej ewidencji zabytków, wybudowane przed 1945 r. i te, których zakres realizacji będzie obejmować otoczenie budynku. Prowadząc działania porządkujące przestrzeń w okolicach podwórek zostaną wykonane nasadzenia roślin wieloletnich oraz jednorocznych, które poprawią retencję wody w przestrzeniach silnie zurbanizowanych.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, Wspólnoty Mieszkaniowe,	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 2,27 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 1 789 879,33, środki wkładu własnego Spółdzielni Mieszkaniowej w Tczewie w wysokości: 318 589,674 zł	
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Renowacja elewacji kamienic – coroczny konkurs na najładniejszą elewację budynku zabytkowego Remonty budynków komunalnych na obszarze rewitalizowanym Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizowanym Remonty ulic na obszarze rewitalizowanym „Mieszkać lepiej” cykl warsztatów studentów architektury PG z mieszkańcami „Inne spojrzenie” cykl warsztatów studentów architektury ASP z mieszkańcami	
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 17. Zagospodarowanie ulicy Krętej Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórznej Przedsięwzięcie 19. Remont ul. Królowej Jadwigi Przedsięwzięcie 20. Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie	

	Przedsięwzięcie 21. Budowa Parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika Przedsięwzięcie 25. Fontanna na bulwarze nadwiślańskim Przedsięwzięcie 26. Modernizacja slipu przy przystani Przedsięwzięcie zapewni zagospodarowanie podwórek i otoczenia budynków, które zostanie uzupełnione przez szereg innych działań inwestycyjnych w tym obszarze poprawiających jakość przestrzeni publicznych oraz warunków mieszkaniowych na obszarze rewitalizacji, takich jak budowa fontanny, odnowa miejskich parków i skwerów oraz modernizacja ciągów pieszych i drogowych wraz z wprowadzeniem w ich otoczeniu zieleni i elementów małej architektury.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Trudności związane z finansowaniem przez wspólnoty remontów zabytkowej zabudowy mieszkaniowej. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych Placów Zabaw i skwerów	0	6
	Powierzchnia zmodernizowanych placów zabaw i skwerów	0	148 131
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w powierzchni- wyrażony w m ²		

Przedsięwzięcie 17

Zagospodarowanie ulicy Krętej	
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3,2.4, 2.5, 2.6
Lokalizacja	Tczew, ul. Kręta
Opis realizowanych zadań	Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje przebudowę schodów terenowych i nowe zagospodarowanie w celu polepszenia połączenia pieszego dolnego i górnego tarasu centralnej części Starego Miasta oraz wykorzystanie walorów historycznego otoczenia przestrzeni publicznej. W celu poprawienia jakości środowiska zbudowany zostanie system kanalizacji deszczowej, który odprowadzi nadmiar wody z jezdni. Aby jeszcze lepiej zoptymalizować odpływ wody ze skarpy łączącej górny i dolny taras wykonane zostaną dodatkowe nasadzenia. Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 900 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 18) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 868 789,73 zł
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego a. realizacja projektu zagospodarowania terenów rekreacyjnych dawnej fosy Wąska/Ogrodowa b. budowa parkingu Wąska/Ogrodowa
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Oba przedsięwzięcia realizowane będą w okolicach ul. Krętej, oprócz kompleksowej modernizacji nawierzchni wraz z montażem systemu kanalizacji i inwestycji od strony ulicy, zagospodarowane zostaną również zaplecza kamienic i ich podwórka
Opis oddziaływania	

przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Słaba dostępność zagospodarowanej przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych podwórek	0	5
	Powierzchnia zmodernizowanych podwórek	0	150
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, mierzony w powierzchni- wyrażony w m ²		

Przedsięwzięcie 18

Zagospodarowanie ulicy Podgórnej			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.1,1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3,2.4, 2.5, 2.6	
Lokalizacja	Tczew, ul Podgórna		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje przebudowę wschodniego odcinka ulicy Podgórnej i nowe zagospodarowanie w celu polepszenia połączenia pieszego dolnego i górnego tarasu centralnej części Starego Miasta, wykorzystanie walorów historycznego otoczenia przestrzeni publicznej oraz potencjału widokowego na rzekę Wisłę. W celu poprawienia jakości środowiska zbudowany zostanie system kanalizacji deszczowej, który odprowadzi nadmiar wody z jezdni. Aby jeszcze lepiej zoptymalizować odpływ wody z ul. Podgórnej, która charakteryzuje się dużym spadkiem w kierunku Wisły, wykonane zostaną nowe nasadzenia.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 900 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 17) Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 868 789,73 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Oba przedsięwzięcia realizowane będą w okolicach ul. Krętej, oprócz kompleksowej modernizacji nawierzchni wraz z montażem systemu kanalizacji i inwestycji od strony ulicy, zagospodarowane zostaną również zaplecza kamienic i ich podwórka.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Słabe wyposażenie elementami małej architektury przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia i widoku na Wisłę.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba zmodernizowanych podwórek	0	5
	Powierzchnia zmodernizowanych podwórek	0	150
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach		

Przedsięwzięcie 19

Remont ul. Królowej Jadwigi			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.4, 2.6	
Lokalizacja	Tczew, ul. Królowej Jadwigi		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ulicy wraz z zagospodarowaniem pasa drogowego, wprowadzeniem zieleni i małej architektury. W ramach zadania przewiduje się wykonanie nawierzchni jezdni i chodników, oświetlenia ulicznego, kanalizacji deszczowej, teletechnicznej, przebudowę infrastruktury kolidującej, istniejących zjazdów i wykonanie miejsc postojowych.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 500 tys zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT oraz dofinansowanie RPO WP 2014-2020 w wysokości: 424 452,00 zł		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Modernizacja boiska SP 5 przy ul. Obr. Westerplatte 18		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Oba przedsięwzięcia poprawią otoczenie budynków mieszkalnych przy ul. Królowej Jadwigi. Oprócz modernizacji infrastruktury technicznej, budowy systemu kanalizacji deszczowej i wykonania miejsc postojowych, mieszkańcy zyskają również zadbane podwórka, dodatkową zieleni i małą architekturę.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Niska estetyka i jakość małej architektury przestrzeni publicznej. Słaba dostępność zagospodarowanej przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Długość wyremontowanych dróg	0	2001,3
	Liczba nowych miejsc postojowych	0	62
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wyrażony w długości mierzony w metrach ²		

Przedsięwzięcie 20

Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.1, 1.2, 1.3 Cel 2, Kierunek: 2.3, 2.5,	
Lokalizacja	Tczew, ul. Prosta		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową nowych mieszkań komunalnych na ul. Prostej. W ramach zadania przewiduje się budowę budynków komunalnych wraz z zagospodarowaniem otoczenia, terenami rekreacyjnymi, dojściami i dojazdami, oświetleniem, uzbrojeniem w infrastrukturę techniczną i wykonaniem miejsc postojowych.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 6 mln zł Źródło: budżet Tczewskiego Towarzystwo Budownictwa Społecznego		
Komplementarność	Rozwój budownictwa komunalnego związany z obszarem rewitalizowanym.		

międzyokresowa – perspektywa 2007-2014			
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu. Przedsięwzięcia zakładają kompleksowe zagospodarowanie części Zatorza - zarówno budowę mieszkań komunalnych, jak i jednocześnie zadbanie o ich otoczenie i zapewnienie lepszego połączenia pieszo-rowerowego z centrum miasta.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy warunków mieszkaniowych (zwiększenie wskaźnika średniej pow. mieszkania na 1 mieszkańca) poprzez poszerzenie zasobu mieszkań komunalnych o znacząco lepszym stanie technicznym od większości zasobu komunalnego. Tylko ok. 5% zasobu ocenia się jako budynki w stanie b. dobrym.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba nowych mieszkań komunalnych	0	76
	Liczba osób zamieszkujących teren rewitalizacji	0	9 951
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach		

Przedsięwzięcie 21

Budowa Parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania
	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.5, 2.6
Lokalizacja	Tczew, ul. Ściegiennego
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową parkingu terenowego przy ul. Ściegiennego. W ramach zadania przewiduje się budowę miejsc postojowych wraz z dojazdami i dojazdami, oświetleniem, uzbrojeniem w infrastrukturę techniczną.
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 1 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej: Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego: Remont ulicy Sambora Remont ulicy Zamkowej
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcia przewidują zagospodarowanie terenu w okolicach ul. Sambora, Kardynała Stefana Wyszyńskiego oraz Ściegiennego. Oprócz budowy parkingu zagospodarowane zostaną również podwórka okolicznych kamienic.
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy warunków komunikacji na Starym Mieście, odciążą parkingi przy pl. Hallera, a docelowo pozwoli na całkowite zamknięcie centrum dla ruchu samochodowego i utworzenie strefy pieszej. Budowa parkingu wprowadzi ład przestrzenny do wnętrza zabytkowej zabudowy ureguluje politykę parkingową oraz podniesie poziom bezpieczeństwa ruchu. Dzięki budowie nowych dojazdów otworzy się skrót komunikacji pieszej z ul. Sambora na tereny zaleczone Tczewskiego Centrum Kultury i Sztuki. Lokalizacja dodatkowych stojaków rowerowych zachęci do korzystania z rowerów, co

	przyczyni się do rozwoju mobilności mieszkańców.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba nowych miejsc postojowych	0	62
	Liczba nowych stojaków rowerowych	0	100
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach		

Przedsięwzięcie 22

Rewitalizacja Parku Miejskiego			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1,2.2, 2.3, 2.4,2.5,	
Lokalizacja	Tczew, Park Miejski im. Willego Muscate		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ścieżek parkowych, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidłek, pracami renowacyjnymi szaletu i fontanny, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie parku. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin. Na terenie parku znajdują się pomniki przyrody. Wszystkie prace dotyczą obiektu wpisanego do rejestru zabytków województwa pomorskiego i zostaną przeprowadzone w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Teren parku zostanie dokładnie uporządkowany, zieleni wysoka i niska zostanie odpowiednio przycięta i zadbana, a wszelkie roboty budowlane zostaną przeprowadzone z uwagą i poszanowaniem przyrody.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, Mieszkańcy		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 3 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT, Budżet obywatelski,		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Remont ulicy 30 Stycznia; Remont ulicy Bałdowskiej; Remont ulicy Czyżykowskiej		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 17. Zagospodarowanie ulicy Krętej Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika Przedsięwzięcia odpowiadają na potrzebę utworzenia miejsc zachęcających mieszkańców obszaru rewitalizacji do spędzania wolnego czasu w przestrzeniach publicznych		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni. Uzgodnienia konserwatorskie pozwolą na wykorzystanie i wzmocnienie walorów zabytkowego dziedzictwa.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Powierzchnia zmodernizowanych parków i skwerów i placów zabaw	0	148 131
	Liczba zmodernizowanych parków i skwerów i placów zabaw	0	6
Źródło i sposób	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących Wskaźnik		

miaru wskaźnika	wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²
------------------------	---

Przedsięwzięcie 23

Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3, 2.5, 2.6	
Lokalizacja			
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ścieżek, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidełek, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie skweru. Teren skweru zostanie dokładnie uporządkowany, zieleń wysoka i niska odpowiednio przycięta i zadbana, a wszelkie roboty budowlane zostaną przeprowadzone z uwagą i poszanowaniem przyrody. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 1,6 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT, Budżet Obywatelski GMT		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Remont ulicy 30 Stycznia; Remont ulicy Bałdowskiej		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika Przedsięwzięcia odpowiadają na potrzebę utworzenia miejsc zachęcających mieszkańców obszaru rewitalizacji do spędzania wolnego czasu w przestrzeniach publicznych		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Powierzchnia zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	148 131
	Liczba zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	6
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, protokołu odbioru prac; Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²		

Przedsięwzięcie 24

Rewitalizacja Parku Kopernika			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.3,2.4, 2.5,	
Lokalizacja	Tczew, Park im. M. Kopernika		
Opis realizowanych	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych		

zadań	z przebudową ścieżek, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidełek, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie skweru. Teren parku zostanie dokładnie uporządkowany, zieleń wysoka i niska odpowiednio przycięta i zadbaną, a wszelkie roboty budowlane zostaną przeprowadzone z uwagą i poszanowaniem przyrody. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew, NGO, Mieszkańcy		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 2,0 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT, budżet obywatelski GMT		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Nie występuje		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja Przedsięwzięcia odpowiadają na potrzebę utworzenia miejsc zachęcających mieszkańców obszaru rewitalizacji do spędzania wolnego czasu w przestrzeniach publicznych		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni.		
Wskaźniki	Produktu:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Powierzchnia zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	148 131
	Liczba zmodernizowanych parków, skwerów i placów zabaw	0	6
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, protokołu odbioru prac, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²		

Przedsięwzięcie 25

Fontanna na bulwarze nadwiślańskim		
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.4, 2.5,
Lokalizacja	Tczew, Bulwar Nadwiślański im. Księcia Sambora II,	
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową fontanny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną z montażem małej architektury.	
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew	
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 1,2 mln zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT obywatelski GMT	
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej; Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej; Rozbudowa ul. Żeglarskiej; Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizacji	

Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnej Realizacja przedsięwzięć przyczyni się do podniesienia jakości przestrzeni publicznych w okolicach ul. Podgórnej, Nad Wisłą oraz Chopina, zachęcając mieszkańców do spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu oraz poprawiając bezpieczeństwo dzięki przebudowie slipu, dróg, budowie oświetlenia i małej architektury.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy Czas wykorzystania obiektu: do okresu jesienno – zimowego. System informacyjny		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Liczba nowych obiektów architektonicznych na terenie rewitalizacji	0	1
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, protokołu odbioru prac, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²		

Przedsięwzięcie 26

Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Aktywne samodzielne i zintegrowane społeczeństwo Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek:	
		Cel 1, Kierunek: 1.2,1.3 Cel 2, Kierunek: 2.1, 2.6, 2.7,	
Lokalizacja	Tczew, ul. Nad Wisłą		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową slipu, dla zwiększenia jego funkcjonalności i bezpieczeństwa.		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Gmina Miejska Tczew		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 670 tys. zł Źródło finansowania: środki z budżetu GMT		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej; Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnej Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego Realizacja przedsięwzięć przyczyni się do podniesienia jakości przestrzeni publicznych w okolicach ul. Podgórnej, Nad Wisłą oraz Chopina, zachęcając mieszkańców do spędzania wolnego czasu na świeżym powietrzu oraz poprawiając bezpieczeństwo dzięki przebudowie slipu, dróg, budowie oświetlenia i małej architektury.		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie podniesie funkcjonalność dotychczasowego urządzenia, czym wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu, a także wpłynie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Powierzchnia nowego zmodernizowanego slipu	0	130

Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, protokołu odbioru prac, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²
--	---

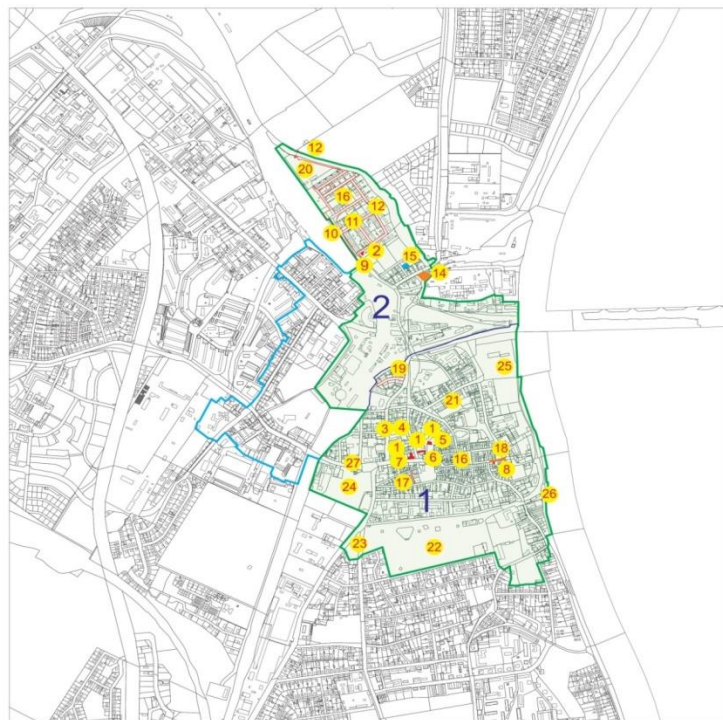
Przedsięwzięcie 27

Modernizacja sieci gazociągowej			
Cel rewitalizacji realizowany przez przedsięwzięcie:	Atrakcyjne warunki zamieszkania	Kierunek: Cel 2, Kierunek: 2.5	
Lokalizacja	Obszar rewitalizacji		
Opis realizowanych zadań	Przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z modernizacją sieci gazociągowej na obszarze rewitalizacji miasta Tczewa		
Podmiot realizujący przedsięwzięcie	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.		
Szacowana wartość i źródło finansowania	Wartość: 40 tys. zł Źródło: budżet Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.		
Komplementarność międzyokresowa – perspektywa 2007-2014	Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie		
Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami	Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnej Przedsięwzięcie 19. Remont ul. Królowej Jadwigi Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika Przebudowa układów drogowych wiąże się jednocześnie z demontażem i instalacją nowej infrastruktury podziemnej, w tym sieci gazociągowej		
Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys	Przedsięwzięcie pozwoli na wymianę przestarzałej sieci gazociągowej i przebudowę kolizji infrastruktury podziemnej, co przyczyni się do podniesienia jakości mieszkalnictwa.		
Wskaźniki	Nazwa:	Wartość bazowa Rok 2016	Wartość docelowa rok 2030
	Długość nowej sieci wodociągowej	0	1950,3
	Liczba osób zamieszkujących teren rewitalizacji	0	9 951
Źródło i sposób pomiaru wskaźnika	Monitoring rezultatów odbywać się na podstawie danych jednostek realizujących, protokołu odbioru prac, Wskaźnik wyrażony w liczbach mierzony w sztukach, wskaźnik wyrażony w powierzchni liczony w metrach ²		

Mapa zmian funkcjonalno-przestrzennych wraz z zaznaczonymi planowanymi przedsięwzięciami podstawowymi stanowi Załącznik graficzny nr 1 do Gminnego Programu Rewitalizacji. Poglądowy rysunek będący wycięciem z załącznika graficznego znajduje się poniżej.

Rysunek 12.

Podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji miasta Tczewa



**PODSTAWOWE KIERUNKI
ZMIAN FUNKCJONALNO-
PRZESTRZENNYCH
OBSZARU REWITALIZACJI
miasta Tczewa**



6.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć / typów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Dla realizacji założonych w programowaniu rewitalizacji kierunków działań poza wskazanymi podstawowymi przedsięwzięciami zdefiniowano również dla każdej ze sfer życia typy pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć, **których konkretne zidentyfikowanie oraz określenie zakresu ich finansowania na ten moment nie jest możliwe**. Zastosowanie takiego podejścia nadaje Programowi pewnego rodzaju elastyczności, biorąc pod uwagę horyzont czasowy jego realizacji i mogące ulec zmianie w tym czasie potrzeby mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz uwarunkowania formalnoprawne. W przypadku dostępności niezbędnych środków finansowych, w tym oszczędności w środkach przeznaczonych na finansowanie działań z listy przedsięwzięć podstawowych oraz zmiany w sytuacji społeczno – gospodarczo – przestrzennej zakłada się możliwość realizacji poniższych typów przedsięwzięć:

Przedsięwzięcia o charakterze społecznym			
L.p	Zakres Przedsięwzięcia	Podmiot Realizujący	Cel/Kierunek działań
11	Aktywizację społeczno – zawodową osób wykluczonych społecznie i zagrożonych wykluczeniem oraz ograniczenie patologii społecznych, w tym podniesienie kompetencji, pomoc w powrocie na rynek pracy	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, GMT – Dom Przedsiębiorcy, NGO	Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców, Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie

	Rozwijanie kompetencji osób pracujących z osobami wykluczonymi społecznie	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, GMT – Dom Przedsiębiorcy	Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
	Tworzenie oferty czasu wolnego przy czynnym udziale społecznym	Gmina Miejska Tczew	Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców

Przedsięwzięcia o charakterze gospodarczym			
L.p	Zakres Przedsięwzięcia	Podmiot Realizujący	Cel/Kierunek działań
11	Wprowadzanie instrumentów zwolnień podatkowych dla preferowanych branż na obszarze rewitalizacji;	Gmina Miejska Tczew	Poprawa warunków do inwestowania dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
	Stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego i finansowego dla wspólnot mieszkaniowych dotyczącego remontów, w tym szczególnie obiektów zabytkowych (np. funduszu termomodernizacji)	Gmina Miejska Tczew	Poprawa warunków do inwestowania dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
	Sukcesywne nabywanie atrakcyjnych nieruchomości niezabudowanych o największym potencjale do zasobu gminnego, możliwych do wykorzystania dla zaspokojenia istotnych potrzeb miejskich (tzw. nieużytki miejskie): tereny niezabudowane przy ul. Podgórznej, ul. Wąskiej, ul. Rybackiej, Łaziennej, Lecha, Ogrodowej, Zamkowej	Gmina Miejska Tczew	Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
	Likwidacja pustostanów zwłaszcza w ścisłym centrum poprzez stworzenie formy zachęt i ulg finansowych dla prywatnych właścicieli budynków nieużytkowanych lub ich wykup w celu przywrócenia im pierwotnej funkcji lub adaptacji na nowe	Gmina Miejska Tczew	Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
	Powołanie na obszarze rewitalizacji funkcji koordynatora dzielnicy Stare Miasto	Gmina Miejska Tczew	Poprawa warunków do inwestowania dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych

Przedsięwzięcia o charakterze przestrzenno-funkcjonalnym			
L.p	Zakres Przedsięwzięcia	Podmiot Realizujący	Cel/Kierunek działań
11	Odnowa i adaptacja historycznych budynków użyteczności publicznej na cele związane ze wzmocnieniem lokalnej społeczności	Gmina Miejska Tczew	Poprawa estetyki ładu i przestrzeni, Wykorzystanie potencjału dziedzictwa narodowego
	Zmiana systemu organizacji ruchu na Zatorzu: – wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu na Zatorzu – wjazd tylko dla mieszkańców	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności

	<p>osiedla;</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie strefy ruchu na Zatorzu; - wprowadzenie komunikacji miejskiej na Zatorzu; <p>zamknięcie placu Hallera dla ruchu kołowego</p>		
	<p>Opracowanie polityki parkingowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - likwidacja „dzikich” parkingów; - urządzenie parkingów w otoczeniu ścisłego centrum; <p>wprowadzenie stref płatnego parkowania na Starym Mieście</p>	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	<p>Stopniowa zmiana funkcji terenów we własności lub współwłasności komunalnej z przeznaczeniem na tereny zieleni urządzonej i rekreacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utworzenie placu zabaw lub terenu rekreacyjnego dla młodzieży u zbiegu ul. Wilczej i Podmłyńskiej; - likwidacja parkingu i utworzenie placu miejskiego przed wyjściem z dworca na ul. Proszą; - odnowa placu zabaw przy ul. Łąkowej i wykonanie placu aktywnego wypoczynku przy ul. Żuławskiej; - utworzenie terenu zieleni na placu przy ul. Lecha 9; <p>utworzenie skweru dla celów publicznych na tyłach nieruchomości przy ul. Czyżykowskiej 115 i ul. Nad Wisłą 3;</p>	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	<p>Stopniowa zmiana funkcji terenów we własności lub współwłasności komunalnej z przeznaczeniem na inne funkcje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzupełnienie zabudowy, urządzenie przejścia pieszego do parku przy Ściegiennego przez teren przy ul. Sambora 5; - urządzenie parkingu przy ul. Wąskiej na tyłach dawnego szpitala powiatowego; <p>uzupełnienie zabudowy na działce pomiędzy nieruchomościami przy ul. Czyżykowskiej 155 i 107;</p>	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	<p>Zagospodarowanie terenu przy Parku Miejskim (Czyżykowska 1), związane z poszerzeniem parku i organizacją niewielkiego parkingu</p>	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	<p>Dla terenów o największym stopniu degradacji przestrzeni opracowanie szczegółowych programów odnowy i ich realizacja w pierwszej kolejności</p>	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności

Przedsięwzięcia o charakterze technicznym			
L.p	Zakres Przedsięwzięcia	Podmiot Realizujący	Cel/Kierunek działań
11	Przeprowadzenie szczegółowej analizy stanu technicznego oraz stworzenie katalogu budynków we własności komunalnej	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia,
	Przebudowa infrastruktury drogowej w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	Modernizacja i budowa nowych wyniesionych przejść dla pieszych	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
	Przeprowadzenie audytu energetycznego zasobów komunalnych i na jego podstawie zaplanowanie działań poprawiających efektywność energetyczną budynków	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności; Poprawa jakości środowiska
	Opracowanie i realizacja planu ocieplenia Starego Miasta i Zatorza; oraz sukcesywne podłączanie kolejnych budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej	Gmina Miejska Tczew	Poprawa jakości środowiska

Przedsięwzięcia o charakterze środowiskowym			
L.p	Zakres Przedsięwzięcia	Podmiot Realizujący	Cel/Kierunek działań
11	Likwidacja barier architektonicznych – utworzenie podjazdów przy schodach (w szczególności na obszarze Starego Miasta, gdzie są znaczne różnice wysokości terenu), obniżanie krawężników przy przejściach dla pieszych, wymiana nawierzchni chodników, utworzenie tzw. szpilkostrad, itp	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia, Poprawa jakości środowiska
	Wprowadzenie systemu oceny energetycznej budynków	Gmina Miejska Tczew	Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności; Poprawa jakości środowiska
	Odnowa i rehabilitacja terenów zieleni publicznej	Gmina Miejska Tczew	Poprawa jakości środowiska
	Podniesienie standardu, poprawa estetyki lub zmiana funkcji istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych oraz poprawa dostępności, doposażenie i rozszerzenie oferty istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych o dobrym standardzie	Gmina Miejska Tczew	Poprawa jakości środowiska

6.3. Zgodność przedsięwzięć z przepisami odrębnymi.

Niektóre z wymienionych przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogą swoim zasięgiem obejmować tereny, które wg opublikowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego opracowanych w I cyklu planistycznym (<http://mapy.isok.gov.pl/>) stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią z:

- prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 10 lat – 10%;
- prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 100 lat – 1%;

- obszary o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 500 lat – 0,2%.

Realizacja przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarach zagrożenia powodziowego nastąpi **zgodnie z przepisami odrębnymi**.

7. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Gminny Program Rewitalizacji został opracowany na rzecz obszaru rewitalizacji, obejmującego Stare Miasto i Zatorze wraz z historycznym węzłem kolejowym, z zachowaniem istotnych zasad:

- kompleksowości, koncentracji interwencji, komplementarności (interwencji, przestrzennej, problemowej, instytucjonalnej i źródeł finansowania).

7.1. Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych objętych niniejszym programem zostanie zrealizowane poprzez wpisanie w system realizacyjny programu stałej dbałości o przestrzeganie w/w zasad, ustalonych podczas sporządzania programu.

7.1.1. Zasada kompleksowości

Niniejszy Program przygotowano z dbałością o jego kompleksowy charakter. Program zawiera przedsięwzięcia rewitalizacyjne współfinansowane ze środków EFRR, EFS, krajowych źródeł publicznych (wkład własny Gminy Miejskiej Tczew i wydatki niekwalifikowalne) oraz ze źródeł prywatnych (wkład własny wspólnot i spółdzielni mieszkaniowej oraz wkład własny Fundacji Pokolenia). Uwzględniano aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno – funkcjonalny, techniczny oraz środowiskowy w odniesieniu zarówno do samego obszaru rewitalizacji, jak i z jego otoczenia. Do Programu włączono tylko takie działania, które – bezpośrednio lub w skutek komplementarnego współdziałania z innymi przedsięwzięciami – skutkują strukturalnym rozwiązywaniem zdiagnozowanych problemów obszaru. Program został skonstruowany z maksymalną dbałością o powiązania i synergię pomiędzy przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi. Planowana jest też staranna synchronizacja w czasie realizacji komplementarnych przedsięwzięć tak, aby efekty ich oddziaływania na sytuację kryzysową wzmacniały się wzajemnie. Powiązania synergiczne i odniesienie do konkretnych zdiagnozowanych problemów zostały opisane szczegółowo przy każdym przedsięwzięciu. Szczegółowo źródła finansowania dla poszczególnych zadań zawarto w Tabeli nr 11.

7.1.2. Zasada koncentracji interwencji

Dla zapewnienia maksymalnej skuteczności przedsięwzięć rewitalizacyjnych skoncentrowano je na wyznaczonym obszarze szczególnego natężenia zjawisk kryzysowych. Szczegółową lokalizację przedsięwzięć rewitalizacyjnych prezentuje ryc. 12. Dodatkowo zadbano, aby poszczególne przedsięwzięcia nie były rozpraszane przypadkowo po całym obszarze, lecz aby tworzyły przemyślane koncentracje przestrzenne i koncepcyjne, miejscowe zagęszczenia oddziaływań rewitalizacyjnych o uzupełniającym się charakterze. Zadbano tym samym o to, aby poszczególne działania wspierały siebie nawzajem i potęgowały pozytywne efekty wpływające na rozwój obszaru rewitalizacji. Podejmowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne zostały zaprojektowane w taki sposób, aby ich suma pozytywnie wpływała na cały obszar rewitalizacji, np. poprzez prowadzenie Centrum Wsparcia Rodziny czy Klubu Rodzinnego Zatorze, które będą prowadziły działania dla wszystkich mieszkańców potrzebujących wsparcia. Obszarem maksymalnej koncentracji oddziaływań jest centralna część Starego Miasta oraz cały obszar osiedla Zatorze. Wszystkie przedsięwzięcia niniejszego programu są zlokalizowane w obszarze rewitalizacji - dzięki temu efekty działań prowadzonych w ramach wdrażania Programu będą bardziej widoczne i efektywne.

7.1.3. Zasada komplementarności przestrzennej

Komplementarność przestrzenna (rozumiana jako konieczność wzięcia pod uwagę podczas tworzenia i realizacji Programu wzajemnych powiązań pomiędzy przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi) była brana pod uwagę przy

planowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Komplementarność przestrzenna przedsięwzięć rewitalizacyjnych ma służyć temu, by program rewitalizacji efektywnie oddziaływał na cały dotknięty kryzysem obszar, dlatego wymienione przedsięwzięcia nieinfrastrukturalne będą realizowane szerzej i z dbałością o wzajemne dopełnianie się, a na wskazanych obszarach będą nasilone (ale nie ograniczone do nich). W programie ujęto przedsięwzięcia przestrzenno – funkcjonalne, realizowane na obszarze rewitalizacji i w jego otoczeniu, które przyczynią się do wzmocnienia pozytywnego oddziaływania na obszar Starego Miasta i Zatorza. Zakładają realizację kompleksowych działań mających na celu dopasowanie do potrzeb mieszkańców otaczającej ich przestrzeni oraz uspołnioną przestrzennie zagospodarowanie obszaru rewitalizacji. Przykładem mogą być tutaj działania mające na celu zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych zlokalizowanych całym obszarze rewitalizacji.

7.1.4. Zasada komplementarności problemowej

Komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie, sprawiając, że proces rewitalizacji będzie odczuwany we wszystkich niezbędnych aspektach, w tym zwłaszcza w aspekcie społecznym, gospodarczym, przestrzenno – funkcjonalnym, środowiskowym i technicznym. Działania rewitalizacyjne w programie są tak zaplanowane, aby zadania przestrzenne (przestrzenno – funkcjonalne, techniczne i środowiskowe) były zadaniami wspierającymi efektywność działań społeczno – gospodarczych. W Programie stanowczo unikano przypadków odrębnej „rewitalizacji technicznej” czy „rewitalizacji społecznej” dbając o to, aby działania z zakresu interwencji społecznej, wsparcia lokalnej gospodarki, działań remontowych i zmian funkcjonalno – przestrzennych współwystępowały na tych samych obszarach w tym samym czasie i stanowiły jeden wielowątkowy, wzajemnie powiązany proces. Przykładem komplementarności problemowej jest realizacja projektów infrastrukturalnych związanych np. z zagospodarowaniem przestrzeni publicznych, a następnie realizacja projektów społecznych wzmacniających więzi między sąsiadami na tych obszarach, bądź modernizacja budynków użyteczności publicznej na cele społeczne.

Określono precyzyjnie docelowy stan, do jakiego ma być doprowadzony obszar: ogólnie na poziomie wizji i szczegółowo na poziomie każdego przedsięwzięcia – poprzez precyzyjne wskazania oczekiwanych rezultatów, wskaźników ich pomiaru oraz wartości bazowej i oczekiwanej zmiany tych wskaźników. Opis komplementarności problemowej poszczególnych przedsięwzięć z innymi planowanymi przedsięwzięciami, zapisano przy każdym z przedsięwzięć (Rozdz. 6.).

7.1.5. Zasada komplementarności instytucjonalnej

Komplementarność instytucjonalna oznacza konieczność, takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. Szczegółowe zasady zarządzania oraz monitorowania programu zostały opisane w rozdziale 10. System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji oraz podrozdziale 9.1. Struktura zarządzania realizacją programu.

Polityka rewitalizacyjna ma charakter horyzontalny, ogniskujący różne polityki lokalne (zwłaszcza polityki społeczne, politykę przestrzenną i inwestycyjną, czy w końcu politykę finansową), obejmuje działania i przedsięwzięć o zróżnicowanym charakterze, stąd struktura zarządzania programem uwzględni różne podmioty, jednostki organizacyjne i osoby – zarówno powiązane organizacyjnie i służbowo z Urzędem, (tj. Wydziały Urzędu, jednostki budżetowe miasta, pracowników samorządowych), jak i niezależne (w ramach tzw. partycypacji społecznej).

Podstawy systemu zarządzania programem określa ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 (Dz.U. 2015 poz. 1777). Zgodnie z jej regulacją kształtowanie i prowadzenie polityki rewitalizacyjnej, w tym przez uchwalanie gminnych programów rewitalizacji, wykonywanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych i podejmowanie innych działań, stanowi zadanie własne gminy. To organy gminy – w systemie zarządzania programem – są odpowiedzialne za kluczowe decyzje. Według ogólnego podziału kompetencji rada miejska odpowiada za „kształtowanie” polityki rewitalizacyjnej, w tym uchwalanie aktów planistycznych i aktów prawa miejscowego, z kolei prezydent za jej „prowadzenie”, w obrębie którego to pojęcia mieści się: wykonywanie uchwały rady miejskiej, podejmowanie decyzji administracyjnych, realizacja inwestycji i innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zlecenie zadań publicznych partnerom (np. organizacjom społecznym, przedsiębiorcom), koordynowanie działań interesariuszy rewitalizacji oraz kreowanie wymiany informacji.

Za zarządzanie programem, koordynację działań i wymianę informacji odpowiada Koordynator Rewitalizacji. Zadania każdego Wydziału Urzędu i jednostki budżetowej miasta, wykonywane w ramach programu są określone przez Koordynatora Rewitalizacji. Koordynator Rewitalizacji wykonuje swoje zadania i kompetencje w ramach Wydziału Rozwoju Miasta wraz z zespołem pracowników Wydziału Rozwoju Miasta i przy wsparciu Zespołu ds. Rewitalizacji. Bezpośredni nadzór nad pracami Koordynatora, będącego pracownikiem Urzędu, pełni jego zwierzchnik, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji wartością systemu zarządzania programem jest jego otwarty, inkluzyjny, demokratyczny, partycypacyjny i transparentny charakter. Dlatego też istotnym elementem systemu zarządzania programem jest Komitet Rewitalizacji. Komitet został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 408/2017 z dnia 14 listopada 2017 r. Komitet Rewitalizacji, stanowiący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy, pełni funkcję opiniodawczo-doradczą, a za jego obsługę odpowiada Koordynator Rewitalizacji.

Przewiduje się, iż w zależności od realizowanego przedsięwzięcia w pracach służących jego realizacji mogą również uczestniczyć, jako partnerzy: mieszkańcy, grupy nieformalne, organizacje samorządowe, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz wszyscy inni interesariusze na zasadach partnerstwa, jako realizatorzy projektów komplementarnych, czy różnych form ruchów miejskich.

7.1.6. Zasada komplementarności międzyokresowej

Komplementarność międzyokresowa dla poszczególnych przedsięwzięć (tych, w których ona występuje) została każdorazowo zaznaczona w opisie przedsięwzięcia odrębnym akapitem tekstu. Komplementarność dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zrealizowanych w perspektywie 2007 – 2014. Zestawienie projektów planowanych do zrealizowanych w poprzedniej perspektywie z celami strategicznymi Programu, prezentuje poniższa tabela.

Tabela 9. Komplementarność okresowa dla poszczególnych przedsięwzięć

L.p.	Przedsięwzięcie realizowane w perspektywie 2016-2030	Cele -Kierunki działań Gminnego Programu Rewitalizacji realizowane przez to przedsięwzięcie	Projekty i przedsięwzięcia zrealizowanych w okresie poprzedzającym przyjęcie Gminnego Programu Rewitalizacji: Perspektywa 2007-2014
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.7 Efektywne wykorzystanie zabudowy	Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie/ instrument elastyczności
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.7 Efektywne wykorzystanie zabudowy	nie występuje
3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.7 Efektywne wykorzystanie zabudowy	Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dom Przedsiębiorcy w Tczewie – remont historycznego obiektu na potrzeby inkubatora przedsiębiorczości i ośrodka wsparcia msp ▪ działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście ▪ opracowanie zasad dotyczących udzielania ulg podatkowych dla właścicieli/użytkowników kamienic

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ w obszarze rewitalizowanym ▪ d. kontynuacja uczestnictwa miasta w „Pomorskim Funduszu Poręczeń Kredytowych”
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”	<p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej</p> <p>2.4. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni</p>	<p>Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości:</p> <p>a. Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie – w zakresie odnowy przestrzeni publicznej</p> <p>b. działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście</p>
5	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej	<p>1.1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji</p> <p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego</p> <p>2.7. Efektywne wykorzystanie zabudowy</p> <p>2.3. Poprawa jakości środowiska</p>	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego</p> <p>a. realizacja projektu zagospodarowania fosy miejskiej przy ul. Podmurnej</p> <p>b. odbudowa murów obronnych przy ul. Podmurnej</p> <p>c. remont ul. Podmurnej</p> <p>2. Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym</p>
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	j/w	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego</p> <p>a. realizacja projektu zagospodarowania fosy miejskiej przy ul. Podmurnej</p> <p>b. odbudowa murów obronnych przy ul. Podmurnej</p> <p>c. remont ul. Podmurnej</p> <p>2. Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym</p> <p>3. Przebudowa oświetlenia na ul. Kościuszki</p>
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	j/w	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej</p> <p>a. remont ul. J. Dąbrowskiego</p> <p>b. przebudowa oświetlenia</p> <p>c. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej</p> <p>d. budowa parkingu na ul. Wąskiej/Ogrodowej</p> <p>e. wzbogacenie terenów zurbanizowanych o zieleń</p> <p>2. Przebudowa oświetlenia ulicznego na ul. Kościuszki</p> <p>3. Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym</p>
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnej 8 schronienie dla ofiar przemocy	j/w	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej</p> <p>a. remont ul. Podgórnej</p> <p>b. budowa zielonego ciągu pieszego do bulwaru</p> <p>c. realizacja systemu oznakowania szlaku</p> <p>d. wymiana oświetlenia</p> <p>e. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej</p> <p>2. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej</p> <p>a. remont ulicy Chopina</p> <p>b. remont budynku mieszkalno – usługowego</p>

			przy ul. Chopina 33 3. Środowiskowy Dom Samopomocy przy ul. Chopina 33
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej	j/w	Prowadzenie świetlicy dla dzieci w budynku przy ul. Zamkowej 26
10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.4. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni	Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności 2.3 Poprawa jakości środowiska	nie występuje
12		1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.2 Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.4 Poprawa estetyki i ładu przestrzeni 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności 2.3 Poprawa jakości środowiska	nie występuje
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.4 Poprawa estetyki i ładu przestrzeni 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności	nie występuje
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej	nie występuje

		<p>mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej</p> <p>6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni</p> <p>10. Poprawa jakości środowiska</p>	
15	Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej	<p>1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji</p> <p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.7. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu</p>	nie występuje
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych	<p>1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji</p> <p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.5 Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia</p> <p>2.3. Poprawa jakości środowiska</p>	<p>1. Renowacja elewacji kamienic – coroczny konkurs na najładniejszą elewację budynku zabytkowego</p> <p>2. Remonty budynków komunalnych na obszarze rewitalizowanym</p> <p>3. Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizowanym</p> <p>4. Remonty ulic na obszarze rewitalizowanym</p> <p>5. „Mieszkać lepiej” cykl warsztatów studentów architektury PG z mieszkańcami</p> <p>6. „Inne spojrzenie” cykl warsztatów studentów architektury ASP z mieszkańcami</p>
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej	<p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej</p> <p>2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego</p> <p>2.4 Poprawa estetyki i ładu przestrzeni</p> <p>2.3. Poprawa jakości środowiska</p>	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego</p> <p>a. realizacja projektu zagospodarowania terenów rekreacyjnych dawnej fosy Wąska / Ogrodowa</p> <p>b. budowa parkingu Wąska/Ogrodowa</p>
18	Zagospodarowanie ulicy Podgórzej	<p>1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji</p> <p>1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców</p> <p>1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych</p> <p>2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej</p> <p>2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego</p> <p>2.4 Poprawa estetyki i ładu</p>	<p>1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej</p> <p>a. remont ulicy Podgórzej</p> <p>b. budowa zielonego ciągu pieszego „Łącznika” od ul. Zamkowej do bulwaru</p> <p>c. realizacja systemu oznakowania szlaku</p> <p>d. wymiana oświetlenia</p> <p>e. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej</p> <p>remont budynku mieszkalno – usługowego przy ul. Chopina 33</p> <p>2. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej</p> <p>a. remont ulicy Chopina</p> <p>3. Budowa systemu monitoringu na obszarze</p>

		przeźreni 2.3. Poprawa jakości środowiska	rewitalizowanym
19	Remont ul. Królowej Jadwigi	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnienu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.4 Poprawa estetyki i ładu przestrzeni 2.3. Poprawa jakości środowiska 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności	Modernizacja boiska SP 5 przy ul. Obr. Westerplatte 18
20	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnienu prawidłowych funkcji 1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.5. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia 2.3 Poprawa jakości środowiska	Rozwój budownictwa komunalnego związany z obszarem rewitalizowanym
21	Budowa Parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności	1. Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej: a. umocnienie skarpy nad ulicą Zamkową b. budowa nowego ciągu pieszego na skarpie nad ulicą Zamkową c. wymiana oświetlenia na trasie przebiegu drogi spacerowej d. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej 2. Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego: a. Rewaloryzacja Parku przy ul. Ściegiennego 3. Remont ulicy Sambora 4. Remont ulicy Zamkowej
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni 2.3. Poprawa jakości środowiska	1. Remont ulicy 30 Stycznia; 2. Remont ulicy Bałdowskiej; 3. Remont ulicy Czyżykowskiej.

23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja	1.1 Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1 Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.3. Poprawa jakości środowiska	1. Remont ulicy 30 Stycznia; 2. Remont ulicy Baldowskiej;
24	Rewitalizacja Parku Kopernika	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.2. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego 2.6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni 2.3. Poprawa jakości środowiska	nie występuje
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim	j/w	1. Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej; 2. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej; 3. Rozbudowa ul. Żeglarskiej; 4. Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizacji.
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle	1.2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców 1.3. Poprawa warunków do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych 2.1. Wysoka jakość przestrzeni publicznej 2.6. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności 2.7. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu	1. Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej; 2. Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej.
27	Modernizacja sieci gazociągowej	2.1. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia	a. Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie

7.1.7. Zasada komplementarności źródeł finansowania

Komplementarność źródeł finansowania, oznacza, że projekty o charakterze rewitalizacyjnym wynikające z programu opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia z różnych źródeł. W programie zastosowano montaż finansowy polegający na wykorzystaniu środków publicznych i prywatnych, pochodzących z wkładu własnego (gminy, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, organizacji pozarządowych) oraz ze wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Uwzględnia się możliwość włączania środków pochodzących z innych publicznych funduszy wspierających i fundacji, na wniosek różnych podmiotów

funkcjonujących w obszarze rewitalizowanym. Szczegółowa tabela przedstawiająca szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych (tabela 11) została przedstawiona w GPR str.117

7.2. Polityki wspierające

7.2.1. Program „Czyste powietrze”

Projekt polega na dofinansowaniu przez Gminę Miejską Tczew, w formie dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, modernizacji źródeł energii cieplnej w budynkach jednorodzinnych oraz wielorodzinnych na terenie miasta Tczewa. Modernizacja polega na likwidacji źródeł ciepła opalanych węglem lub koksem oraz zastąpienie ich źródłami ciepła, bardziej ekologicznymi (tj. kotłami opalonymi gazem lub olejem opałowym; źródłami ciepła wykorzystującymi odnawialne źródła energii: pompy ciepła, kolektory słoneczne; kotły opalane biomasą; podłączeniem do sieci ciepłowniczej). Oczekiwanym efektem realizacji działań będzie redukcja substancji szkodliwych do atmosfery i poprawa jakości powietrza, a tym samym podniesienie jakości życia mieszkańców. Obszar oddziaływania projektu obejmuje obszar rewitalizacji, a beneficjentami mogą być mieszkańcy Starego Miasta i Zatorza wraz z historycznym węzłem kolejowym, spełniający warunki uczestnictwa w projekcie. Do roku 2016 w programie wsparcie uzyskały 23 mieszkania w 20 budynkach mieszkalnych na obszarze rewitalizacji.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych i przyczyni się do realizacji:

Celu 2, kierunek: . Poprawa jakości środowiska.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne przestrzennie ze wszystkimi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, realizującymi w/w cele, zlokalizowanymi na całym obszarze rewitalizacji.

7.2.2. Polityka rowerowa

„Polityka rowerowa Miasta Tczewa do roku 2020” wpisuje się w przyjęte już cele Strategii Rozwoju Tczewa do roku 2020: wzmocnienie systemu komunikacyjnego (cel strategiczny) i wzmocnianie transportu publicznego oraz promowanie zrównoważonego transportu (cel operacyjny). Celem równoważenia transportu jest wprowadzenie działań zachęcających mieszkańców miasta do korzystania nie tylko z transportu publicznego, ale również do używania roweru w codziennych dojazdach oraz aktywności pieszej, co w efekcie skutkowałoby ograniczeniem używania samochodów osobowych na terenie miasta. Modernizując infrastrukturę komunikacyjną Zatorza, zwiększając bezpieczeństwo systemu komunikacyjnego oraz zapewniając połączenie kładką pieszo-rowerową zakłada się wzrost wykorzystania rowerów oraz realizację miejskiej polityki rowerowej. Polityka rowerowa obejmuje zasięgiem oddziaływania obszar położony w granicach administracyjnych miasta Tczewa, w tym obszar rewitalizacji.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 12 Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz

Celu 2, kierunek: Poprawa jakości środowiska.

7.2.3. System Roweru Metropolitalnego (SRM)

Budowa Systemu Roweru Metropolitalnego OMG – G – S ma przyczynić się do rozwoju komunikacji publicznej w Obszarze Metropolitalnym Gdańsk – Gdynia – Sopot oraz spopularyzowaniu roweru jego jednego z podstawowych środków transportu miejskiego.

Projekt zakłada budowę systemu opartego o flotę rowerów publicznych wraz z zapleczem technicznym i teleinformatycznym, oferującego bezpłatną lub nisko kosztową komunikację rowerową dla mieszkańców kilkunastu miast i miejscowości Obszaru Metropolitalnego. System będzie składał się z rowerów oferowanych na wynajem krótkookresowy. Przyjęty model obszarowy systemu będzie dawał możliwość wypożyczenia w jednej z wielu miejskich lokalizacji w otoczeniu węzła integracyjnego i zwrotu w innej. Plany związane z wdrożeniem SRM są ściśle powiązane z potrzebą tworzenia nowoczesnych węzłów przesiadkowych w obszarze

stacji kolejowych. Rower metropolitalny ma zwiększyć dostępność węzłów integracyjnych, umożliwiając szybszą i bardziej komfortową przesiadkę na inny środek transportu zbiorowego (np. pociąg, autobus). Realizacja projektu ma się przyczynić do zwiększenia mobilności podróżnych i stworzenia atrakcyjnej alternatywy wobec środków komunikacji samochodowej. Tym samym zostanie również osiągnięty cel ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko i redukcji emisji spalin i hałasu. Mając do dyspozycji bezemisyjny środek transportu, dostępny cenowo oraz przestrzennie, będący uzupełnieniem istniejącej siatki połączeń transportu publicznego i do dyspozycji mieszkańców niezależnie od godziny czy dnia tygodnia, w znaczącym stopniu poprawi się mobilność mieszkańców Starego Miasta i Zatorza.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz Celu 2, kierunek. Poprawa jakości środowiska.

7.2.4. Budowa węzła integracyjnego Tczew wraz z trasami dojazdowymi

W ramach projektu zakłada się wykonanie następujących zadań:

- 1 Wykonanie rozbudowy parkingu w ramach Transportowego Węzła Integracyjnego. Projektowana rozbudowa pozwoli na uzyskanie dodatkowo 102 miejsca parkingowe. Miejska parkingowe będą bezpłatne.
- 2 Budowa i przebudowa ciągów pieszo – rowerowych i dróg dla rowerów:
 - a) wzdłuż Alei Zwycięstwa (jako przebudowa) ok. 522 mb.,
 - b) wzdłuż ul. Armii Krajowej długość ok. 1 184 mb. wraz z pętlą indukcyjną,
 - c) odcinek wzdłuż części ul. Wojska Polskiego: długość ok. 905 mb. wraz z pętlą indukcyjną.
- 3 Przebudowa ul. Gdańskiej, jako elementu spójnej organizacji ruchu węzła transportowego ok. 1 150 mb, wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru nadwiślańskiego długość ok. 2.150 mb. wraz z pętlą indukcyjną, poprawiające dostępność, sprawność i bezpieczeństwo funkcjonowania węzła integracyjnego. Zostanie to osiągnięte poprzez zintegrowanie elementów inżynierskich, funkcjonalności układu i organizacji ruchu. Wydatki niekwalifikowalne odnoszą się do zakresu zadania Przebudowy ul. Gdańskiej, na odcinkach wychodzących poza zakres związany bezpośrednio z obsługą komunikacyjną węzła transportowego, zamykający obejście w formie ulicy obwodowej, z wyłączeniem drogi rowerowej (jako wydatku kwalifikowalnego) na całej długości ulicy Gdańskiej i dalej ulicy I – go Maja, Jana z Kolna, stanowiącej dojazd do węzła ze strony terenów Starego Miasta i Czyżykowa. Planowane trasy tworzą wspólnie z istniejącymi już odcinkami sieć dojazdu do węzła transportowego z wszystkich kierunków miasta, umożliwiając także płynny i bezpieczny przejazd osobom dojeżdżającym rowerem do dworca z osad podmiejskich.
- 4 W ramach instrumentu elastyczności przewiduje się przeprowadzenie kampanii edukacyjno – informacyjnej z elementami happeningu. Kampania będzie budowała świadomość na temat zrównoważonej mobilności wśród potencjalnych użytkowników transportu zbiorowego, w tym korzystających z węzła integracyjnego, znaczenia dla środowiska miejskiego, ograniczania ruchu samochodowego, docenienia preferencji transportu publicznego i ruchu rowerowego i pieszego. Zakres przedsięwzięcia jest optymalny, gdzie po wykonaniu planowanych elementów drogowych i inżynierskich zostanie uzupełniona infrastruktura węzła transportowego w sposób maksymalnie wykorzystujący przestrzeń przydworcową i jego istniejące zasoby techniczne dla rozwijającej się funkcji węzła, w zakresie dojazdów, miejsc parkingowych i zwiększającego się ruchu rowerowego. Przyjęte rozwiązania techniczne w aspekcie ekonomicznym i technologicznym są odpowiednie dla osiągnięcia celów projektu.
- 5 Promocja projektu.

Budowa węzłów integracyjnych zakłada uatrakcyjnienie poruszania się zrównoważoną komunikacją zbiorową wśród zmotoryzowanych mieszkańców. Budując parkingi oraz infrastrukturę komunikacyjną, taką jak drogi rowerowe, wiaty przystankowe i miejsca parkingowe w otoczeniu przystanków kolejowych, zwiększa się dostępność do tego rodzaju transportu. Zrealizowane przedsięwzięcia inwestycyjne, w uzupełnieniu do poniższych, poprawią skomunikowanie Zatorza i Starego Miasta.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu

i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz Cel 2. Kierunek: Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności.

7.2.5. Wiślana Trasa Rowerowa R9

Wiślana Trasa Rowerowa R9 to przedsięwzięcie realizowane w ramach Strategicznej Pomorskiej Trasy Rowerowej polegającej na stworzeniu szlaku R – 10 biegnącego w korytarzu trasy EuroVelo 10 Międzynarodowej Trasy Rowerowej R – 10 biegnącej wzdłuż rzeki Wisły i przebiegającej częściowo przez korytarz trasy EuroVelo 9. W ramach projektu zostanie wykonane oznakowanie szlaków zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz będzie wybudowana dedykowana infrastruktura (m.in. tablice informacyjne, punkty obsługi rowerzystów, miejsca odpoczynku dla rowerzystów) spełniająca międzynarodowe standardy. Powyższe działania umożliwią rozpoczęcie starań o przyznanie certyfikacji szlaków EuroVelo. Ok. 8 km odcinek Wiślanej Trasy Rowerowej biegnie przez Tczew, a w dużej części przebiega przez obszar rewitalizacji, bezpośrednio na niego oddziaływując. Projektowany przebieg trasy na obszarze rewitalizacji: ul. Czatkowska, ul. Łąkowa, ul. Kolejowa (od skrzyżowania z ul. Łąkową i 1 Maja do wiaduktu w ul. Mostowej i na tymże wiadukcie).

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:
Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu i przyczyni się do realizacji

Cel2, kierunek: . Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne przestrzennie z:
Przedsięwzięcie 14. Plac zabaw przy ul. Łąkowej i przyczyni się do realizacji

Cel 2. Kierunki: Wysoka jakość przestrzeni publicznej, Poprawa estetyki ładu i przestrzeni,

8. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI WRAZ Z SZACUNKOWYM WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH

8.1. Plan rzeczowo – finansowy procesu rewitalizacji z określeniem sposobu oceny bezpośrednich rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Poniżej (Tabela 9.) przedstawiono planowany harmonogram realizacji poszczególnych podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z podaniem szacowanych kosztów dla poszczególnych działań i całego zaprojektowanego procesu rewitalizacji obszaru. Zaproponowany harmonogram realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych może ulec modyfikacjom w zależności od sytuacji finansowej Miasta oraz uwarunkowań formalno – prawnych. W przypadku dostępności dodatkowych środków finansowych zakłada się możliwość realizacji innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie z charakterystyką typów przedsięwzięć dopuszczalnych zawartą w pkt. 6.2.

Tabela 10. Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych

	Przedsięwzięcie	Termin realizacji	Szacunkowy koszt (zł)	Potencjalne źródła finansowania
Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne				
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny	2018 – 2021	935 000	<ul style="list-style-type: none">• Środki z budżetu GMT• Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze	2020 – 2021	261 200	<ul style="list-style-type: none">• Środki z budżetu GMT• Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

					Pomorskiego na lata 2014-2020
3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych	2019 – 2021	130 000		• Środki z budżetu GMT
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”	2019 – 2021	200 000		• Środki z budżetu GMT
5	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej	2017 – 2018	700 000		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2019	13 328 400 (łącznie z zadaniem w poz.7.)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2020	13 328 400 (łącznie z zadaniem w poz.6.)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnej 8 schronienie dla ofiar przemocy	2018 - 2020	950 000		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2020	2 000 000		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu	2019 – 2022	16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.11 i poz.12)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu	2019 – 2022	16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.12)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
12	Przebudowa układu drogowego na Zatorzu	2019 – 2022	16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.11)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	2017	1 153 000		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	2017	150 000 (łącznie z zadaniem w poz.15)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
15	Plac dla młodzieży z elementami street-work-out przy ul. Żuławskiej	2017	150 000 (łącznie z zadaniem w poz.14)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych	2018 – 2020	2 272 950		• Środki wkładu własnego Spółdzielni Mieszkaniowej w Tczewie • Środki wkładu własnego wspólnot mieszkaniowych • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej	2019	900 000 (łącznie z zadaniem w poz. 18)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
18	Zagospodarowanie ulicy Podgórnej	2019	900 000 (łącznie z zadaniem w poz. 17)		• Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa

					Pomorskiego na lata 2014-2020
19	Remont ul. Królowej Jadwigi	2018 - 2019	500 000		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Środki z budżetu GMT ▪ Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
20	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie	2017 – 2018	6 000 000		▪ TTBS
21	Budowa parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	2017 – 2018	1 000 000		▪ Budżet GMT
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego	2020 – 2024	3 000 000		▪ Budżet GMT
23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja	2023 – 2024	1 600 000		▪ Budżet GMT
24	Rewitalizacja Parku Kopernika	2021 – 2023	2 000 000		▪ Budżet GMT
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim	2025 – 2027	1 200 000,		▪ Budżet GMT
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle	2028 – 2030	670 000		▪ Budżet GMT
27	Modernizacja sieci gazociągowej	2019 – 2020	40 000		▪ Budżet PSG

Środki: GMT – Gminy Miejskiej Tczew, UE – dofinansowanie z Unii Europejskiej, PSG – Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

Tabela 11. Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych – źródła finansowania

	Przedsięwzięcie	Budżet GMT	Środki prywatne	Środki pochodzące z funduszy UE		Środki pochodzące ze źródeł krajowych publicznych
				EFS	EFRR	
Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne						
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny	140 000		795 000		
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze	36 650		224 550		
3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych	130 000				
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”	200 000				
5	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej	105 770			594 230	
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	10 203 400			3 125 000	
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	10 203 400			3 125 000	
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnjej 8 schronienie dla ofiar przemocy	143 545			806 455	
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej	302 200			1 697 800	

10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu	11 126 500		4 873 500
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu	11 126 500		4 873 500
12	Przebudowa układu drogowego na Zatorzu	11 126 500		4 873 500
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	174 200		978 780
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	22 665		127 335
15	Plac dla młodzieży z elementami street-work-out przy ul. Żuławskiej	22 665		127 335
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych		343 450	1 929 500
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej	135 990		764 010
18	Zagospodarowanie ulicy Podgórnej	135 990		764 010
19	Remont ul. Królowej Jadwigi	75 550		424 450
Pozostałe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne				
20	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie		6 000 000	
21	Budowa parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	1 000 000	struktura	
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego	3 000 000		
23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja	1 600 000		
24	Rewitalizacja Parku Kopernika	2 000 000		
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim	1 200 000		
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle	670 000		
27	Modernizacja sieci gazociągowej		40 000	
Środki pochodzące ze źródeł krajowych publicznych				
		Budżet GMT	Środki prywatne	Środki pochodzące z funduszy UE
				EFS EFRR
	RAZEM	38 266 470	383 450	1 019 550 15 321 060
				0

9. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU, WSKAZANIE KOSZTÓW TEGO ZARZĄDZANIA WRAZ Z RAMOWYM HARMONOGRAMEM REALIZACJI PROGRAMU

9.1. Struktura zarządzania realizacją programu

Polityka rewitalizacyjna ma charakter horyzontalny, ogniskujący różne polityki lokalne (zwłaszcza polityki społeczne, politykę przestrzenną i inwestycyjną, czy w końcu politykę finansową), obejmując działania i przedsięwzięcia o zróżnicowanym charakterze. Struktura zarządzania programem uwzględnia różne podmioty, jednostki organizacyjne i osoby – zarówno powiązane organizacyjnie

i służbowo z Urzędem, (tj. Wydziały Urzędu, jednostki budżetowe miasta, pracowników samorządowych), jak i niezależne (w ramach tzw. partycypacji społecznej).

Podstawy systemu zarządzania programem określa ustawa o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 (Dz.U. 2015 poz. 1777). W oparciu o zapisy ustawy Rada Miejska w Tczewie uchwała Gminny Program Rewitalizacji, za którego realizację odpowiada Prezydent Miasta. Przyjęty Gminny Program Rewitalizacji dookreśla system zarządzania programem, strukturę organizacyjną oraz zakres zadań podmiotów współodpowiedzialnych za jego realizację. Horyzontalny charakter polityki rewitalizacyjnej obliguje do współpracy wiele podmiotów z jednostek samorządowych i sektora publicznego do działań na rzecz rewitalizacji. Kompetencje realizacji polityki rewitalizacyjnej rozkładają się pomiędzy poszczególne Wydziały Urzędu Miejskiego w Tczewie takie jak min. Wydział Rozwoju Miasta, Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji, Wydział Spraw Społecznych czy Wydział Gospodarki Mieniem Komunalnym a Instytucjami samorządowymi typu Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Zakład Usług Komunalnych itp. Lista podmiotów jest otwarta i aktualizowana raz na 3 lata w zależności od tendencji rozwojowych obszaru rewitalizacji.

Kluczową kwestią organizacyjną dla sprawnego wykonywania zadań z zakresu realizacji zadań rewitalizacji staje się koordynacja działań i wymiana informacji pomiędzy nimi. Dlatego też w Urzędzie ustala się Wydział Rozwoju Miasta jako komórkę odpowiedzialną za koordynację działań oraz Zespół ds. Rewitalizacji jako komórkę odpowiedzialną za ich realizację. Zespół ds. Rewitalizacji składająca się z przedstawicieli innych wydziałów i jednostek sektora publicznego powiązanych z przedsięwzięciami przyjętymi w Gminnym Programie Rewitalizacji do realizacji na lata 2016-2030.

Za zarządzanie i koordynację działań na rzecz rewitalizacji odpowiada Wydział Rozwoju Miasta, bezpośredni nadzór nad prawidłowym wykonywaniem zadań sprawuje Prezydent Miasta. Realizacją działań zajmuje się Zespół ds. Rewitalizacji, który raportuje podjęte działania i informuje o planie działań do Wydziału Rozwoju Miasta, który po zatwierdzeniu zgłasza do sprawdzenia i zaopiniowania Prezydentowi Miasta.

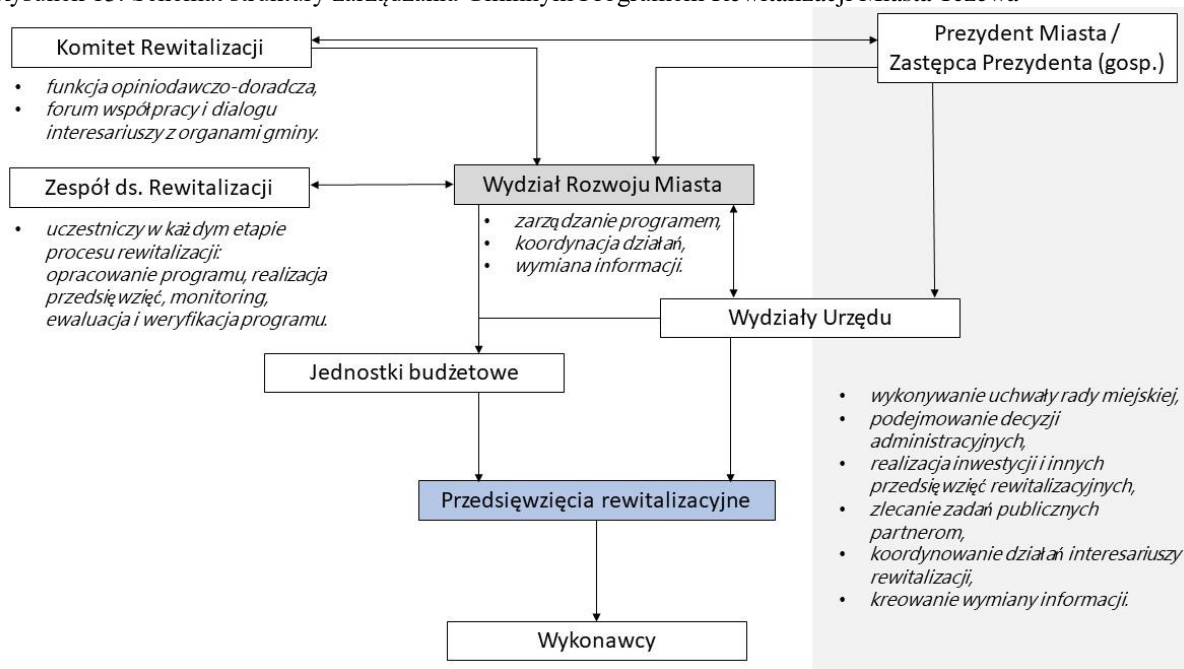
Zespół ds. Rewitalizacji został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 250/2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r. Zespół pełni rolę koordynacyjną oraz doradczą przy podejmowaniu decyzji strategicznych oraz uczestniczy, jako ciało doradcze, w każdym etapie procesu rewitalizacji, od opracowania programu poprzez, realizację przedsięwzięć, monitoring, aż po ewaluację i weryfikację programu, w związku z wnioskami z okresowej oceny realizacji programu.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji wartością systemu zarządzania programem jest jego otwarty, inkluzyjny, demokratyczny, partycypacyjny i transparentny charakter. Dlatego też istotnym elementem systemu zarządzania programem jest Komitet Rewitalizacji. Komitet został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 408/2017 z dnia 14 listopada 2017 r. Komitet Rewitalizacji, stanowiący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy, pełni funkcję opiniodawczo-doradczą, a za jego obsługę odpowiada Koordynator Rewitalizacji.

Przewiduje się, iż w zależności od realizowanego przedsięwzięcia w pracach służących jego realizacji mogą również uczestniczyć, jako partnerzy: mieszkańcy, grupy nieformalne, organizacje samorządowe, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz wszyscy inni interesariusze na zasadach partnerstwa, jako realizatorzy projektów komplementarnych, czy różnych form ruchów miejskich. Wszyscy interesariusze mogą zgłosić swoją chęć uczestnictwa w realizacji przedsięwzięcia wpisanego do Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030, która wymaga pozytywnej opinii Prezydenta Miasta Tczewa. Opiniowanie nie podlega procedurze odwoławczej. Realizacja tej formy współpracy będzie podlegała monitoringowi.

Mieszkańcy obszaru rewitalizacji w sposób ciągły mogą zgłaszać swoje uwagi do wdrażania GPR do Naczelnika Wydziału Rozwoju Miasta osobiście lub na adres mailowy rewitalizacja@um.tczew.pl. Nawiązanie kontaktu z Zespołem ds. Rewitalizacji możliwe jest również poprzez formularz na stronie www.rewitalizacja.tczew.pl. Forum dialogu między mieszkańcami a Zespołem ds. Rewitalizacji stanowi również Komitet Rewitalizacji, którego spotkania są otwarte dla wszystkich zainteresowanych. Komitet spotyka się cyklicznie raz w miesiącu, a wszystkie protokoły z jego spotkań dostępne są na wspomnianej wcześniej stronie internetowej poświęconej rewitalizacji Miasta Tczewa. Zespół ds. Rewitalizacji do kontaktu z mieszkańcami obszaru wykorzystuje również wydarzenia skupiające dużą liczbę mieszkańców, takie jak festyny, Święto Ulicy, Pchli Targ w Tczewie czy spotkania i szkolenia w Domu Przedsiębiorcy.

Rysunek 13. Schemat struktury zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa



Przewiduje się możliwość realizacji projektów pilotażowych mających na celu wypracowanie nowych rozwiązań w zakresie prowadzenia skutecznych działań rewitalizacyjnych, w tym z uwzględnieniem systemu zarządzania wielopłaszczyznowym procesem przemian, jakim jest rewitalizacja obszarów miejskich.

9.2. Koszty zarządzania programem

Koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji miasta Tczewa ponosi w całości Gmina Miejska Tczew i są wpisane w wydatki osobowe Urzędu Miasta Tczewa. W ramach budżetów poszczególnych komórek/jednostek wyodrębnione zostaną zadania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, nad którymi nadzór merytoryczny sprawować będzie Koordynator Rewitalizacji. Koordynator współpracuje z kierownikami komórek Urzędu i jednostek na zasadach określonych w regulaminie organizacyjnym. Ze względu na charakter społeczny Komitetu Rewitalizacji jego funkcjonowanie nie jest związane z ponoszeniem kosztów.

9.3 Ramowy harmonogram realizacji programu

Tabela nr 12. Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć rewitalizacyjnych

L.p.	Przedsięwzięcie	Zakres czasowy realizacji przedsięwzięć										Szacowany koszt źródło finansowania
		2015-2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025-2030	
	Przygotowanie i uchwalenie GPR											
Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne												
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny			•	•	•	•					935 000 GMT: 140 000 EFS: 795 000935 745,86 GMT, UE
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze					•	•					261 200 GMT: 36 650 EFS: 224 550261 200,00 GMT, UE

3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych				•	•	•					130 000 GMT: 130 000130 000,00 GMT
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”				•	•	•					200 000 GMT: 200 000200 000,00 GMT
5	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej		•	•								700 000 GMT: 105 770 EFRR: 594 230700 000,00 GMT, UE
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej			•	•							13 328 400 (łącznie z zadaniem w poz.7.) GMT: 10 203 400 EFRR: 3 125 0004 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.7.) GMT, UE
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej			•	•	•						13 328 400 (łącznie z zadaniem w poz.6.) GMT: 10 203 400 EFRR: 3 125 0004 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.6.) GMT, UE
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy			•	•	•						950 000 GMT: 143 545 EFRR: 806 455950 000,00 GMT, UE
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej			•	•	•						2 000 000 GMT: 302 200 EFRR: 1 697 8002 000 000,00 GMT, UE
10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu				•	•	•	•				16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.11 i poz.12 GMT: 11 126 500 EFRR: 4 873 5005 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.11 i poz.12 GMT, UE
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu				•	•	•	•				16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.12 GMT: 11 126 500

												EFRR: 4 873 5005 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.12) GMT, UE
12	Przebudowa układu drogowego na Zatorzu				•	•	•	•				16 000 000 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.11 GMT: 11 126 500 EFRR: 4 873 5005 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.11) GMT, UE
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu		•									1 153 000 GMT: 174 200, EFRR: 978 7801 153 000,00 GMT, UE
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej		•									150 000 (łącznie z zadaniem w poz.15) GMT: 22 665 EFRR: 127 335,00150 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.15) GMT, UE
15	Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej		•									150 000 (łącznie z zadaniem w poz.14) GMT: 22 665 EFRR: 127 335150 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.14) GMT, UE
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych			•	•	•						2 272 950 Środki prywatne: 343 450 EFRR: 1 929 5002 272 950,00 GMT, UE
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej				•							900 000 (łącznie z zadaniem w poz. 18) GMT: 135 990 EFRR: 764 010900 000,00 (łącznie z zadaniem w poz. 18) GMT, UE
20	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie		•	•								6 000 000,00 GMT, TTBS 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.6.) GMT, UE
21	Budowa parkingu		•	•								6 000 000,00

	przy ul. Ściegiennego w Tczewie											GMT, TTBS
21	Budowa parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie		•	•								1 000 000,00 GMT
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego				•	•	•	•	•			3 000 000,00 GMT
23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja											16000 000,00 GMT
24	Rewitalizacja Parku Kopernika											2 000 000,00 GMT
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim											1 200 000,00 GMT
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle											670 000,00 GMT
27	Modernizacja sieci gazociągowej											40 000 PGS
	Monitoring GPR											Nie wymaga środków finansowych
	Ewaluacja GPR											10 000 GMT

Razem podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne 33 162 895,86

Środki: GMT – Gminy Miejskiej Tczew, UE – dofinansowanie z Unii Europejskiej, PSG – Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

Mimo iż Program obejmuje działania planowane do realizacji do 2030r., ich zasadnicza część jest planowana do roku 2022. Data ta wyznacza także planowane zasadnicze podsumowanie osiągniętych wyników i wyznaczenie kierunków dalszych działań, które nastąpić powinno pod koniec realizacji Programu. Oznacza to konieczność koncentracji tych działań w latach 2021-2022. Pamiętać jednak należy iż monitorowanie realizacji programu jest procesem ciągłym, który skutkować może wcześniejszym niż w 2022r. postawieniem wniosku o dokonanie zmian w Programie. Natomiast podsumowanie wszystkich działań należy przewidzieć na lata 2030 i następne

10. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Za monitorowanie i ocenę wdrażania GPR odpowiedzialny będzie Prezydent Miasta Tczewa, w tym Wydział Rozwoju Miasta, Zespół ds. Rewitalizacji oraz Komitet Rewitalizacji.

10.1. Monitoring

Monitorowanie w ramach systemu rewitalizacji w Gminie Miejskiej Tczew ma dwa cele:

1. Obserwację postępów procesu rewitalizacji,
2. Porównanie dysproporcji wewnętrznych – w szczególności pomiędzy obszarem rewitalizacji, a pozostałymi fragmentami miasta; pozwoli to ustalić, czy dzięki realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji zjawiska kryzysowe ulegają zanikaniu, a dysproporcje się zacierają.

Efekty monitorowania stanowiąc będą bazę ewaluacji osiągnięcia celów Gminnego Programu Rewitalizacji. Za monitorowanie procesu rewitalizacji odpowiedzialny jest Zespół ds. Rewitalizacji (powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 250/2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r.). Pracę zespołu koordynować będzie Wydział Rozwoju Miasta w Tczewie. Za cykliczne pozyskiwanie danych do monitoringu odpowiadają w wyznaczonym dla siebie zakresie członkowie Zespołu, pozyskując je od innych komórek Urzędu Miejskiego lub partnerów. Za zbiorcze zestawienie danych i ich raportowanie odpowiada Wydział Rozwoju Miasta, który przygotowuje **Roczny Raport z Monitoringu GPR** i przedkłada go Prezydentowi Miasta Tczewa do 30 kwietnia roku następnego. Raport następnie przedkładany jest Radzie Miasta oraz Komitetowi Rewitalizacji.

Roczny Raport z Monitoringu GPR zawiera najważniejsze informacje o realizacji poszczególnych przedsięwzięć, w tym informacje o postępie osiągnięcia wskaźników.

10.2. Ewaluacja

Ustawa o rewitalizacji stanowi, że Gminny Program Rewitalizacji podlega ocenie aktualności i realizacji dokonywanej przez Prezydenta Miasta co najmniej raz na 3 lata. Ewaluacja ta podlega zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji, a następnie zostaje opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Komórką odpowiedzialną za koordynację tych działań jest Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie. Ewaluacja GPR wystąpi czterokrotnie, w latach 2020, 2023, 2026 i 2029 jako ewaluacja mid-term oraz po zakończeniu realizacji GPR, tj. po roku 2030 jako ewaluacja ex-post. Podstawowym źródłem informacji w procesie oceny ewaluacji mid-term będą stanowiły Roczne Raporty Monitoringu GPR. Ocena ex-post dokonywana będzie przez podmiot zewnętrzny dla zapewnienia jej obiektywności.

System ewaluacji procesu rewitalizacji musi rzetelnie oceniać powodzenie w osiąganiu wszystkich założonych celów. Wobec tego często potrzebne jest sięgnięcie do diagnozy, jako ewaluacji ex-ante, z którą porównywany będzie uzyskiwany postęp w drodze do osiągnięcia celów.

Cele ewaluacji:

1. Ocena aktualności i stopnia realizacji GPR,
2. Ocena partycypacji społecznej (włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji).

Ocena programu będzie obejmować analizę stopnia realizacji wskaźników. Wnioski z oceny będą odnosić się do wszystkich celów GPR oraz do głównych aspektów rewitalizacji w Mieście Tczew i wskazywać rekomendacje w zakresie:

- stopnia osiągnięcia poszczególnych celów (strategicznego, głównych, kierunków działań),
- efektów rewitalizacji dla obszaru zdegradowanego oraz dla całego miasta (ilościowe zestawienie wielkości różnicowań).

Wnioski z oceny przedstawione będą w sposób zarówno ilościowy, jak i jakościowy (opisowy) i będą stanowiły podstawę do spełnienia obowiązku informowania mieszkańców o postępach we wdrażaniu GPR, a także promowania rewitalizacji. Raport z ewaluacji programu zostanie upubliczniony i opublikowany na stronie internetowej Miasta (Biuletyn Informacji Publicznej).

Stwierdzenie, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji programu, osiągnięcia celów w nim zawartych będzie podstawą do uchylecia lub zmiany przez Radę Miejską w Tczewie, w całości lub w części uchwały w sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa z własnej inicjatywy lub na wniosek Prezydenta Miasta Tczewa.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wskaźników rozwoju społeczno – gospodarczego i przestrzennego, które będą służyć monitorowaniu i ocenie wdrażania GPR w odniesieniu do celów strategicznych rewitalizacji miasta Tczewa:

Tabela 13.

System monitorowania i oceny GPR

Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa (2016)	Wartość docelowa (2030)	Cel operacyjny realizowany przez wskaźnik	Źródło	Jednostka odpowiedzialna za wskaźnik
Wskaźnik produktu					
Liczba osób objętych usługami społecznymi mieszkających na obszarze rewitalizacji (Zadania 1, 2)	1066	1066	1,	Listy obecności i sprawozdania, dokumentacja fotograficzna	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Dom Przedsiębiorcy
Liczba przeprowadzonych działań integracyjno-animacyjnych; aktywizujących interesariuszy obszaru rewitalizacji i/lub spotkań tematycznych	3 – MOPS 5 – projekty partnerskie	12	1,	j/w	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej,

dla interesariuszy rewitalizacji (Zadania 1,2,3,4)					Dom Przedsiębiorcy
Liczba zmodernizowanych terenów aktywności społecznej (place zabaw; parki; skwery) (Zadania 14,15,22,23,24)	0	5	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski
Liczba zmodernizowanej infrastruktury drogowej (Zadanie 12,17,18,19)	0	4	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji
Liczba nowych lub zmodernizowanych miejsc parkingowych (Zadanie 19)	0	62	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski Zarząd Dróg
Liczba nowych lub zmodernizowanych obiektów architektury publicznej (Zadania 11,13,17,21,25,26,27)	0	7	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski
Liczba przebudowanych i wybudowanych obiektów pełniących funkcje społeczne (Zadania 5,6,7,8,9)	0	3	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski
Liczba nowych mieszkań komunalnych (Zadanie 20)	0	76	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski
Liczba nowych kamer monitoringu wizyjnego (szt.) (Zadanie 10)	0	50	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji Miejski Miejski Zarząd Dróg
Wskaźnik rezultatu					
Liczba miejsc świadczenia usług społecznych oraz miejsc integracji i aktywności społecznej na obszarze rewitalizacji (Zadania 1, 2)	15 (rodzin)	3	1	Ewidencja UMT	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Dom Przedsiębiorcy
Liczba interesariuszy rewitalizacji korzystających z oferty Programu „Rozwijamy Stare Miasto” (Zadanie 3,4)	0	20	1	Dane Urzędu Miasta/Domu Przedsiębiorcy	Dom Przedsiębiorcy
Powierzchnia zrewitalizowanych podwórek (m2) (Zadania 16,17,18)	0	150	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji
Powierzchnia przebudowanej infrastruktury drogowej (m2) (Zadanie 12,17,18,19)	0	2001,3	2	Protokół odbioru robót	Miejski Zarząd Dróg
Powierzchnia nowych lub przebudowanych parkingów (m2) (Zadanie 19)	0	804	2	Protokół odbioru robót	Miejski Zarząd Dróg
Powierzchnia nowych mieszkań komunalnych (m2) (Zadanie 20)	0	3192	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji TTBS
Powierzchnia wyremontowanych (zrewitalizowanych) budynków socjalnych i komunalnych (Zadania 5,6,7,8,9)	0	2158,93	2	Protokół odbioru robót	Wydział Spraw Komunalnych i Inwestycji
Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę zamieszkujejącą mieszkania komunalne (m2) (Zadanie	21,3	21,3	2	Protokół odbioru robót, ewidencja gminnych lokali	TTBS

20)				komunalnych oraz ewidencja osób zamieszkujących mieszkania komunalne (MOPS)	
Wskaźnik oddziaływania					
Liczba osób bezrobotnych na 1000 osób na obszarze rewitalizacji	244	220	1	Dane PUP	Dom Przedsiębiorcy
Liczba rodzin objęta procedurą Niebieskiej Karty	39	30	1	Dane MOPS (Zespół Interdyscyplinarny do Spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie)	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Wydział Społeczny
Liczba interwencji publicznych policji na obszarze objętym rewitalizacją	297	250	1	Policja	Wydział Społeczny
Liczba wypadków komunikacyjnych na obszarze rewitalizacji	16	8	1	Policja	Wydział Społeczny
Liczba mieszkańców obszaru rewitalizowanego (osoby)	9 951	9 951	1,2	Ewidencja ludności UMT	Wydział Społeczny

11. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOT. GMINNEGO ZASOBU MIESZKANIOWEGO

11.1. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy

Zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2020 przedsięwzięcia, nie rodzą konieczności wprowadzania zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322).

Uchwała Nr XXV/210/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Tczew na lata 2017 – 2022” zaczęła obowiązywać od stycznia 2017 r.

Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Tczew na lata 2017 – 2022 określa kierunki działania Gminy, które mają na celu:

- racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy
- poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu Gminy
- złagodzenie deficytu lokali socjalnych oraz pomieszczeń tymczasowych
- intensyfikację sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach przeznaczonych do zbycia
- porządkowanie stanów prawnych nieruchomości zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Cele Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy są zbieżne z planowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji przedsięwzięciami, w tym dotyczące poprawy stanu technicznego zasobu, złagodzenia deficytu lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych oraz budowy nowych budynków komunalnych. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w niniejszym programie rewitalizacji nie zmieniają zasad regulujących gospodarkę komunalnym zasobem mieszkaniowym, więc nie ma konieczności zmiany Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Przewiduje się możliwość zmiany uchwały, gdy będzie to uzasadnione zmieniającą się sytuacją na obszarze rewitalizacji.

11.2. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Celem Uchwały Nr VI/45/2015 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Tczew jest zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty mieszkaniowej i tym samym przeciwdziałanie zjawiskom kryzysowym sferze społecznej. Uchwała regulująca zasady wynajmu lokali komunalnych może być skutecznym

narzędziem, przeciwdziałającym negatywnym zjawiskom społecznym na obszarze rewitalizacji. Przewiduje się możliwość zmiany uchwały w przypadku, gdy będzie to uzasadnione zmianą sytuacji społeczno – ekonomicznej mieszkańców obszaru rewitalizacji.

12. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE O ZASADACH WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASADACH DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI

Komitet Rewitalizacji, przewidziany w ustawie, jako obligatoryjne ciało doradcze Prezydenta Miasta w zakresie Rewitalizacji, będzie powołany w ciągu maksymalnie trzech miesięcy od chwili przyjęcia przez Radę niniejszego programu, w trybie przewidzianym przez Ustawę.

Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz zasady jego działania określi Rada Miejska w stosownej uchwale podjętej po wcześniejszym przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu uchwały.

Do głównych zadań Komitetu będzie należeć m.in.:

- pełnienie funkcji opiniodawczo – doradczej Prezydenta Miasta Tczewa w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny działań w procesie rewitalizacji;
- wyrażanie opinii i stanowisk oraz podejmowanie inicjatyw i rekomendowanie rozwiązań w sprawach dotyczących prowadzenia procesu rewitalizacji na obszarze miasta Tczewa, opiniowanie raportów z realizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030”;
- uczestnictwo w przygotowaniu oraz opiniowaniu projektów zarządzeń Prezydenta Miasta Tczewa, uchwał Rady Miejskiej w Tczewie i aktów prawa miejscowego związanych z rewitalizacją.

Zgodnie z powyższą uchwałą w skład Komitetu Rewitalizacji będą wchodzić:

- 5 przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Tczewie, miejskich jednostek organizacyjnych/spółek miejskich (np. Wydział Spraw Społecznych, Wydział Rozwoju Miasta, Dom Przedsiębiorcy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego);
- 1 przedstawiciel Rady Miejskiej w Tczewie;
- 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji;
- 3 przedstawicieli prowadzących na obszarze miasta działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych;
- 2 przedstawicieli Policji;
- 1 przedstawiciel Tczewskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;
- 1 przedstawiciel reprezentacji przedsiębiorców działających na terenie miasta;
- 2 przedstawicieli oświaty (np. nauczyciele nauczania przedszkolnego i szkolnego, przedstawiciel rady rodziców) z obszaru rewitalizowanego;
- 3 przedstawicieli podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych;
- 4 mieszkańców obszaru rewitalizowanego, innych niż wymienione w pkt. 1 – 7.

Szczegółowy zakres zadań oraz tryb naboru do Komitetu Rewitalizacji zostanie określony w drodze uchwały Rady Miejskiej w Tczewie.

13. WSKAZANIE, CZY NA OBSZARZE MA ZOSTAĆ USTANOWIONA SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI WRAZ ZE WSKAZANIEM OKRESU JEJ OBOWIĄZYWANIA

Nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR), o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j.t.Dz.U.2017.1023).

14. WSKAZANIE SPOSOBU REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Planowane w Gminnym Programie Rewitalizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie wymagają zmiany dokumentów planowania miejscowego. Wszystkie zadania inwestycyjne są zgodne z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Tczewie. Dla inwestycji położonych na obszarach, które utraciły status terenów zamkniętych, a na których nie obowiązują zapisy planów miejscowych, przewiduje się regulacje prawne realizacji w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

15. STRESZCZENIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Zmianę Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 opracowano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (jt.Dz.U.2017.1023).

Program zawiera pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji, obejmującą szczegółową analizę negatywnych zjawisk występujących na terenie tego obszaru w trzech podsystemach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym, technicznym i środowiskowym. Diagnoza została przeprowadzona na podstawie danych ilościowych oraz jakościowych i stanowi rozwinięcie badań obszaru zdegradowanego, zawężonego do granic obszaru rewitalizacji.

Wnioski z analiz podsumowano wraz z podaniem potrzeb (rekomendacji działań), wytyczających kierunki działań rewitalizacyjnych również w podziałem na pięć podsystemów: podsystem społeczny, gospodarczy i przestrzenny, techniczny i środowiskowy.

W Programie zawarto opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy: Strategią Rozwoju Tczewa do roku 2020, Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa. W przypadku wszystkich dokumentów wykazano zgodność założeń programowych, dotyczących obszaru rewitalizacji. Prowadzone polityki w mieście Tczew dążą do rozwiązywania problemów społecznych, gospodarczych, przestrzennych, technicznych i środowiskowych tworząc sprzyjające warunki do rozwoju gospodarczego gminy.

Głównym zadaniem niniejszego Programu Rewitalizacji jest odpowiedź na zdiagnozowane negatywne zjawiska, w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej (w tym przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej). Odpowiedź ta ma być formułowana poprzez założenie celów, wyznaczających kierunki działań naprawczych, prowadzących do osiągnięcia zakładanego stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji i możliwego do zmierzenia poprzez system monitoringu. Stan ten określono, jako wizję obszaru po rewitalizacji. Wizja jest ogólnym i idealistycznym wyobrażeniem obszaru po realizacji działań rewitalizacyjnych. Do przybliżenia się, do idealnego obrazu stanu obszaru, służy realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

W niniejszym Programie założono listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym, które traktuje się, jako priorytetowe do realizacji. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawiera w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia m.in. opis wraz z nazwą, wskazaniem podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania.

Poza listą podstawowych działań rewitalizacyjnych, dla wzmocnienia siły oddziaływania Programu dopuszczano pozostałe przedsięwzięcia, dla których nie sporządzono szczegółowego opisu.

Cechą charakterystyczną wszystkich, zawartych w niniejszym Programie Rewitalizacji, przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest ich wzajemna kompleksowość, koncentracja i komplementarność (interwencji, przestrzennej, problemowej, instytucjonalnej i źródeł finansowania), co sprawia, że tworzą one spójny, dobrze funkcjonujący mechanizm. Dodatkowym wsparciem dla Programu są, funkcjonujące na terenie miasta, w tym na obszarze rewitalizacji, polityki i programy: „Czyste Powietrze” (poprawa warunków Aero sanitarnych), „Polityka Rowerowa” (poprawa, jakości komunikacji rowerowej), System Roweru Metropolitalnego SRM (projekt w trakcie przygotowanie) oraz „Wiśłana Trasa Rowerowa R9” (budowa międzynarodowej trasy turystyki rowerowej).

W Programie zawarto szacunkowe ramy finansowe Programu dla ogółu programowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych z rozróżnieniem na źródła publiczne i prywatne.

W latach 2017 – 2021 planuje się realizację 9 przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w ramach projektu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, na łączną kwotę ok. 21 mln zł, w tym 14,7 mln zł planuje się pozyskać, jako dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej, przy wkładzie własnym 5,8 mln zł. Kwota 500 tys. zł środków ma pochodzić ze środków prywatnych, m.in., jako wkład własny wspólnot mieszkaniowych realizujących, remonty i zagospodarowanie podwórzy.

Program określa strukturę zarządzania realizacją procesu rewitalizacji w całości opartą na strukturach Urzędu Miejskiego w Tczewie i wskazuje Gminę Miejską Tczew, jako podmiot w całości ponoszący koszty procesu zarządzania Programem.

Wszystkie przedsięwzięcia z listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiono w ramowym harmonogramie realizacji Programu z podaniem planowanych kosztów i zakresu czasowego ich realizacji.

System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 oparto o wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Założono pomiar efektów realizacji przedsięwzięć poprzez założenie adekwatnych do zadań wskaźników pomiaru i odniesienie do nich pomierzonej wartości w okresie, co 3 lata począwszy od roku uchwalenia Programu. Wyniki pomiarów wskaźników w terminie pomiaru pozwolą określić procentowy stopień realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w niniejszym Programie nie wprowadzają zmian w polityce gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym. Nie ma, więc konieczności zmiany zapisów o charakterze normalizującym do Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy na lata 2017 – 2022, ani zmiany zasad wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, określonych w Uchwale Nr VI/45/2015 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Tczew. Dopuszcza się zmiany w tych dokumentach, gdy będzie to uzasadnione np. pogarszającą się sytuacją społeczno – ekonomiczną na obszarze rewitalizacji.

Rada Miejska w Tczewie ustaliła w odrębnej uchwale (Uchwała Nr XXXI/266/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w mieście Tczewie), do czasu sporządzenia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030, zasady wyznaczania składu i zasady działania Komitetu Rewitalizacji.

W Programie nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Przyjęty sposób realizacji Programu w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, nie wymaga zmiany dokumentów planowania miejscowego. Wszystkie zadania inwestycyjne są zgodne z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Tczew.

ZAŁĄCZNIKI

Integralną częścią Programu jest załącznik graficzny, przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno –przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali, co najmniej 1: 5000 (Załącznik Nr 1), Raport z konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji (Załącznik Nr 2) oraz Zgody wnioskodawców na wpisanie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji (Załącznik Nr 3).

Niniejszy dokument został opracowany w oparciu o zapisy Ustawy oraz wytyczne Unii Europejskiej i jest współfinansowany przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020.