

miasto
od-
nowa

Załącznik Nr I
do Uchwały Nr XXXV/298 /2017
Rady Miejskiej w Tczewie
z dnia 26 października 2017 r.

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016 – 2030

Spis treści

1.	Wprowadzenie	5
1.1.	Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji	5
1.2.	Obszar rewitalizacji objęty Programem	5
2.	Szczegółowa diagnoza Gminnego Programu Rewitalizacji	7
2.1.	Podsystem społeczny	7
2.1.1.	Metodologia diagnozy społecznej	7
2.1.2.	Charakterystyka podsystemu społecznego	8
2.1.3.	Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu społecznego	9
2.2.	Podsystem gospodarczy	10
2.2.1.	Metodologia diagnozy gospodarczej	10
2.2.2.	Charakterystyka gospodarcza obszaru rewitalizacji	10
2.2.3.	Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu gospodarczego	11
2.3.	Podsystem przestrzenny obejmujący sferę przestrzenno – funkcjonalną, techniczną i środowiskową	12
2.3.1.	Metodologia diagnozy przestrzennej	12
2.3.2.	Charakterystyka obszaru rewitalizacji	13
2.3.3.	Diagnoza przestrzenno – funkcjonalna użytkowania i zagospodarowania terenu oraz zabudowy ...	15
2.3.4.	Ocena dostępności do podstawowych usług infrastruktury społecznej oraz rejonu koncentracji usług	31
2.3.5.	Sfera techniczna – wyposażenie w infrastrukturę techniczną i układ komunikacyjny	38
2.3.6.	Sfera środowiskowa	39
2.3.7.	Podsumowanie problemów i analiza potencjałów w sferze przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej	43
3.	Opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy	50
3.1.	Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Tczewa do 2020 r.	50
3.2.	Powiązania GPR ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020	50
3.3.	Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	51
3.4.	Powiązania GPR z Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego	53
3.5.	Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami	55
4.	Opis wizji stanu obszaru pop przeprowadzeniu rewitalizacji	55
5.	Cele rewitalizacji oraz odpowiadające im kierunki działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk	56
6.	Opis przedsięwzięć rewitalizacyjnych w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno – funkcjonalnym i technicznym...	57
6.1.	Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych	57
6.2.	Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć / typów przedsięwzięć rewitalizacyjnych	82
6.2.1.	Podsystem społeczny	82
6.2.2.	Podsystem gospodarczy	83
6.2.3.	Podsystem przestrzenny	84
6.3.	Zgodność przedsięwzięć z przepisami odrębnymi	85

7.	Mechanizmy integrowania działań służących eliminacji lub ograniczeniu negatywnych zjawisk, przedsięwzięć rewitalizacyjnych	86
7.1.	Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych	86
7.1.1.	Zasada kompleksowości	86
7.1.2.	Zasada koncentracji interwencji	86
7.1.3.	Zasada komplementarności przestrzennej	86
7.1.4.	Zasada komplanarności problemowej	86
7.1.5.	Zasada komplanarności instytucjonalnej	87
7.1.6.	Zasada komplanarności międzyokresowej	87
7.1.7.	Zasada komplanarności źródeł finansowania	87
7.2.	Polityki wspierające	87
7.2.1.	Program „Czyste powietrze”	87
7.2.2.	Polityka rowerowa	88
7.2.3.	System Roweru Metropolitalnego (SRM)	88
7.2.4.	Budowa węzła integracyjnego Tczew wraz z trasami dojazdowymi	88
7.2.5.	Wiślana Trasa Rowerowa R9	89
8.	Szacunkowe ramy finansowe Gminnego Programu Rewitalizacji wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych ze źródeł publicznych i prywatnych	89
8.1.	Plan rzeczowo – finansowy procesu rewitalizacji z określeniem sposobu oceny bezpośrednich rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych	89
9.	Opis struktury zarządzania realizacją Gminnego Programu Rewitalizacji, wskazanie kosztów tego zarządzania wraz z ramowym harmonogramem realizacji Programu	93
9.1.	Struktura zarządzania realizacją programu	93
9.2.	Koszty zarządzania programem	94
10.	System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji	94
11.	Określenie niezbędnych zmian w uchwałach dot. gminnego zasobu mieszkaniowego	100
11.1.	Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy	100
11.2.	Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy	100
12.	Określenie niezbędnych zmian w uchwale o zasadach wyznaczania składu oraz zasadach działania Komitetu Rewitalizacji	100
13.	Wskazanie, czy na obszarze ma zostać ustanowiona specjalna strefa rewitalizacji wraz ze wskazaniem okresu jej obowiązywania	101
14.	Wskazanie sposobu realizacji Gminnego Programu Rewitalizacji w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego	101
15.	Streszczenie Gminnego Programu Rewitalizacji	101
	Spis załączników	103
	Załącznik nr 1 – Graficzne przedstawienie podstawowych kierunków zmian funkcjonalno – przestrzennych obszaru rewitalizacji	
	Załącznik nr 2 – Raport z konsultacji społecznych do Gminnego Programu Rewitalizacji	

Załącznik Nr 3 – Zgody wnioskodawców na wpisanie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji

Spis rysunków

Rys.1.	Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji miasta Tczewa	7
Rys.2.	Schemat podziału obszaru rewitalizacji na rejony	14
Rys.3.	Schemat oceny stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej	32
Rys.4.	Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (żłobki i przedszkola)	34
Rys.5.	Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (szkoły podstawowe i gimnazja).....	35
Rys.6.	Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (apteki i ośrodki zdrowia)	36
Rys.7.	Schemat wyposażenia w infrastrukturę społeczną (z wyróżnieniem rejonów o najsłabszej dostępności do usług oświaty i zdrowia)	37
Rys.8.	Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę – schemat	40
Rys.9.	Schemat oceny stanu terenów zieleni	42
Rys.10.	Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa	52
Rys.11.	Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	54
Rys.12.	Schemat struktury zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa	93

Spis tabel

Tab.1.	Wartości osiągniętych wskaźników obszarów, wyznaczonych podczas delimitacji, po przeliczeniu do obszaru rewitalizacji (Stare Miasto i Zatorze) i porównaniu do wartości referencyjnych, dla obszarów zdegradowanych	5
Tab.2.	Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb w podsystemie gospodarczym	11
Tab.3.	Inwentaryzacja i ocena rodzaju i stanu użytkowania, zagospodarowania terenu oraz zabudowy	15
Tab.4.	Warunki zamieszkiwania w podziale na rejony spisowe GUS	39
Tab.5.	Ocena mieszkańców dotycząca jakości przestrzeni publicznej (wymieniono najczęściej wskazywane miejsca)	41
Tab.6.	Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb w podsystemie przestrzennym	44
Tab.7.	Struktura celów i kierunków działań	57
Tab.8.	Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć rewitalizacyjnych	89
Tab.9.	Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych	91
Tab.10.	System monitorowania i oceny GPR	94

Niniejszy dokument opracowano na podstawie:

- Uchwały Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa;
 - Uchwały Nr XIX/151/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 19 maja 2016 r. ws. przystąpienia do opracowania Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa;
 - Uchwały Nr XXX/249/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 25 maja 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Uchwały Nr XXVII/225/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030
- przez Wydział Rozwoju Miasta we współpracy z Gminnym Zespołem ds. Rewitalizacji, powołanym Zarządzeniem Nr 250/2014 Prezydenta Miasta Tczewa z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie: powołania Gminnego Zespołu ds. Programu Rewitalizacji.

Zespół autorski: Pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie, Domu Przedsiębiorcy w Tczewie i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczewie. Współpraca przy realizacji konsultacji społecznych założeń do Gminnego Programu Rewitalizacji – Fundacja Pokolenia.

Gminny Program Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 został sporządzony z wykorzystaniem opracowań specjalistycznych, dostarczonych przez podmioty zewnętrzne, w ramach projektu przygotowawczego, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014 – 2020.

I. WPROWADZENIE

I.1 Struktura Gminnego Programu Rewitalizacji

Niniejszy Program jest zmianą dotychczasowego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 przyjętego Uchwałą Nr XXVII/225/2017 z dnia 23 lutego 2017 r. i został opracowany w oparciu o zapisy Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j.t.Dz.U.2017.1023) zgodnie Regulaminem konkursu dotacji na działania wspierające gminy w zakresie przygotowania programów rewitalizacji (Województwo Pomorskie) oraz z Wytycznymi dotyczącymi programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o wsparcie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020 i jest współfinansowany przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020.

I.2. Obszar rewitalizacji objęty Programem

W celu wyznaczenia obszarów kryzysowych w mieście Tczewie, przeprowadzono delimitację obszarów zdegradowanych w lipcu 2015 r. Delimitację przeprowadzono w oparciu o wytyczne zawarte w „Założeniach do projektu wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020” oraz dane z 2013 r. W opracowaniu tym dokonano podziału miasta na odrębne jednostki urbanistyczne, zgodnie z sugerowaną w wytycznych metodologią. Przeprowadzona analiza wewnętrzniejska w zakresie obligatoryjnych i fakultatywnych wskaźników w podsystemach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym pozwoliła na wyodrębnienie w przestrzeni miasta obszarów zdegradowanych, o stosunkowo najgorszej sytuacji. Za obszary wymagające wsparcia uznano cztery jednostki urbanistyczne: Zatorze, Czyżykowo, Stare Miasto i Nowe Miasto. Z uwagi na obostrzenia dotyczące ograniczenia terenu (kryteria powierzchni i liczby mieszkańców) w celu ubiegania się o wsparcie finansowe, jako obszar proponowany do objęcia zintegrowanym programem rewitalizacyjnym wskazano jednostki: Stare Miasto i Zatorze wraz z historycznym węzłem kolejowym, które objęto pogłębioną diagnozą społeczno – gospodarczo – przestrzenną.

W raporcie z delimitacji obszarów zdegradowanych, wskaźniki kryzysu dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji, obliczono dla osobnych jednostek Starego Miasta i Zatorza wraz z historycznym węzłem kolejowymi. Dla ujednoczenia wskaźnika dla obszarów Starego miasta i Zatorza, jako **jednego obszaru rewitalizowanego**, na potrzeby szczegółowej diagnozy obszaru rewitalizacji, ponownie przeliczono wskaźniki i porównano je z wynikami referencyjnymi dla województwa pomorskiego (wskaźniki obligatoryjne) i dla obszaru miasta Tczewa (wskaźniki fakultatywne).

Za postawę obliczenia wskaźników kryzysu przyjęto obszar rewitalizacji o pow. łącznej 140 ha co stanowi 6,26% powierzchni miasta i jest zamieszkały przez 9851 osób, co stanowi 16,67% populacji mieszkańców miasta¹.

Tabela 1.

Wartości osiągniętych wskaźników obszarów, wyznaczonych podczas delimitacji, po przeliczeniu do obszaru rewitalizacji (Stare Miasto i Zatorze) i porównaniu do wartości referencyjnych, dla obszarów zdegradowanych

Lp	Symbol*	Wskaźnik	Wartość referencyjna (2013 r.)	Wartość zmierzona (2013 r.)	Warunek spełniony (tak/nie)
Podsystem społeczny					
1	S1	Udział osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	powyżej 53,8	155,52	tak
2	S2	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	powyżej 2,7	4,61	tak
3	S3	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	powyżej 28,7	20,54	nie
4	S4	Liczba przestępstw przeciwko rodzinie i opiece na 10 tys. ludności	powyżej 8,2	57,52	tak
5	SFI	Udział rodzin korzystających z zasiłków na 1000 rodzin	powyżej 208,69	424,24	tak

¹ Dane z 31.12 2013 r. pozyskane z systemu RADIX. Właścicielem bazy danych jest Urząd Miejski w Tczewie.

6	SF2	Średnia wysokość zasiłków na mieszkańca	powyżej 813,15	690,81	tak
7	SF3	Liczba wszczętych postępowań na 1000 ludności	powyżej 2,5	4,47	tak
8	SF4	Liczba osób korzystających ze wsparcia finansowego niefinansowego i pracy socjalnej na 100 ludności	powyżej 8,57	17,91	tak
9	SF5	Udział osób niepełnosprawnych korzystających ze wsparcia MOPS na 1 tys. ludności	powyżej 26,09	36,75	tak
Podsystem gospodarczy					
10	G1	Odsetek osób w wieku poprodukcyjnym w ogólnej liczbie ludności	powyżej 17,1	13,23	tak
11	G2	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	poniżej 11,8	4,74	tak
12	G3	Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem gimnazjalnym lub poniżej w ogólnej liczbie bezrobotnych	powyżej 28,6	41,13	tak
13	GF1	Średnia wartość gruntu na analizowanym obszarze	poniżej 150,44	145,48	tak
14	GF2	Wielkość dochodów gminy z tytułu podatku od nieruchomości w odniesieniu do średniej miasta	poniżej 237,69	121,37	tak
15	GF3	Poziom dochodów ludności określanej poprzez wielkość podatku dochodowego od osób fizycznych na analizowanym obszarze w odniesieniu do średniej miasta	poniżej 30 670,14	21 766,87	tak
Podsystem przestrzenny					
16	PI	Udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1970 w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych	powyżej 42,3	87,68	tak
17	P2	Przeciętna powierzchnia użytkowa lokalu na osobę	poniżej 23,0	21,30	tak
18	PF1	Udział budynków mieszkalnych wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków miasta Tczewa	powyżej 17,48	61,14	tak
19	PF2	Udział budynków mieszkalnych z lokalami socjalnymi	powyżej 1,39	4,74	tak
20	PF3	Gęstość zaludnienia na 1 km ²	powyżej 7 062,13	7 036,43	nie

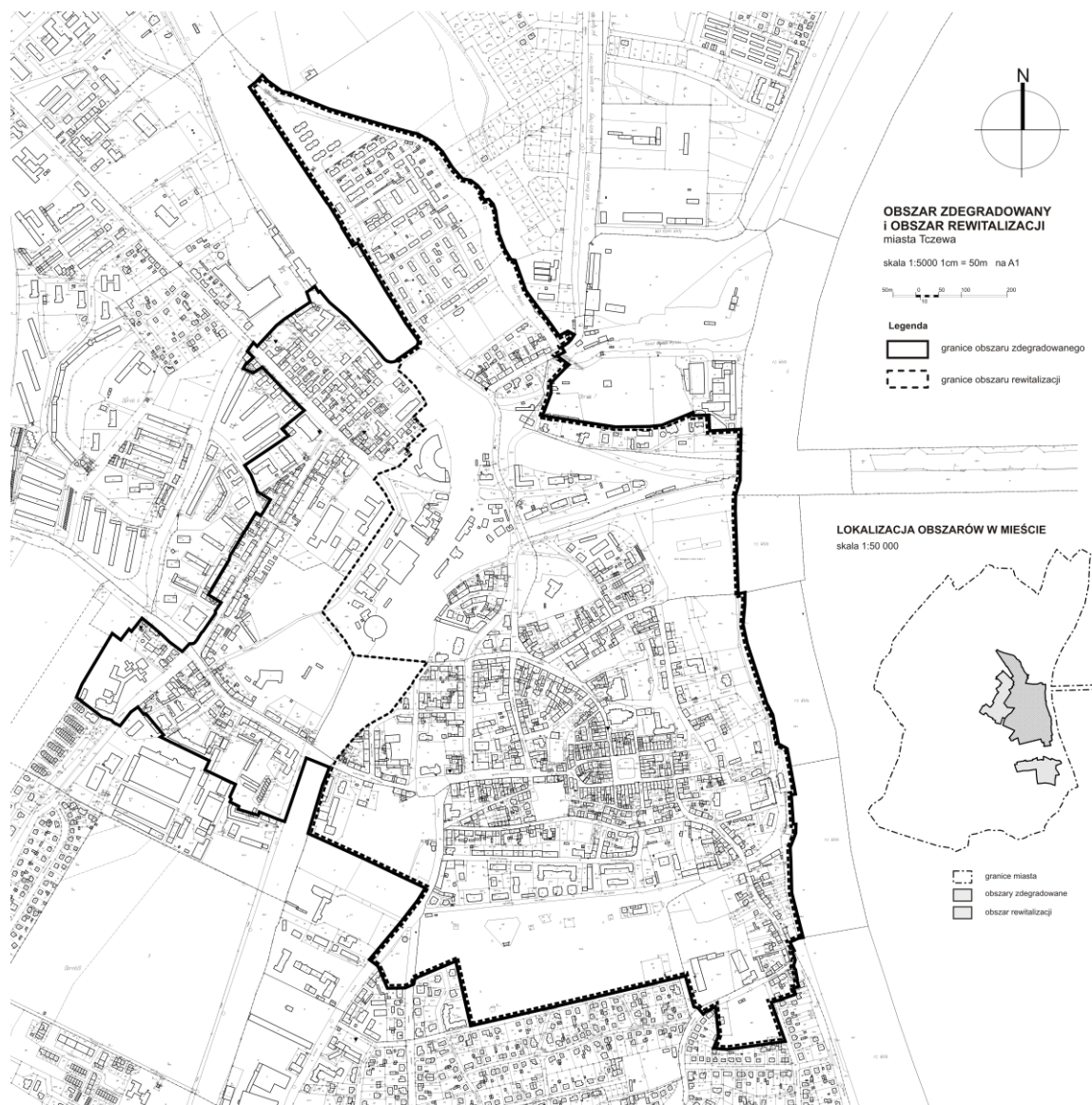
*) Litera „F” przy symbolu oznacza wskaźnik fakultatywny

Obszar wyznaczony do rewitalizacji osiągnął założone wartości wskaźników obligatoryjnych oraz wskaźników fakultatywnych. Tylko wskaźniki: obligatoryjny dot. liczby przestępstw na 1 tys. ludności (S3) oraz fakultatywny dot. gęstości zaludnienia na 1 km² (PF3) nie zostały osiągnięte. W przypadku wskaźnika PF3 niewiele brakowało do jego osiągnięcia.

Miasto Tczew podjęło Uchwałę Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa.

Rysunek 1.

Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji miasta Tczewa²



2. SZCZEGÓŁOWA DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

2.1. Podsystem społeczny

2.1.1. Metodologia diagnozy społecznej

Zakres diagnozy obejmuje analizę problemów i potrzeb mieszkańców obszaru rewitalizowanego oraz dostępności do miejsc świadczenia usług społecznych

Na potrzeby diagnozy przeprowadzono:

- Analizę danych ilościowych gromadzonych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie w zakresie klientów zamieszkujących obszar rewitalizowany
- Konsultacje społeczne z mieszkańcami Starego Miasta i Zatorza

² Fragment Załącznika Nr 1 do Uchwały Nr XVII/138/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia z dnia 31 marca 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji miasta Tczewa

- Diagnozę sytuacji młodzieży w wieku 10 – 15 lat na obszarze Starego Miasta i Zatorza
- Wywiady zogniskowane wśród różnych grup w zakresie problemów i barier rozwojowych na terenie Starego Miasta i Zatorza
- Badanie społeczne rewitalizowanych dzielnic Tczewa: Stare Miasto i Zatorze

Celem szczegółowej diagnozy jest określenie problemów, potrzeb oraz potencjału mieszkańców obszaru rewitalizowanego, sformułowanie wniosków, określenie celów, kierunków działań i przedsięwzięć rewitalizacyjnych niwelujących istniejące problemy.

2.1.2. Charakterystyka podsystemu społecznego

W celu oceny podsystemu społecznego obszaru objętego rewitalizacją i wyznaczenia stopnia koncentracji negatywnych zjawisk społecznych wyodrębniono wymiary analizy takie, jak: bezrobocie, ubóstwo i wykluczenie społeczne, niepełnosprawność oraz długotrwałą chorobę, przemoc oraz uzależnienia, bezradność w sprawach opiekuńczo wychowawczych oraz potrzeba ochrony macierzyństwa. Są to główne przesłanki obejmowania mieszkańców pomocą społeczną. Ponadto zwrócono uwagę na zjawiska demograficzne, w tym na kryterium odnoszące się do zjawiska depopulacji miasta, odzwierciedlające kluczowe procesy jego witalności społeczno-kulturowej, rzutujące w długim okresie czasu na strukturę demograficzną, atrakcyjność mieszkaniową, a także wymiar gospodarczy związany między innymi z wartością kapitału ludzkiego i chłonnością rynku. Wszystkie wspomniane powyżej czynniki określają standardy życia na danym obszarze, wskazują na problemy i potrzeby mieszkańców i tym samym wyznaczają profil zapotrzebowania na usługi społeczne.

Według danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z systemu POMOST STD na dzień 30.06.2016 roku liczba rodzin zamieszkujących obszar zdegradowany Starego Miasta oraz Zatorza objętych pomocą społeczną: z powodu bezrobocia wynosiła 138 rodzin, z powodu bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych – 89 rodzin, z powodu wielodzietności – 73 rodziny, z powodu ubóstwa 196 rodzin, z powodu potrzeby ochrony macierzyństwa – 20 rodzin, z powodu alkoholizmu – 11 rodzin. Dane ilościowe MOPS wskazują, że w okresie od 01.01.2016 – 30.06.2016 roku z obszaru rewitalizowanego Starego Miasta i Zatorza odebrano 6 dzieci z trzech rodzin. Ponadto zgodnie z danymi z rejestrów i sprawozdań prowadzonych przez Zespół Interdyscyplinarny, na ww. terenie 121 rodzin wymaga wsparcia w zakresie przeciwdziałania przemocy. Są to rodziny, w których w ciągu ostatnich trzech lat wystąpił problem przemocy w rodzinie i nadal występuje lub istnieje zagrożenie jego wystąpienia. Rodziny borykające się z ww. problemami, wymagają szczególnego wsparcia, w tym wsparcia specjalistycznego, mającego na celu wzmocnienie ich kompetencji i umiejętności, a także przeciwdziałanie rozbiciu rodziny. Aktualnie dostęp do wsparcia, w tym specjalistycznego, dla tych rodzin jest ograniczony. Na terenie Starego Miasta nie ma odpowiednio skonstruowanej oferty wsparcia rodziny, tj. zapewniającej kompleksowe działania zarówno dla osób rodziców/opiekunów, jak i dzieci, umożliwiającej im prawidłowe funkcjonowanie w społeczeństwie. Na terenie Zatorza nie ma żadnego miejsca usług wsparcia i usług społecznych, w którym rodziny mogłyby skorzystać ze wsparcia w związku z pojawiającymi się problemami. Brak takiego miejsca w bezpośrednim sąsiedztwie powoduje, że trudniej jest zorganizować wsparcie i zachęcić rodziny do uczestnictwa w różnych aktywnościach. Sytuacja taka powoduje zanikanie więzi emocjonalnych między członkami rodziny oraz współwystępowanie różnorodnych problemów w sferze wychowawczej, społecznej, zawodowej czy psychologicznej. Obserwuje się osłabienie więzi rodzinnych oraz deficyty w zakresie funkcjonowania w obszarze zasad życia rodzinnego, a także malejący autorytet rodziców/opiekunów. Trudności wychowawcze wynikające z braku celów i metod wychowawczych, wpływają na powielanie negatywnych wzorców i funkcjonowanie w oparciu o mechanizmy wyuczony bezradności. W tym również niepodejmowanie aktywności zawodowej przez następujące po sobie pokolenia.

Analiza danych systemu pomocy społecznej została uzupełniona o przeprowadzone w 2016 konsultacje społeczne, mające na celu zdiagnozowanie problemów występujących na obszarach objętych rewitalizacją. W badaniu wzięło udział 440 osób, 300 kobiet i 140 mężczyzn, 1/3 badanych stanowili mieszkańcy Starego Miasta a 5% osoby zamieszkujące obszar Zatorza, najliczniejszą grupę stanowiły osoby w wieku 21 – 40 lat i było to 64,3% z ogółu badanych. Badanie zrealizowane zostało w oparciu o ankietę internetową zamieszczoną na stronie Urzędu Miasta. Ponadto wyniki badania uzupełnione zostały o proces konsultacji, spotkań z mieszkańcami poszczególnych obszarów oraz spacerów studyjnych. Zgodnie z wynikami pozyskanymi w procesie badawczym, należy jako zasadnicze źródła problemów dla obszarów Zatorze i Stare Miasto wskazać niskie poczucie zaufania społecznego, zaniedbania w obszarze działań społecznych i działań o charakterze integracji społecznej oraz deficyt miejsc wsparcia dla dzieci i młodzieży oraz seniorów, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc spędzania czasu wolnego. Ważną kwestią, która pojawiła się w procesie konsultacji była potrzeba wsparcia rodzin w procesie wychowawczym i edukacyjnym dzieci i młodzieży. Ponadto zwrócono uwagę na problem występowania w środowisku lokalnym uzależnień od substancji psychoaktywnych. Mieszkańcy zgłaszali w związku z powyższym konieczność stworzenia w obszarze Zatorza miejsca, które wspierałoby rodziny, a jednocześnie mogłoby

działać na rzecz integracji mieszkańców i wzmocnienia środowiska lokalnego. Ponadto oczekują w tym obszarze zmian, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na ich dzielnicę i wesprzeć mieszkańców. Za podstawowy problem Zatorza, w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych uznano izolację przestrzenną i społeczną dzielnicy, złą sytuację finansową jej mieszkańców, która nierzadko prowadzi do zjawisk wykluczenia społecznego ze względu na biedę, przemoc w rodzinie, bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, potrzebę ochrony macierzyństwa oraz uzależnienia. Wysoki poziom ubóstwa determinowany jest w przypadku Zatorza kilkoma czynnikami. Po pierwsze wynika z relatywnie dużej liczby osób niepracujących. Po drugie osoby zamieszkujące ten obszar, ze względu na jej silne kolejowe dziedzictwo to najczęściej osoby posiadające nieadekwatne z punktu widzenia dzisiejszych potrzeb rynku pracy wykształcenie i kwalifikacje. Na skutek utraty głównego źródła utrzymania (jakie dawała kolej), rodziny te korzystają z systemu opieki społecznej, warunkuje to wykształcenie się w klientach wyuczzonej bezradności. Rodzi to sytuację braku aspiracji, a także złego, stereotypowego postrzegania dzielnicy zarówno przez jej mieszkańców oraz osoby z zewnątrz. Jak wynika z przeprowadzonych analiz na Zatorzu występuje wysoka koncentracja rodzin korzystających z pomocy społecznej, w tym z tytułu ubóstwa, niepełnosprawności oraz bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego – jest to druga (po Starym Mieście) – dzielnica o najgorszej sytuacji pod kątem ubóstwa i wykluczenia społecznego. Istotnym problem jest również wysoki poziom przestępczości, na który składa się bardzo wysoka koncentracja rozbojów, wybryków chuligańskich oraz przemocy w rodzinie.

Stare Miasto to obszar, na którym występuje szereg negatywnych zjawisk społecznych związanych m.in. ze starzeniem się społeczeństwa, bezrobociem, ubóstwem i wykluczeniem społecznym i przestępczością. Zgodnie z wynikami przeprowadzonych konsultacji społecznych, szczególnie wysokie wskaźniki depopulacji tego obszaru wiążą się niekorzystnie z procesem starzenia się jego mieszkańców. Seniorów zamieszkujących Stare Miasto charakteryzuje ograniczona aktywność społeczna, ze względów ekonomicznych, ale także z przyczyn architektonicznych i infrastrukturalnych (budynki mieszkalne to stare kamienice, budynki bez wind oraz słaba komunikacja miejska). Obszar Starego Miasta nie jest atrakcyjny, bowiem z jednej strony mamy do czynienia z nagromadzeniem lokali komunalnych o bardzo niskim standardzie, a z drugiej strony z nową zabudową, której strona estetyczna nie została zaakceptowana przez mieszkańców i spotkała się z oporem społecznym, wskazującym na niszczenie w/w zabudową dotychczasowej panoramy miasta. Nowe budynki pojawiają się w obszarze Starego Miasta kosztem terenów zielonych (rekreacyjnych). Należy również zaznaczyć, że na Starym Mieście występują niepokojące zachowania związane z wandalizmem i przemocą. Wyłącznie punktowy system monitoringu nie przyczynia się do niwelowania tych zachowań.

Podsumowując wskazania mieszkańców Obszar Starego Miasta i Zatorza postrzegany jest przez nich jako zwyczajny i mało atrakcyjny, nie dający wystarczającego wsparcia osobom potrzebującym. Oferowane usługi, również te społeczne oceniane były w procesie konsultacji jako niewystarczające dla mieszkańców i wymagające wsparcia i rozwoju. Silnie została również zwrócona uwaga na potrzebę wspierania przedsiębiorczości i gwarantowania miejsc pracy. Podniesienie gospodarczej i społecznej jakości życia w dzielnicach postrzegane jest przez osoby badane jako znaczący czynnik zmiany społecznej. Zagwarantowanie stabilizacji ekonomicznej może pozwolić zdaniem badanych na lepsze funkcjonowanie społeczne mieszkańców.

2.1.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu społecznego

Biorąc pod uwagę wyniki dokonanej analizy podsystemu społecznego, jako nadrzędny cel rewitalizacji należy przyjąć stworzenie oferty usług społecznych wspierających mieszkańców w zakresie pełnienia podstawowych funkcji społecznych i rodzinnych, które umożliwią im dalszy samodzielny rozwój. W tym celu oprócz wsparcia specjalistycznego należy stworzyć przestrzeń do spędzania czasu wolnego oraz zapewnić prawidłowe jej wykorzystanie.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że pomimo występujących na obszarze rewitalizacji problemów społecznych, warto zwrócić uwagę na pewne cechy społeczności lokalnej, które stanowią o potencjale obszaru i powinny być wykorzystane podczas planowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Kreowanie działań pro – rozwojowych obszaru powinno uwzględniać kluczowe silne strony, tj.: reprezentacyjne miejsca i obiekty (symbole, wizytówki miasta, w tym przestrzenie publiczne), potencjał organizacji pozarządowych oraz instytucji publicznych działających na rzecz aktywizacji mieszkańców, funkcjonujący Dom Przedsiębiorcy jako koncentracja działalności gospodarczych. Ważną kwestią obszaru rewitalizacji w aspekcie społecznym jest obecność na nim organizacji pozarządowych realizujących działania na rzecz lokalnej społeczności w tym z zakresu przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu (działania z zakresu aktywizacji społeczno zawodowej, rehabilitacji i integracji).

Na uwagę zasługuje również udział mieszkańców w szeregu projektów realizowanych przez instytucje publiczne. Wśród mieszkańców obszaru rewitalizacji zauważa się potencjał w postaci aktywności lokalnej w tego typu działaniach.

2.2. Podsystem gospodarczy

2.2.1. Metodologia diagnozy gospodarczej

Punkt wyjścia do diagnozy stanowił Raport z delimitacji mieszkaniowych obszarów zdegradowanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa. Celem badania była ocena i porównanie sytuacji gospodarczej osiedli obszaru rewitalizacji na tle całego miasta Tczew. W ramach badania przeanalizowano najważniejsze problemy rozwoju lokalnych przedsiębiorstw. Dodatkowo przeprowadzono ocenę działań Domu Przedsiębiorcy w Tczewie.

W ramach projektu wykorzystano następujące metody badawcze:

- Analiza desk research – miała na celu przygotowanie najważniejszych informacji na temat Tczewa, a w szczególności osiedli Stare Miasto oraz Zatorze, w następujących obszarach: lokalizacja, uwarunkowania transportowe, struktura przedsiębiorstw, potencjał inwestycyjny, rynek pracy oraz potencjał lokalnych instytucji otoczenia biznesu. Dodatkowo przeanalizowano dokumenty strategiczne dotyczące gospodarki (m.in.: Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020, Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, Strategia Rozwoju Tczewa). W ramach badania wykorzystano dane m.in. z Banku Danych Lokalnych, Urzędu Miejskiego w Tczewie, Powiatowego Urzędu Pracy.
- Badanie wśród tczewskich przedsiębiorców – badanie zrealizowane metodą CATI na reprezentatywnej próbie tczewskich przedsiębiorców (N=200, w tym N=50 przedsiębiorstw z dzielnicy Stare Miasto oraz Zatorze). W ramach badania zostaną poruszone następujące zagadnienia: opinie na temat Domu Przedsiębiorców, ocena działań Urzędu Miasta w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, wizerunek Tczewa, a w szczególności Starego Miasta i terenu Zatorza oraz sytuacja gospodarcza przedsiębiorstw.
- Badanie CATI wśród pomorskich przedsiębiorców – w celu porównania wyników uzyskanych w badaniu z przedsiębiorcami z Tczewa przeprowadzono badanie wśród pomorskich przedsiębiorców. Dzięki temu został stworzony benchmark, który pozwolił porównać wyniki badania w wśród tczewskich firm do sytuacji w całym województwie. Dodatkowo w ramach tego badania przeanalizowano wizerunek gospodarczy Tczewa, co pozwoli na bardziej dogłębną analizę potencjału inwestycyjnego Tczewa. Wielkość próby wyniosła N=150.
- Badania IDI/TDI z kluczowymi interesariuszami – przeprowadzono badanie jakościowe w formie bezpośrednich wywiadów indywidualnych z przedstawicielami kluczowych instytucji z punktu widzenia rozwoju regionalnego oraz lokalnego m.in.: Pomorska SSE, Agencja Rozwoju Pomorza, Przedstawiciele organizacji samorządu gospodarczego.

2.2.2. Charakterystyka gospodarcza obszaru rewitalizacji.

Istotnym obszarem analizy dla przestrzeni rewitalizowanej jest sfera gospodarcza. Jako główny czynnik podstawy bytowej ma zasadnicze ona znaczenie dla innych sfer problemowych, dając bazę świadomości i postrzegania własnej roli i funkcjonowania w przestrzeni i społeczeństwie. Nie bez powodu grupą najbardziej krytyczną wobec zmian w mieście są przedsiębiorcy, tworzący miejsca pracy i dla zatrudnianych pracowników. Istnieje wiele czynników społeczno – ekonomicznych budujących charakterystykę gospodarczą obszaru. Badania i obserwacje dotyczące Starego Miasta i Zatorza wskazują jako główny problem – brak zdolności adaptacyjnych do potrzeb i możliwości rynku pracy, ubóstwo i bezrobocie i dziedziczenie biedy. Wymaguje to patologie społeczne w rodzinach, przejmowane przez dzieci i młodzież. Liczba osób korzystających ze wsparcia finansowego MOPS w stosunku do liczby mieszkańców wynosi ok. 5% dla Tczewa i ok. 12% w stosunku do obszaru zdegradowanego (2014). Poziom dochodów rocznych mieszkańców obszaru jest niższy niż poziom dla mieszkańców miasta – za rok 2013 jest on niższy o 30%. W obszarze gospodarczym zaznacza się oddziaływanie upadku tradycji kupieckich i zaniku przedsiębiorczości po zmianie modelu gospodarczego po 1945 r. Na utrwalanie sytuacji kryzysowej wpływa słabe rozumienie rynku, brak umiejętności zarządczych i marketingowych w prowadzeniu działalności, "zły adres" dzielnicy odstrasza potencjalnych inwestorów, słabość grupy nabywczej i brak nowych perspektyw dla rozwoju MSP. Stale rośnie liczba pustych lokali usługowych w parterach budynków. Na ok 200 lokali, w roku 2013 było ich 26, a obecnie 48 (2016). Następuje stałe lub wtórne pogarszanie stanu technicznego budynków i efekcie przestrzeni publicznej. Wzmocnienie sektora gospodarczego jest istotnym warunkiem poprawy sytuacji społecznej i ekonomicznej, ze wskazaniem na aktywizację zawodową i pobudzanie lokalnej przedsiębiorczości, przy wykorzystaniu wartości i potencjału przestrzeni staromiejskiej. Ma to znaczenie strategiczne dla obszaru kryzysowego i powstrzymania utrwalania problemów i rozlewania się na inne obszary miasta. Wypracowane kierunki gospodarcze i społeczne uzasadnią kierunki działań technicznych przestrzennych.

2.2.3. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów podsystemu gospodarczego.

Bazą gospodarczą obszaru rewitalizowanego jest sektor małej i średniej przedsiębiorczości i jest on zasadniczym potencjałem obszaru i zasobem rynku pracy. Określone deficyty sektora gospodarczego wskazują na konieczność podejmowania działań polegających na zdefiniowaniu grup docelowych i wdrożeniu partycypacji społecznej. Przeprowadzenie szkoleń, warsztatów, coachingu i wdrożenie narzędzi dla integracji mieszkańców wokół zagadnień rynku pracy, w tym podmiotów ekonomii społecznej będzie wzmacniać kompetencje i konkurencyjność małej i średniej przedsiębiorczości.

Potencjałem obszaru jest atrakcyjność inwestycyjna obszaru. Analiza barier i możliwości pozyskiwania inwestorów, opracowanie planów marketingowych, podjęcie kontaktów z przedsiębiorcami działającymi w obszarze w zakresie budowania sieci współpracy i pozytywnego wizerunku, opracowanie kierunków działań na rzecz budowania marki miejsca – to działania rozwijające potencjalne możliwości i ukrytą podaż nieruchomości w zakresie ich potencjału gospodarczego i oddziaływania na lokalny rynek pracy. Należy zwracać uwagę na wypracowywanie zasad integrowania wartości historycznych obszaru i atrakcyjnych wydarzeń kulturalnych z pozytywnym profilem gospodarczym obszaru i ofertą usług komercyjnych.

Problemem wskazanym do rozwiązania jest zbyt małe wzmocnienie instytucjonalne na rzecz wzrostu gospodarczego w obszarze rewitalizowanym. Należy integrować środowisko wokół istniejącego w obszarze Domu Przedsiębiorcy (inkubator miejski). Działaniem na rzecz tego celu jest przygotowanie dokumentacji dla rozbudowy placówki na rzecz uzyskania przestrzeni dla działań warsztatowych, doradztwa, wsparcia kompetencyjnego, aktywizacji zawodowej i stymulowania środowiska młodzieży i jej postaw pro-przedsiębiorczych, współpraca z partnerami gospodarczymi i instytucjami szkoleniowymi.

Wzmocnienie instytucjonalne wspierać będzie zarządzanie kompleksowym procesem rewitalizacji.

Generalnie, brak jest modeli działania dla gmin w strefie gospodarczej i uznać to należy się jako problem i główną słabość procesów rewitalizacyjnych w ogóle. Opracowanie narzędzi i dobrych praktyk służyć będzie podmiotom zainteresowanym rozwiązywaniem zagadnień bytowych mieszkańców i ekonomii podmiotów gospodarczych, gdzie gminy nie mogą i nie powinny realizować bezpośredniego wsparcia.

Tabela 2.

Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb w podsystemie gospodarczym

Zagadnienie	Część obszaru rewitalizacji	Wnioski (problemy i potencjały)	Rekomendacje (potrzeby)
Przestrzenne – techniczne miejsca postojowe do lokali handlowo – usługowych	Stare Miasto	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ Wisła – bulwar, miejsce spotkań, przestrzeń rekreacyjna <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ „dzikie parkingi” ▪ brak przestrzeni na duże parkingi ▪ aktualny, nie rozwinięty, zaniechany temat parkometrów (płatnych parkingów) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ budowa nowych parkingów i ograniczenie ruchu samochodowego w obszarze ▪ oznaczenie miejsc parkingowych ▪ wprowadzenie stref płatnego parkowania ▪ parkingi (garaże) dla mieszkańców ▪ rozwój sieci komunikacji publicznej ▪ zmiana organizacji ruchu ▪ rozwijanie polityki rowerowej
Przestrzenne – ekonomiczne puste lokale – brak najemców (popytu) na powierzchnie handlowo – usługowe	Stare Miasto	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ historyczne centrum miasta ▪ miejsce funkcjonowania instytucji publicznych ▪ instytucje kulturalne i oświatowe ▪ zabytki ▪ obszar nadwiślański <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ wysokie czynsze (wg najemców) ▪ wysokie podatki (wg właścicieli) ▪ miejsce kojarzone z przestępczością i problemami społecznymi ▪ przeniesienie się handlu w inne ob- 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ system podatkowy dla wybranego obszaru (branż) ▪ system informacji staromiejskiej – ujednoczenie szyldów, reklam, nazw ulic, nr, nazw wspólnot itp. ▪ nowe obszary stref handlu straganowego ▪ stworzenie i upublicznienie bazy lokali na wynajem ▪ wprowadzenie systemu karty lojalnościowej ▪ fundusz pożyczkowy dla Starego Miasta ▪ stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego dla wspólnot mieszkani-

		szary miasta (Galeria Kociewska, Suchostrzygi)	wych (w tym szczególnie dla obiektów za- bytkowych)
		<ul style="list-style-type: none"> położenie na krawędzi miasta – od- dzielone od reszty miasta drogą kra- jową, trakcjami kolejowymi (mosty i wiadukty, które nie łączą a dzielą) 	<ul style="list-style-type: none"> aktywna polityka nabywania nieruchomości przez miasto likwidacja pustostanów, poprawa warun- ków mieszkaniowych, wprowadzenie klasy średniej promowanie i wdrażanie idei „slow city” wprowadzenie instytucji, atrakcji, miejsca generujących potrzebę „bycia”, „załatwie- nia”, „pozytywnego pozostania na dłużej”
Przestrzenne – społeczne nie- dostateczna ofe- rta kulturalno – rozrywkowa	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> historyczne centrum miasta miejsce funkcjonowania instytucji publicznych instytucje kulturalne i oświatowe zabytki przestrzeń dla wydarzeń i spotkań na bulwarze nadwiślańskim <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> miejsce kojarzone z przestępczością i problemami społecznymi położenie nie centralne – oddzielo- ne od reszty miasta drogą krajową, trakcjami kolejowymi (mosty i wiadu- kty, które nie łączą, a dzielą) 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> kalendarz imprez obszaru rewitalizacji iluminacje świąteczne – zmiana, wymiana, organizacja okazjonalnych imprez plene- rowych (np. święto chleba, miodu, jabłek itp.) organizacja tematycznych imprez plene- rowych (np. letnie kino pod chmurką, pota- ńcówki, pokaz laserów) organizacja cyklicznych imprez plenero- wych (np. sobotni targ regionalny, lato w amfiteatrze, pożegnanie lata) otwarcie i wdrożenie programu zagos- podarowania podwórek kompleksowa oferta turystyczna – współ- praca z LOT „Kociewie”
Przestrzenne – społeczne nie- dostateczny przepływ infor- macji pomiędzy samorządem, jednostkami a przedsiębiorca- mi	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> miejsce funkcjonowania instytucji publicznych instytucje kulturalne i oświatowe <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> słaba współpraca pomiędzy przed- stawicielami przedsiębiorców, a samo- rządem 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> system informacji staromiejskiej – ujedno- liczenie szyldów, reklam, nazw ulic, nr, nazw wspólnot itp. stworzenie funkcji – powołanie kordyna- tora dzielnicy – łącznika pomiędzy przed- siębiorcami, a samorządem odnowa i adaptacja historycznych budyn- ków użyteczności publicznej na cele zwią- zane ze wzmacnianiem lokalnej społecz- ności
Przestrzenne – ekonomiczne brak, zły, niedos- tateczny marke- ting	Stare Miasto, Zatorze	<p>Mocne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> historyczne centrum miasta miejsce funkcjonowania instytucji publicznych instytucje kulturalne i oświatowe zabytki położenie nadwiślańskie spektakularna panorama miasta <p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> słaba współpraca pomiędzy przed- stawicielami przedsiębiorców a samo- rządem 	<p>Zalecenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> stworzenie założeń dla nowego/ wzmoc- nionego marketingu gospodarczego miasta – submarka „Stare Miasto”

2.3. Podsystem przestrzenny obejmujący sferę przestrzenno – funkcjonalną, techniczną i środowiskową.

2.3.1. Metodologia diagnozy przestrzennej

Zakres diagnozy obejmuje ocenę obszaru rewitalizacji w zakresie przestrzenno – funkcjonalnym, ze szczególnym uwzględnieniem stopnia i jakości wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną, ocenę dostępności do usług i ich jakości, w tym terenów otwartych (zwłaszcza pod kątem terenów rekreacyjnych/otwartych służących zaspokojeniu potrzeb w skali lokalnej – czynniki środowiskowe) wraz z analizą obszaru w zakresie występowania negatywnych zjawisk przestrzennych oraz określeniem potencjałów do wykorzystania.

Punkt wyjścia do diagnozy stanowił Raport z delimitacji mieszkaniowych obszarów zdegradowanych do Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Tczewa, w którym na podstawie przeprowadzonej analizy wew-

nątrzmiejskiej wskazano obszary zdegradowane, wymagające pilnej interwencji, w tym objęty diagnozą obszar rewitalizacji (Zatorze i Stare Miasto).

Na potrzeby diagnozy przeprowadzono szczegółową inwentaryzację urbanistyczno-architektoniczną obszaru. Na podstawie wizji w terenie określono sposób zagospodarowania terenów oraz zabudowy. Szczególną uwagę zwrócono na stan techniczny budynków, występowanie obiektów nieużytkowanych, lokalizację i standard przestrzeni otwartych (tereny zielone, place zabaw, boiska, skwery, zieleńce, place itp.) oraz usług, w szczególności społecznych.

2.3.2. Charakterystyka obszaru rewitalizacji.

We wstępnej fazie diagnozy scharakteryzowano obszar rewitalizacji w podziale na dwie kluczowe jednostki urbanistyczne Stare Miasto i Zatorze. Późniejszy opis dotyczył całego obszaru rewitalizacji.

Stare Miasto

Obszar Starego Miasta ograniczony jest od strony północnej i zachodniej linią kolejową, od wschodu rzeką Wisłą, na południu granicą stanowi Park Miejski. Obszar obejmuje historyczne centrum miasta, objęte wpisem do rejestru zabytków, otoczone przez historyczne przedmieścia – po stronie zachodniej część Przedmieścia Berlińskiego, po stronie północnej Przedmieście Dworcowe, od południa Przedmieście Królewieckie.

Na południe od Przedmieścia Królewieckiego zlokalizowany jest Park Miejski. W części wschodniej obszaru znajduje się Bulwar Nadwiślański oraz Małe Czyżykowo – teren dawnej osady.

Stare Miasto zajmuje powierzchnię 91 ha i jest zamieszkiwana przez 7488 osób.

Najistotniejszym problemem rejonu Starego Miasta jest przewaga budynków mieszkalnych wybudowanych przed rokiem 1970, w tym duży udział obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków. Ponadto obszar charakteryzuje się stosunkowo dużą gęstością zaludnienia, co jest cechą charakterystyczną dla obszarów śródmiejskich.

Zatorze

Osiedle można podzielić na dwa charakterystyczne rejon – rejon północny obejmujący historyczne przedmieście Zatorze (Kozen) zbudowane w latach 1902-1910, zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Prostej (osiedle TTBS, w trakcie realizacji), budynki wielorodzinne na wydzielonych działkach z lat 40 XX w. (dawne os. Nowotki), obszar zwartej zabudowy kwartałowej (rejon ul. Wierzbowej, Żuławskiej, Łąkowej) ograniczony od zachodu i południa torami kolejowymi, a od wschodu i północy Kanałem Młyńskim oraz rejon południowy – położony pomiędzy osiedlem Zatorze a Starym Miastem, w skład którego wchodzi tereny kolejowe zamknięte i pokolejowe, w tym teren Dawnego Dworca. Całe Zatorze zajmuje powierzchnię 49 ha i jest zamieszkała przez 2363 osoby.

Obszar Zatorza charakteryzuje się starą strukturą zabudowy oraz dużym odsetkiem obiektów zabytkowych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków, które często wymagają większych nakładów finansowych na utrzymanie, remonty czy modernizację.

Obszar rewitalizacji jest położony w granicach Starego Miasta i Zatorza oraz historycznego węzła kolejowego. Dla szczegółowej charakterystyki obszaru rewitalizacji w diagnozie przestrzennej, obejmującej sferę przestrzenną – funkcjonalną, środowiskową i techniczną, podzielono go na mniejsze rejon, których charakterystykę i ocenę opisano w podziale na:

- nr rejonu,
- lokalizację rejonu,
- charakter zabudowy mieszkaniowej,
- charakterystykę innej zabudowy oraz pozostałych elementów zagospodarowania,
- ocenę stanu technicznego zabudowy,
- charakter terenów zieleni, otwartych, rekreacyjnych,
- występowanie terenów zieleni i przestrzeni publicznych,
- charakter terenów usługowych,
- ocenę jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni,
- ocenę dostępności do podstawowych usług [ekwidystanta 300 m – apteki, 350 m – żłobki, przedszkola (odległość piesza ok. 10 –15 min. osoby poruszającej się z dzieckiem), 500 szkoły podstawowe, gimnazja, ośrodki zdrowia(odległość piesza ok. 10 min dościa pieszego),
- zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych.




Rysunek 2.
Schemat podziału obszaru rewitalizacji na rejony



2.3.3. Diagnoza przestrzenno – funkcjonalna użytkownika i zagospodarowania terenu oraz zabudowy.

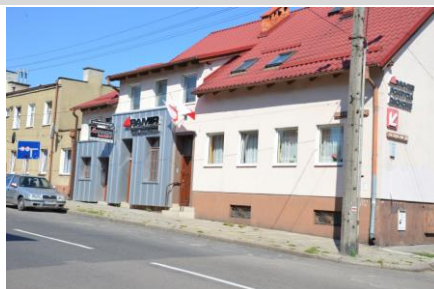
Tabela 3.

Inwentaryzacja i ocena rodzaju i stanu użytkownika, zagospodarowania terenu oraz zabudowy

Rejon nr I	
	  
Lokalizacja	część Zatorza; obszar położony pomiędzy główną magistralą kolejową (od zachodu), Kanałem Młyńskim (od północy i wschodu) oraz ul. Wierzbową od strony południowej
Zabudowa mieszkaniowa	<ul style="list-style-type: none"> obszar o zdecydowanej przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w postaci bloków znaczna część obiektów figuruje w GEZ (nowa zabudowa zlokalizowana jest w północnej części obszaru, gdzie powstaje osiedle mieszkaniowe TTBS (docelowo 7 obiektów) rozbudowany i zmodernizowany obiekt mieszkaniowy zlokalizowany jest tak, że przy ul. Elżbiety 9 charakterystycznym elementem uzupełniającym zabudowę są zachowane obiekty gospodarcze – komórki lokatorskie tereny wokół zabudowy są w dużej mierze zagospodarowane i stanowią często wydzielone ogródki przydomowe i zieleńce służące mieszkańcom poszczególnych nieruchomości
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> obszar w większości zainwestowany i zagospodarowany, poza zabudową mieszkaniową i usługową znajduje się tu obiekt w zarządzie PKP Energetyka przy ul. Prostej na obszarze zlokalizowane są niewielkie wydzielone parkingi, w tym niewielki ogrodzony parking przy ul. Elżbiety oraz ogólnodostępny parking przy torach kolejowych; nowe parkingi dla mieszkańców powstają także przy budynkach TTBS obiekty nieużytkowane oraz niezabudowane działki: budynek przy ul. Elżbiety 19b wraz z działką – obiekt w złym stanie technicznym ciągi komunikacyjne i piesze: chodniki wzdłuż większości ulic w stanie zadowalającym, o częściowo wymienionej nawierzchni (kostka, płyty chodnikowe); nawierzchnia ulic: w większości trylinka, miejscami asfalt
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> głównie obiekty zabytkowe, figurujące w GEZ, wybudowane przed rokiem 1970 stan techniczny w większości zadowalający lub dobry, po termomodernizacji, wymianie pokryć dachowych i okien część elewacji (ul. Krucza i ul. Wilcza) wymaga remontów, obiekty często z zachowanymi historycznymi detalami na elewacjach, których renowacja jest z reguły bardziej kosztowna, często nie można zastosować ociepleń zewnętrznych przy ul. Elżbiety 19b zlokalizowany budynek nieużytkowany, w ruinie zabudowa gospodarczo – garażowa, często o niskiej estetyce jakość ogródków przydomowych jest zróżnicowana
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	ogólnodostępne tereny zieleni o funkcji rekreacyjnej zlokalizowane są: przy ul. Prostej – jest to dość dobrze wyposażony, ogrodzony plac zabaw (2) oraz skwer z siłownią (1); na obszarze zorganizowano ponadto zamknięty wybieg dla psów (3); wzdłuż południowej granicy obszaru znaczny teren stanowi ogrodzony Stadion im. Jana Stachowiaka (4) wraz z obiektem towarzyszącym (szatnie, sanitariaty); tereny wokół Kanału Młyńskiego wymagają zagospodarowania i poprawy estetyki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>1. skwer z siłownią – dobry stan urządzeń, dostępne ławki, zadbana zieleń, teren zadrzewiony, teren ogólnodostępny, nieogrodzony; brak oświetlenia; w sąsiedztwie garaże o niskiej estetyce z wjazdem od strony skweru, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>2. plac zabaw – dobry stan urządzeń, teren częściowo ogrodzony bez bramek, ogólnodostępny, dostępne ławki, nasadzenia drzew na terenie i wokół ruchliwy ciąg pieszy dzielący teren na dwie części, położenie przy drodze, w sąsiedztwie parkingu i torów kolejowych – ocena pozytywna</p> <p>3. wybieg dla psów – teren niewielki, położony na skarpie, ogrodzony, wyposażony w dwie ławki i kosz na odchody, brak urządzeń, brak drzew i krzewów, brak utwardzonego dojścia, teren trawiasty, bez alejek – ocena negatywna – teren wymaga poprawy estetyki, dostępności</p> <p>4. boisko (stadion miejski) – urządzone boiska trawiaste do piłki nożnej, jedno z trybunami, dostępne szatnie i sanitariaty, teren ogrodzony o ograniczonym dostępie, brak oświetlenia, ograniczona dostępność dla mieszkańców, bariery architektoniczne brak zjazdów, pochylni na</p>

	trybuny – ocena neutralna – teren wymagający poprawy w zakresie udostępnienia dla szerszej grupy użytkowników
Tereny usługowe	na obszarze brak większych terenów usługowych; zlokalizowane są tu 3 niewielkie sklepy ogólnospożywcze dla zaspokojenia podstawowych potrzeb lokalnej społeczności; najbliższy położony obszar o dużej koncentracji usług stanowi centrum handlowe „Galeria Kociewska” po zachodniej stronie torów kolejowych (dostęp do usług poprzez wiadukt pieszki nad torami)
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Klub Sportowy „Pogoń” Tczew
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – słaba
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przechodzenie przez tory kolejowe na ul. Prostej (brak płotu) – zły stan techniczny kładki pieszej ▪ niebezpieczny układ drogowy (skrzyżowanie ulic Kolejowej, Wilczej i Prostej) ▪ zablokowane ulice przez parkujące samochody na ul. Kruczej, Wilczej i Półwiejskiej ▪ brak terenów rekreacyjnych ▪ brak świetlicy na osiedlu ▪ brak możliwości korzystania z boiska na ul. Elżbiety ▪ za wąski chodnik przy sklepie na ul. Kolejowej ▪ brak komunikacji miejskiej mimo bliskości dworca ▪ brak zagospodarowania terenów przy kolei ▪ zły stan techniczny ulic i chodników ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ uszkodzenia budynków przez topole rosnące na terenie kolejowym (łącznie ul. Prostej i Półwiejskiej) ▪ zalewanie ul. Kruczej po deszczach ▪ rozjeżdżona ul. Krucza przez samochody ciężarowe ▪ nie działająca winda do dworca ▪ słabe oświetlenie ulic, terenu przy Kanale Młyńskim i przejścia ▪ brak monitoringu na osiedlu ▪ brak koszy na śmieci przy ul. Kolejowej ▪ zaśmiecony teren przy Kanale Młyńskim ▪ brak „psich zestawów” ▪ kradzież ławek przy Kanale Młyńskim ▪ dewastacje elewacji ▪ bójki kibiców ▪ słabe odśnieżanie chodników na ul. Prostej

Rejon nr 2



Lokalizacja	część Zatorza; obszar położony pomiędzy ulicami: I Maja i Kolejowa wzdłuż pd. – zach. granicy, Wierzbowa (od północnego zachodu), Kanalem Młyńskim, terenami produkcyjno – usługowymi oraz ulica Za Dworcem od strony południowo wschodniej; obszar podzielony jest ul. Łąkową o stosunkowo dużym natężeniu ruchu, stanowiącą dojazd do północnej części miasta (osiedle Abisynia)
Zabudowa mieszkaniowa	obszar chaotycznie zagospodarowany, nieuporządkowany i niejednorodny pod względem charakteru oraz typu zabudowy mieszkaniowej; wzdłuż ulicy Kolejowej, Łąkowej i Żuławskiej występuje m.in. zabudowa typu kamienice miejskie oraz zabudowa blokowa – część obiektów figuruje w GEZ; na pozostałym obszarze zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna pochodząca z różnych okresów – zarówno oficyny, jak i wolnostojące budynki mieszkaniowe typu „kostka”

Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w południowej części rejonu zlokalizowany jest zakład produkcyjno – usługowy ▪ obiekty nieużytkowane oraz niezabudowane działki: teren niezabudowany przy ul. Żuławskiej (dz. nr 99) ▪ ciągi komunikacyjne i piesze: chodniki wzdłuż ul. Wierzbowej i Żuławskiej o wymienionej nawierzchni (kostka), na pozostałym obszarze płyty chodnikowe ▪ nawierzchnia ulic: w większości trylinka, asfalt na ul. Łąkowej i I Maja
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ znacznie gorszy stan techniczny i niższa jakość przestrzeni zabudowy niż w pozostałej części Zatorza ▪ obiekty o złym stanie technicznym (kamienica przy ul. Żuławskiej 1) ▪ jedynie budynki przy ul. Kolejowej w dobrym stanie
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	ogólnodostępny teren rekreacyjny stanowi zlokalizowany przy ulicy Łąkowej skwer wraz z placem zabaw – teren o niskim standardzie, częściowo wykorzystywany, jako dziki parking
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	5 i 6. skwer z placem – zabaw teren słabo zagospodarowany, brak utwardzonych alejek; na placu zabaw niewielka ilość urządzeń średniej jakości; bez ogrodzenia; na obszarze zlokalizowany stół do ping – ponga wraz ławkami w sąsiedztwie przystanku autobusowego; teren wykorzystywany częściowo, jako „dziki” parking; niesprzyjające otoczenie skweru i placu zabaw – zdegradowane tereny przemysłowe, ograniczona dostępność dla osób z niepełnosprawnością – ocena negatywna – teren wymaga kompleksowej koncepcji zagospodarowania (uporządkowania, wyposażenia, poprawy estetyki i bezpieczeństwa)
Tereny usługowe	na obszarze zlokalizowany sklep ogólnospożywczy przy ul. Łąkowej oraz jeden budynek o funkcji mieszkalno – usługowej
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	brak
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – dobra ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – brak ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba jakość urządzeń na placu zabaw ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 3



Lokalizacja	część Zatorza (historycznie obszar Starego Dworca); rejon w dużej mierze stanowi teren zamknięty kolejowy, przez który przebiegają czynne linie kolejowe; od północy obszar graniczy z terenami przemysłowymi (zabudowa wzdłuż ul. Za Dworcem); zabudowa centralnej części obszaru położona jest pomiędzy torami kolejowymi; zachodnia część obszaru stanowi zabudowa o przeważającej funkcji usługowej i produkcyjno – usługowej położona pomiędzy ul. Warsztatową, a torami kolejowymi
Zabudowa mieszkaniowa	na obszarze występują pojedyncze budynki mieszkalne, przeważnie wielorodzinne; większość obiektów o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej figuruje w GEZ; obiekt mieszkaniowy wielorodzinny o niskim standardzie zlokalizowany jest po północnej stronie ul. I Maja (dz. 120/1); zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana jest głównie w północno – wschodniej części obszaru (przy ul. Za Dworcem), są to obiekty o niskim standardzie
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obiekty nieużytkowane, w złym stanie technicznym zlokalizowane są przy ul. Za Dworcem na działkach 181/8 oraz 181/28 ▪ tereny niezabudowane występują w północno – wschodniej części obszaru, po południowej stronie ul. Za Dworcem oraz w centralnej części obszaru przy zabudowie wielorodzinnej

Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> niska jakość terenów komunikacyjnych oraz przestrzeni otwartych wokół budynków rejon nie stanowi typowego obszaru mieszkaniowego na obszarze kilka budynków mieszkalnych, prawie wszystkie figuruje w GEZ stan większości budynków zadowolający dwa obiekty w dobrym stanie po przeprowadzonych gruntownych remontach – budynek przy ul. I Maja 16 oraz budynek dawnej przychodni kolejowej, przekształcony na funkcje mieszkalno-usługowe
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	<ul style="list-style-type: none"> brak ogólnodostępnych, urządzonych terenów zieleni i rekreacyjnych, zielen alejowa przy ul. I Maja
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	brak terenów do oceny
Tereny usługowe	zabudowa o dominującej funkcji usługowej i produkcyjno – usługowej; zlokalizowane są tu budynki użyteczności publicznej, w tym: MOPS, przychodnia zdrowia, Obwodowy Urząd Miar oraz Centrum Kształcenia Zawodowego z gimnazjum dla dorosłych (ul. Warsztatowa 4); w centralnej części obszaru, zlokalizowany jest budynek mieszkalno – usługowy (dawna przychodnia kolejowa) – obiekt wpisany do GEZ, obecnie użytkowany jest parter; w sąsiedztwie przychodni zdrowia zlokalizowany jest obiekt usługowy, aktualnie w remoncie; przy ul. I Maja zlokalizowany jest niewielki pawilon handlowy ze sklepem
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej NZOZ Pelmed Centrum Kształcenia Zawodowego „Nauka” Obwodowy Urząd Miar
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> żłobek – słaba przedszkole – słaba szkoła podstawowa – dobra gimnazjum – dobra apteka – słaba ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> zdeprawiony most czewski brak dostępu do sieci ciepłowniczej,
Rejon nr 4	
  	
Lokalizacja	część Starego Miasta (historycznie Przedmieście Dworcowe, Przedmieście Berlińskie): obszar ograniczony od zachodu i północy terenami kolejowymi, od wschodu ul. Obrońców Westerplatte, od południa ul. Wojska Polskiego
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o zdecydowanej przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, głównie kamienic uzupełnionych miejscami zabudową blokową, skupionych w rejonach: wzdłuż ul. Obrońców Westerplatte, w rejonie ul. Królowej Jadwigi; ul. Lecha i Strzeleckiej oraz ul. Kopernika i ul. Wojska Polskiego; na obszarze zlokalizowane są pojedyncze obiekty o funkcji mieszkaniowej jednorodzinnej – przeważnie oficyny
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	10. boisko i plac zabaw przy SP 5 – stan urządzeń i wyposażenia placu zabaw dobry, na terenie szkoły – ograniczony dostęp, bariery architektoniczne w postaci schodów – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi

Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zróżnicowany stan zabudowy ▪ budynki przy ul. Wojska Polskiego w stanie dobrym lub zadowolającym ▪ obiekty na rogu ul. Wojska Polskiego i Lecha poddane gruntownym remontom ▪ na pozostałym obszarze kamienice w bardzo złym stanie technicznym (głównie po wschodniej stronie ul. Kopernika, Lecha i Strzeleckiej) ▪ często elewacje frontowe budynków w stanie zadowolającym, natomiast pozostałe w zdecydowanie gorszym stanie (np. zabudowa przy ul. Królowej Jadwigi) ▪ cechą charakterystyczną obszaru jest występowanie zabudowy towarzyszącej o funkcji gospodarczej (także adaptowanej na funkcje mieszkaniowe) oraz oficyn często w złym stanie technicznym, co wpływa znacząco na jakość i odbiór przestrzeni poszczególnych podwórek także przez ich mieszkańców (powód braku podejmowania niezbędnych działań remontowych w okresie wieloletnim) ▪ potrzeba dużych nakładów finansowych na przywrócenie obiektom dobrego stanu (mieszkańcy często nimi nie dysponują co może powodować obniżenie motywacji mieszkańców do działań na rzecz poprawy estetyki i funkcjonalności przestrzeni niezabudowanych w podwórkach, a w efekcie pogłębiające się procesy degradacji przestrzennej w skali lokalnej)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	na obszarze brak jest urządzonych, ogólnodostępnych terenów zieleni i otwartych, służących rekreacji i wypoczynkowi w skali lokalnej; na terenie szkoły podstawowej funkcjonuje boisko i plac zabaw, lecz są to tereny o ograniczonej dostępności
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami terenów zieleni	10. boisko i plac zabaw przy SP 5 – stan urządzeń i wyposażenia placu zabaw dobry, na terenie szkoły – ograniczony dostęp, bariery architektoniczne w postaci schodów – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi
Tereny usługowe	w północnej części obszaru (róg ul. Obrońców Westerplatte i Lecha) znajduje się Szkoła Podstawowa; tereny usługowe obejmują południową część obszaru; znajdują się tu m.in. usługi publiczne i administracyjne: Urząd Miasta, Urząd Gminy, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej oraz usługi handlu, bankowe, medyczne, komunikacyjne; funkcja usługowa i mieszkaniowo-usługowa (głównie usługi handlu, gastronomia) skupiona jest ponadto w kamienicach i pawilonach wzdłuż ul. Wojska Polskiego
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	<p>Szkoła Podstawowa Nr 5 Prywatna Szkoła Podstawowa „Fontanna Marzeń” Urząd Miejski w Tczewie Urząd Gminy Tczew Państwowa Powiatowa Straż Pożarna DEMPS Gabinety Stomatologiczne Polski Związek Niewidomych Polski Komitet Pomocy Społecznej Uczniowski Klub Sportowy „Piątka” Tczew Oddział Rejonowy Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów Ochotnicza Straż Pożarna miasta Tczew Stowarzyszenie Piłki Ręcznej „Sambor” Tczew</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – słaba ▪ przedszkole – dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – słaba ▪ apteka – dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ zły stan techniczny ulic Strzeleckiej, Lecha, Obrońców Westerplatte,
Rejon nr 5	



Lokalizacja	część Starego Miasta położona pomiędzy ulicami: od zachodu ul. Obrońców Westerplatte i ul. 30 Stycznia; od południa ul. Ogrodowa, od wschodu ul. Łazienna, od północy ul. Wyszyńskiego
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o przewadze zabudowy mieszkaniowo – usługowej w postaci kamienic; na obszarze znajdują się pojedyncze nowe bloki mieszkaniowe z usługami w parterach. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna skupiona jest wzdłuż ul. Kościuszki oraz ul. Łaziennej. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nieliczna, głównie w postaci oficyn
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obszar w większości zainwestowany i zagospodarowany – obiekty nieużytkowane zlokalizowane przy ul. Obrońców Westerplatte ▪ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie ▪ podwórka i wnętrza zabudowy w większości niezagospodarowane
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ stan techniczny obiektów o dominującej funkcji mieszkaniowo – usługowej (zwłaszcza wzdłuż ul. Wyszyńskiego i Dąbrowskiego) w stanie dobrym i zadowalającym ▪ pojedyncze obiekty przy ul. Wyszyńskiego wymagają większych remontów ▪ wskazanie do poprawy estetyki przestrzeni w zakresie kolorystyki elewacji, formy i sposobu zamieszczania szyldów reklamowych (szczególnie istotne z uwagi na funkcję obszaru i ochronę konserwatorską)
Tereny zielone, otwarte, rekreacyjne	obszar ubogi w ogólnodostępne tereny zielone. Niewielki skwer zlokalizowany jest przy budynku biblioteki. Wschodni fragment obszaru obejmuje deptak prowadzący do rynku Starego Miasta
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>16. skwer – teren zadbane, wydzielone klomby, przejścia piesze w dobrym stanie, teren oświetlony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w ławki, pojemniki na odpady</p> <p>18. skwer – skwer z gładziami, powstały w miejscu wyburzonego budynku, stanowiący uzupełnienie koncepcji zagospodarowania przestrzeni publicznych w rejonie deptaka (ul. Dąbrowskiego), brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – w zakresie otwarcia ekspozycji na zabytkowy fragment murów</p>
Tereny usługowe	obszar o dużym skupieniu obiektów usługowych. Do najważniejszych usług należą: biblioteka, szkoła podstawowa, przedszkole, Dom Przedsiębiorcy, poczta, telekomunikacja, klub młodzieżowy „Włócznik”, kancelarie notarialne i adwokackie. Główne pasmo usługowe zlokalizowane wzdłuż ulicy Dąbrowskiego – dla mieszkańców stanowi centrum miasta
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	<p>Powiatowa Stacja Sanitarно – Epidemiologiczna</p> <p>Przedszkole „Siedem Darów”</p> <p>Poczta Polska Urząd Pocztowy Tczew I</p> <p>Miejska Biblioteka Publiczna</p> <p>Dom Przedsiębiorcy</p> <p>Powiatowe Centrum Informacyjne</p> <p>Fundacja Pokolenia Klub Włócznik</p> <p>NZOZ Impuls</p> <p>NZOZ Medical</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – słaba ▪ przedszkole – b. dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – słaba ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ bariery architektoniczne w budynkach Miejskiej Biblioteki Publicznej ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ brak możliwości pozostawienia pod opieką dzieci rodziców, którzy korzystają z biblioteki,

Rejon nr 6

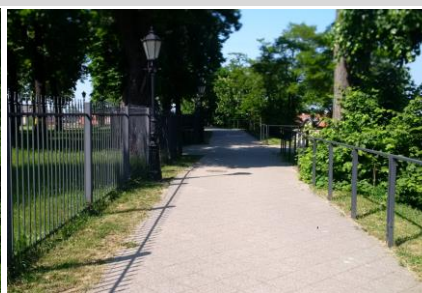


Lokalizacja	część Starego Miasta położona między ulicami: od północy i wschodu ul. Jana z Kolna, od południa ul. Sambora, od zachodu ul. Wyszyńskiego, ul. Obrońców Westerplatte
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – południowa część rejonu, głównie w postaci kamienic, z pojedynczymi blokami. Przy ul. Samborówny zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregową, pojedyncze budynki mieszkaniowe jednorodzinne przy ul. Nowej, oraz na tyłach kamienic
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ciągi komunikacyjne i piesze po remoncie, w dobrym stanie ▪ dwie niezabudowane działki: przy ul. Wyszyńskiego i ul. Sambora
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ znaczna część budynków w złym lub zadowalającym stanie technicznym ▪ w pojedynczych przypadkach zadbane otoczenie budynków i ogródki ▪ miejscami kompleksowe działania remontowe uwzględniające historyczne detale (np. kamienica przy ul. Sambora 14) ▪ kamienica przy ul. Sambora 5 nieużytkowania w złym stanie technicznym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	na północ od terenu szpitala znajduje się niewielki urządzony skwer, przy zabudowie wielorodzinnej na ul. Samborówny niewielki plac zabaw, na terenie ogrodzonym – dostępny tylko dla mieszkańców nieruchomości. Przy części budynków zagospodarowane podwórka, ogródki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>7. skwer (Skwer Boh. Szymankowa) – w północnej części zieleń urządzona – skwer z elementami małej architektury, klomb, nasadzenia krzewów; w części południowej zieleń nieurzadzona; obszar o dużych spadkach terenu; teren o ograniczonej dostępności dla osób z niepełnosprawnością od strony I Maja – ocena pozytywna</p> <p>8. plac zabaw – niewielki plac zabaw o ograniczonym dostępie – jedynie dla mieszkańców osiedla, słabo wyposażony, ograniczona dostępność dla osób z niepełnosprawnością – ocena neutralna – sugerowana poprawa wyposażenia i dostępności</p> <p>39. skwer – Skwer Weteranów II wojny światowej, teren zadbane, gładz z tablicą pamiątkową, brak elementów małej architektury, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	w części północnej zlokalizowane są dwa duże obszary usługowe: Szpital Rehabilitacyjny i Opieki Długoterminowej oraz Energa Operator S.A. Ponadto w rejonie znajduje się piekarnia i lokale usługowe, głównie w parterach kamienic wzdłuż ul. Wyszyńskiego
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Szpital Powiatowy, szpital rehabilitacyjny, opieka długoterminowa Energa – Operator SA Stowarzyszenie „Ogród Nadziei” Klub Sportowy „Arkadia” Towarzystwo Miłośników Koszykówki „Pomorze”
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – słaba ▪ apteka – dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ zbyt mało koszy na śmieci przy ul. Sambora
Rejon nr 7	



Lokalizacja	część Starego Miasta; teren położony we wschodniej części obszaru opracowania, wzdłuż Wisły
Zabudowa mieszkaniowa	nie występuje
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	w części północnej i środkowej zlokalizowane są parkingi
Ocena stanu technicznego zabudowy	brak zabudowy
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	teren o funkcji sportowo – rekreacyjnej o znaczeniu ogólnomiejskim. Na terenie znajduje się duży plac zabaw, skatepark, boisko do siatkówki, ścieżki rowerowe i piesze. Na obszarze realizowane są miejskie imprezy, koncerty, uroczystości i inne (np. krótkoterminowe dzierżawy – cyrk, karuzele)
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami terenów zieleni	9. bulwar – teren rekreacyjny, duży plac zabaw, siłownia, boisko do siatkówki, deptak i ścieżka rowerowa wzdłuż nabrzeża, skatepark; teren z niewielką ilością drzew, teren o dobrej dostępności, zaprojektowany z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych – ocena pozytywna
Tereny usługowe	nie występują
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	brak
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – brak ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – słaba ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zniszczona ścieżka rowerowa (braki kostki) ▪ zbyt niskie ogrodzenie boiska do siatkówki ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 8



Lokalizacja	część Starego Miasta; rejon położony wzdłuż ulic Wyszyńskiego i Ściegiennego, od strony północnej i wschodniej graniczy ze zwartą zabudową rejonów 6 i 9
Zabudowa mieszkaniowa	nieliczna zabudowa o funkcji mieszkaniowej i mieszkaniowo – usługowej przy ul. Ściegiennego
Inna zabudowa i	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie nowe urządzone ciągi piesze – część Drogi Spacerowej i szlaku fortecznego, jednego z

pozostałe elementy zagospodarowania	<p>miejskich szlaków pieszych</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ przy Centrum Kultury i Sztuki zlokalizowane parkingi
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pojedyncze budynki mieszkalne w stanie dobrym ▪ obiekt instytucji kultury po modernizacji w bardzo dobrym stanie technicznym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	<p>znaczną część rejonu stanowią tereny otwarte, niezabudowane: na północ od ul. Ściegiennego zlokalizowany jest niewielki park (dawna zielen przyszpitalna) z placem zabaw i wybiegiem dla psów, na wschód od parku dość duży teren niezabudowany, niezadrzewiony. Przy ul. Wyszyńskiego niewielki skwer. Przy Centrum Kultury i Sztuki znaczna powierzchnie zajmuje zielen urządzona (dawny park przy hali miejskiej), jednak jest to teren ogrodzony, a więc o ograniczonym dostępie</p>
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>11. skwer – teren trawiasty z aleją drzew, w centralnej części szaleet miejski, dostępny dla osób z niepełnosprawnością – ocena neutralna – teren wymagający poprawy estetyki, wyposażenia w elementy małej architektury</p> <p>12. park – park z placem zabaw i wybiegiem dla psów, plac zabaw ogrodzony, z małą liczbą urządzeń, cały teren uporządkowany, wyposażony w ławki i pojemniki na odpady, alejki żwirowe, dobra dostępność dla osób z niepełnosprawnością schody z podjazdami – ocena pozytywna - pozytywna, do utrzymania, ewentualne doposażenie placu zabaw</p> <p>13. część Drogi Spacerowej – obszar wytyczonej i urządzonej Drogi Spacerowej, zagospodarowane punkty widokowe z meblami miejskimi, oświetlone, utrudniony dostęp od strony ul. Zamkowej – schody bez podjazdu dla niepełnosprawnych, dostęp od strony pl. Św. Grzegorza i Ściegiennego – ocena pozytywna</p> <p>14. park za Centrum Kultury i Sztuki – teren ogrodzony, o ograniczonym dostępie, częściowo zadrzewiony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	<p>w części południowej rejonu zlokalizowany teren Centrum Kultury i Sztuki, przy ul. Wyszyńskiego na skwerze szaleet miejski, w części północno – wschodniej znajduje się kaplica, dawna kostnica. Usługi handlowe zlokalizowane przy centrum kultury, sklep spożywczy przy skwerze</p>
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	<p>Tczewskie Centrum Kultury i Sztuki Kaplica – dawna kostnica Fundacja Domu Kultury</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – b. dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 9



Lokalizacja	<p>część Starego Miasta, teren od strony wschodniej graniczy z Bulwarem Nadwiślańskim i Wisłą, od zachodu obejmuje zabudowę przy ul. Zamkowej, na południu granice stanowi ul. Chopina</p>
Zabudowa mieszkaniowa	<p>zabudowa głównie wielorodzinna w formie kamienic, uzupełniona nowa zabudowa blokowa na rogu ul. Zamkowej i Sambora, przy ul. Żeglarskiej i ul. Nad Wisłą. Wzdłuż ul. Zamkowej kilka nowych obiektów, nawiązujących do historycznej zabudowy. Pojedyncza zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</p>
Inna zabudowa i pozostałe elementy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ przy ul. Żeglarskiej znajduje się zabytek archeologiczny wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego (nieoznakowany) ▪ w części północnej obszaru w sąsiedztwie bulwaru duży teren niezabudowany

zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> pojedyncze działki niezabudowane przy ul. Zamkowej i Żeglarskiej dwa budynki nieużytkowane, w tym jeden – budynek dawnego browaru przy ul. Zamkowej 2 – 3 w ruinie część ciągów komunikacyjnych po remoncie, większość w dobrym stanie przez obszar przebiega fragment szlaku fortecznego droga wewnętrzna przy zabudowie Zamkowa 21 – 22 wymaga kompleksowego remontu
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> w północnej części rejonu przy ul. Zamkowej zabudowa w złym stanie technicznym w pozostałej części obszaru zabudowa w stanie dobrym lub zadowalającym kilka kompleksowo wyremontowanych budynków stanowi obiekty o wysokiej estetyce przestrzenie wokół zabudowy w większości zadbane i przyjazne (poza wnętrzem przy ul. Zamkowej 21 – 22)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części południowej znajduje się fragment urządzonej drogi widokowej w postaci deptaka, teren rekreacyjny przy świetlicy. Na terenie zespołu szkół boisko sportowe, na terenie zabudowy wielorodzinnej przy ul. Nad Wisłą 8 plac zabaw dla mieszkańców
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami terenów zieleni	<p>22. skwer/deptak – część drogi widokowej, teren z elementami małej architektury, z małym udziałem zieleni, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>23. boisko – boisko sportowe wielofunkcyjne; na terenie szkoły – o ograniczonej dostępności, dostęp do boiska z budynku szkoły utrudniony – schody bez podjazdu – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenów poza zajęciami szkolnymi</p> <p>24. plac zabaw – teren dość duży, niezadrzewiony; położony na terenie ogrodzonego osiedla – dostęp ograniczony; stan urządzeń na placu zabaw dobry, brak barier architektonicznych – ocena neutralna</p> <p>37. plac zabaw, skwer – teren zadbane z niewielkim placem zabaw, urządzone miejsce do grillowania z ławkami i stolikiem; teren trawiasty, nieogrodzony; dojsie do terenu utwardzone, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p>
Tereny usługowe	przy ul. Zamkowej 26 zlokalizowana jest Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka, z zagospodarowanym terenem wokół (grill, ławeczki, plac zabaw) przy ul. Zamkowej 5 obiekt gastronomiczno – hotelowy – sale na wynajem. Przy bulwarze znajdują się lokale gastronomiczne, w części południowej Zespół Szkół Katolickich, przy ul. Wodnej mieści się Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka Zespół Szkół Katolickich Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Stowarzyszenie Rodzina Kolpinga przy Parafii Podwyższenia Krzyża Świętego w Tczewie
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> żłobek – brak przedszkole – słaba szkoła podstawowa – dobra gimnazjum – b. dobra apteka – dobra ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> brak miejsc postojowych dla rowerów ruina po dawnym budynku browaru brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 10



Lokalizacja	część Starego Miasta obejmująca obszar historycznego Starego Miasta w granicach wpisu do rejestru zabytków województwa pomorskiego
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o przeważającej funkcji mieszkaniowo – usługowej, w formie kamienic z towarzyszącą zabudową gospodarczą, oficynami. Zabudowa z przewagą funkcji wyłącznie mieszkaniowej skupiona pomiędzy ul. Wąską, Rybacką oraz w części wschodniej. Na obszarze przeważa zabudowa do 3 kondygnacji, większość budynków stanowią obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków, nowsza zabudowa zlokalizowana głównie przy ul. Wąskiej. Przy ul. Wodnej nowy blok,

	uzupełniająca zabudowę
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie znajduje się dużo działek niezabudowanych i obiektów nieużytkowanych (ul. Chopina 11/12), brak ciągłości zabudowy zwłaszcza w części południowej ▪ podwórka w większości niezagospodarowane, zabudowa gospodarcza w złym stanie technicznym ▪ budynki przy ul. Chopina 6 i 11/12 w złym stanie technicznym ▪ większe urządzone parkingi zlokalizowane na placu św. Grzegorza i na ul. Łaziennej ▪ puste tereny wykorzystywane przez mieszkańców, jako „dzikie” parkingi ▪ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie ▪ wzdłuż murów miejskich przebiega szlak forteczny
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ na obszarze historycznego centrum, wpisanego do rejestru zabytków, większość zabudowy w GEZ ▪ stan budynków, w szczególności wokół rynku i ulic do niego prowadzących, dobry lub zadowalający ▪ problemem z brakiem estetyki i spójności w zakresie kolorystyki elewacji, stolarki okiennej oraz formy szyldów reklamowych ▪ teren pomiędzy ul. Rybacką i ul. Wąską oraz przy ul. Chopina o największym stopniu degradacji przestrzeni (wpływ na zły stan budynków i niski standard zagospodarowania i zabudowy towarzyszącej na tyłach kamienic przy ul. Podgórznej, niezabudowane działki i obiekty nieużytkowane pogłębiają wrażenie chaosu urbanistycznego)
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	centralna część obszaru zajmuje plac Hallera – stary rynek, częściowo zajęty przez parking. Od placu w kierunku zachodnim ulicami Krótką, Mickiewicza i Dąbrowskiego przebiega deptak, u zbiegu ulic niewielki skwer. W części północnej zlokalizowane są tereny zieleni wokół zespołu dawnego klasztoru, z urządzonym punktem widokowym i fragmentem Drogi spacerowej. W części zachodniej rejonu przy fragmencie zabytkowych murów znajduje się skwer dr. Schefflera, na południe od niego urządzony skwer pomiędzy zachowanym fragmentem murów miejskich a ul. Wąską. Wzdłuż ul. Rybackiej stanowiącej fragment miejskiego szlaku pieszego urządzono niewielkie skwery
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami terenów zieleni	<p>15. skwer (pl. Św. Grzegorza) – zagospodarowany teren przed kościołem, brak elementów małej architektury, brak barier, ciąg pieszy w dobrym stanie – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w elementy małej architektury</p> <p>17. skwer (im. Schefflera) – teren trawiasty, z urządzonymi żwirowymi alejkami, dostępne ławki, zadbane, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – potencjał do dalszego zagospodarowania</p> <p>19. deptak – ul. Mickiewicza, Krótka i fragment ul. Dąbrowskiego wyłączony z ruchu, u zbiegu skwer z różami, przestrzeń wyposażona w elementy małej architektury, pomnik Landowskiego, zieleń w postaci kwietników i klombów przy skwerze, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>20. plac (Plac Hallera) – plac po remoncie, wymieniona nawierzchnia, fontanna, elementy małej architektury: ławki, zieleń w postaci klombów i kwietników, stojaki na rowery, częściowo wykorzystywany na parking, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane wyłączenie z ruchu kołowego</p> <p>21. skwer – skwer oddzielony częściowo od ulicy murkiem, ławki od strony ul. Chopina, oświetlony, częściowo utwardzony, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane doposażenie w celu lepszego wykorzystania przestrzeni</p> <p>26. skwer – od strony ul. Wąskiej urządzony skwer z elementami małej architektury; zieleń wokół zadbane; teren o dużej różnicy wysokości – część północna położona znacznie wyżej; zagospodarowanie części północnej stanowi fragment szlaku fortecznego, połączenie części górnej i dolnej schodami bez podjazdów; w części północnej bariery w postaci schodów – ocena pozytywna – sugerowane zniwelowanie barier architektonicznych</p> <p>27. 28. skwer – miejsca urządzone przy szlaku fortecznym (ul. Rybacka); wyposażone w ławki i miejsca siedzące, bez zieleni, skwer nr 27 – dostęp utrudniony ze względu na schody – ocena pozytywna – sugerowane wprowadzenie elementów zieleni</p> <p>29. skwer – skwer na trasie szlaku fortecznego; wyposażony w elementy małej architektury: ławki, kwietniki, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna – sugerowane wprowadzenie zieleni</p>
Tereny usługowe	w części północnej zlokalizowany zespół obiektów usługowych, budynki wpisane do rejestru zabytków: kościół pw. Podwyższenia Krzyża św., kościół św. Stanisława Kostki, szkoła muzyczna, siedziba organizacji pozarządowych przy ul. Podmurnej mieszczą się dwa obiekty zajęte przez Fabrykę Sztuk, przy ul. Łaziennej 5 – Forum Inicjatyw Społecznych. Mniejsze lokale usługowe skupione głównie wokół pl. Hallera i ulic do niego prowadzących
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Kościół pw. Podwyższenia Krzyża Św. Kościół pw. Św. Stanisława Kostki Szkoła Muzyczna I stopnia Forum Inicjatyw Społecznych Środowiskowy Dom Samopomocy

	<p>Kościół Zielonoświątkowy Dom Organizacji Pozarządowych (Stowarzyszenie „Kolory życia”, Tczewskie Towarzystwo Kulturalne „Brama”, Stowarzyszenie Terapii i Profilaktyki Szkolnej „Przemiana”, Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Ruchowo, Towarzystwo Przyjaciół Orkiestry Harcerskiej im. St. Moniuszki, Uczniowski Klub Sportowy „Centrum” Tczew) Związek Nauczycielstwa Polskiego Centrum Psychologiczno – Pastoralne „Wież” NSZZ Solidarność</p>
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – dobra ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ problemy z parkującymi na zakazach kierowców na ul. Kościelnej ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ brak zagospodarowania ul. Podgórznej ▪ zbyt mało toalet publicznych ▪ chaos komunikacyjny na pl. Hallera ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ nierówności posadzki utrudniające poruszanie się osobom starszym i poruszającym się z wózkami ▪ brak zagospodarowania nieużytku na terenie przy zbiegu lic Okrzei i Zamkowej ▪ pustostan przy ulicy Kościelnej 6/7 ▪ pustostan przy ul. Podgórznej 8 ▪ utrudnienia w remontach w budynkach wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków ▪ zaniedbane elewacje ▪ często nie działająca fontanna i uszkodzona nawierzchnia na pl. Hallera ▪ często psujące się oświetlenie na deptaku na ul. J. Dąbrowskiego ▪ problem z gołębiami niszczącymi elewacje ▪ zniszczone place zabaw ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej ▪ podrzucanie śmieci do niezabezpieczonych pojemników na śmieci ▪ problem z pojemnikami na śmieci na ul. Podgórznej, zaśmiecony teren wokół pojemników ▪ na rogu ul. Lipowej i Rybackiej stałe miejsce spożywania alkoholu mimo patroli straży miejskiej i monitoringu ▪ zbyt mało imprez plenerowych na Starym Mieście ▪ zbyt niski budżet na konkurs na najładniejszą elewację ▪ kradzieże jaszczurki na terenie rekreacyjnym przy ul. Wąskiej/Ogrodowej ▪ dewastacje amfiteatru i schodów na ul. Wąską

Rejon nr II



Lokalizacja	część Starego Miasta; rejon położony pomiędzy ulicami Ogrodową, Wąską i obszarem historycznego Starego Miasta
Zabudowa mieszkaniowa	obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej w formie kamienic, z towarzyszącą zabudową gospodarczą, przy ul. Ogrodowej zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna
Tereny usługowe	tereny usługowe zlokalizowane w części zachodniej, przy ul. 30 Stycznia – nowo wybudowany obiekt o funkcji biurowo – handlowej oraz budynek dawnej przychodni, aktualnie nieużytkowany, pojedyncze usługi w parterach kamienic
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części wschodniej zlokalizowany teren zieleni nieurządzonej oraz plac zabaw
Inna zabudowa i pozostałe	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w północno – wschodniej części zlokalizowany parking dla odwiedzających Stare Miasto ▪ przy parkingu teren niezabudowany po wyburzeniu trzech budynków

elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dwie działki niezagospodarowane przy ul. Wąskiej ▪ dwa budynki nieużytkowane w bardzo złym stanie technicznym – przy ul. Wąskiej 51b i Ogrodowej 4 ▪ przejście piesze schodami z ul. Ogrodowej na ul. Wąską.
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	25. plac zabaw – teren ogrodzony; słabo wyposażony; brak urządzeń do dojścia, utrudnione wejście na plac; teren nieutwardzony – ocena negatywna – wymagana poprawa zagospodarowania, doposażenie, sugerowane powiększenie terenu
Ocena stanu technicznego	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa w stosunkowo dobrym stanie technicznym ▪ część po przeprowadzonych termomodernizacjach, częściowej wymianie stolarki okiennej lub innych działaniach remontowych ▪ kilka budynków przy ul. Wąskiej w gorszym stanie technicznym (wpis do GEZ determinuje podjęcie specjalistycznych działań remontowych) ▪ na obszarze pojedyncze obiekty nieużytkowane, w złym stanie technicznym
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	brak
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – b. dobra ▪ przedszkole – b. dobra ▪ szkoła podstawowa – b. dobra ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy podczas konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ chaos parkingowy na placu u zbiegu ulicy Stromej i Wąskiej ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ zaniedbane witryny sklepów i brzydkie reklamy ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 12



Lokalizacja	teren położony w południowo zachodniej części opracowania, ograniczony od strony północnej ul. Wojska Polskiego, od wschodu ul. 30 Stycznia, od południa graniczy z cmentarzem komunalnym, od strony zachodniej terenami kolejowymi
Zabudowa mieszkaniowa	w rejonie nieliczna zabudowa mieszkaniowa przy ul. Wojska Polskiego – dwa budynki wielorodzinne oraz trzy kamienice o funkcji mieszkaniowo – usługowej
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niewielkie parkingi zlokalizowane przy przychodni oraz cmentarzu ▪ nieformalny układ drogowy przez nieużytkowaną działkę stacji paliw i Park Kopernika
Ocena stanu technicznego zabudowy	zabudowa przy ul. Wojska Polskiego stanie dobrym
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	większą część obszaru zajmuje Park Kopernika, w części wschodniej przy kaplicy znajduje się cmentarz ewangelicki
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów	33. park Kopernika – zieleni parku zadbaną; alejki utwardzone; urządzonego teren wokół fontanny i pomnika; wyposażony w elementy małej architektury; w części zachodniej dwa urządzenia do zabaw dla dzieci w złym stanie, stan alejek wymaga poprawy – likwidacja krawężników, ujednoczenie nawierzchni – ocena pozytywna – sugerowane uzupełnienie zagospodarowania, np. urządzenie placu zabaw

zieleni	
Tereny usługowe	w części zachodniej kompleks przychodni specjalistycznych, w części wschodniej kaplica Ewangelicko – Augsburgska. W budynku przy ul. Wojska Polskiego 2 mieszczą się siedziby wielu stowarzyszeń. Przy ul. Wojska Polskiego nieużytkowana stacja paliw, planowana modernizacja
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	NZOZ Medyk Przychodnia Specjalistyczna Kaplica Ewangelicko – Augsburgska Stowarzyszenie na rzecz Osób z kryzysami psychicznymi „Przyjazna Dłoń” Stowarzyszenie Tczewskich Saperów Związek Kombatanów RP i Byłych Więźniów Politycznych
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – słaba ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – dobra ▪ gimnazjum – brak ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów,

Rejon nr 13



Lokalizacja	część Starego Miasta, położona pomiędzy Parkiem Miejskim, ul. 30 Stycznia, ul. Wąską i ul. Chopina
Zabudowa mieszkaniowa	zabudowa mieszkaniowa głównie wielorodzinna, po północnej stronie ul. Paderewskiego oraz przy ul. Chopina kamienice, na obszarze pomiędzy ul. Paderewskiego, a Kołłątają nowsza zabudowa blokowa wolnostojąca, częściowo osiedla ogrodzone. W części północnej nowe obiekty uzupełniające zabudowę historyczną. W rejonie zlokalizowane są pojedyncze budynki mieszkalne jednorodzinne
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w części północnej, przy ul. Wąskiej zlokalizowane są dwa duże tereny niezabudowane ▪ pomiędzy ul. Stromą i Wąską utwardzony parking ▪ wzdłuż ul. Kołłątaja i Paderewskiego nasadzone drzewa ▪ ciągi komunikacyjne w dobrym stanie
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa w stosunkowo dobrym stanie technicznym ▪ występuje nowsza zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna ▪ kamienice wzdłuż ul. Paderewskiego w większości po remontach ▪ w części wschodniej rejonu, wzdłuż ul. Chopina pojedyncze obiekty w złym stanie technicznym, w tym nieużytkowane
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w rejonie zlokalizowane są dwa ogólnodostępne place zabaw oraz jeden na terenie ogrodzonego osiedla. Zachowane fragmenty dawnej alei przy ul. Paderewskiego
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>30. plac zabaw – plac częściowo ogrodzony; elementy wyposażenia placu częściowo wymienione, niska estetyka przestrzeni, brak urządzonego dojścia; utwardzonych przejść pieszych – ocena negatywna – wymaga poprawy estetyki, elementów zagospodarowania i bezpieczeństwa</p> <p>31. plac zabaw z boiskiem i siłownią – teren dość duży, częściowo nieurządzony; nowopowstała siłownia zewnętrzna, boisko do koszykówki nieutwardzone; stół do ping ponga; teren częściowo odgrodzony od ulicy barierkami; urządzenia placu zabaw w trakcie wymiany, brak urządzonego wejścia na teren – ścieżka utwardzona przechodzi przez północną część terenu (przy siłowni) – od strony zachodniej zlokalizowane schody – ocena negatywna – wymaga doposażenia, poprawy bezpieczeństwa, wprowadzenia nowych elementów zagospodarowania</p> <p>32. plac zabaw – teren ogrodzony, dobrze wyposażony; ograniczona dostępność – dla mieszkańców osiedla, brak barier architektonicznych – ocena neutralna</p>
Tereny usługowe	w części zachodniej, na obszarze wpisanym do rejestru zabytków województwa pomorskiego zlokalizowane są: Muzeum Wisły, Fabryka Sztuk, w trakcie realizacji jest oddział Narodowego

	Muzeum Morskiego w Gdańsku – Centrum Konserwacji Wraków Statków. Pozostałe większe obiekty usługowe zlokalizowane są po północnej stronie ul. Kołłątaja, w tym m.in. budynek Sądu Rejonowego, PGNiG
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Fabryka Sztuk Muzeum Wisły Centrum Konserwacji Wraków Sąd Rejonowy Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo TTBS Tczew Zrzeszenie Kaszubsko – Pomorskie Oddział Kociewski Tczewski Uniwersytet Trzeciego Wieku Tczewska Inicjatywa Rowerowa Tczewski Klub Morski w Tczewie Towarzystwo Miłośników Ziemi Tczewskiej Towarzystwo Żeglugi Śródlądowej Delta Wisły
Ocena dostępności do usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – dobra ▪ ośrodek zdrowia – dobra
Zidentyfikowane problemy podczas konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ pustostan przy ul. Chopina 12 – 13 ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ słaba komunikacja miejska i połączenia rowerowe z resztą miasta ▪ zniszczone place zabaw ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,

Rejon nr 14



Lokalizacja	część Starego Miasta, zlokalizowana w południowo wschodniej części opracowania, od północy ograniczony ul. Chopina, od wschodu nabrzeżem Wisły, od zachodu Parkiem Miejskim, południową granicę stanowią tereny przy ul. Czyżykowskiej
Zabudowa mieszkaniowa	teren o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej wzdłuż ul. Czyżykowskiej. Nieliczna zabudowa wielorodzinna w formie kamienic
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w rejonie dużo działek niezabudowanych ▪ jeden budynek nieużytkowany w złym stanie technicznym przy ul. Czyżykowskiej ▪ wzdłuż nabrzeża ścieżka rowerowa i ciąg pieszy
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zabudowa przy ul. Czyżykowskiej charakteryzuje z przewagą obiektów jednorodzinnych po przeprowadzonych częściowych remontach ▪ duża część zabudowy w GEZ, zwłaszcza zabudowa wielorodzinna ▪ stan obiektów głównie zadowalający
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	boisko przy ul. Czyżykowskiej „Orlik” – dawne boisko harcerskie, skwer z kasztanowcami przy ul. Nad Wisłą, niezagospodarowany teren przy ul. Nad Wisłą
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	36. boisko – boisko wielofunkcyjne – orlik, ogrodzone, oświetlone, ograniczona dostępność – teren szkoły, wyposażony w szatnie i sanitariaty, brak barier architektonicznych – ocena neutralna – sugerowane udostępnienie terenu poza zajęciami szkolnymi 38. skwer – skwer „z kasztanowcami” zadbane, ławki, chodnik, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna
Tereny usługowe	tereny usługowe w południowo – zachodniej części: dwie szkoły ponadgimnazjalne wraz z boiskiem
Infrastruktura użyteczności publicznej i	Zespół Szkół Technicznych Zespół Szkół Rzemieślniczych i Kupieckich

siedziby NGO	
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – brak ▪ przedszkole – brak ▪ szkoła podstawowa – brak ▪ gimnazjum – b. dobra ▪ apteka – b. dobra ▪ ośrodek zdrowia – b. dobra
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ niefunkcjonalny slip przy przystani ▪ „wystające” studzienki prowadzące do ul. Czyżykowskiej ▪ brak dostępu do sieci ciepłowniczej,
Rejon nr 15	
  	
Lokalizacja	część Starego Miasta zlokalizowana w południowej części obszaru; od strony północnej ograniczona ul. Kołłątają, od zachodu ul. 30 Stycznia, rejon od wschodu graniczy z zabudową przy ul. Czyżykowskiej, od południa z ul. Sienkiewicza
Zabudowa mieszkaniowa	budynek mieszkalny wielorodzinny przy stacji ujęcia Wody w parku Miejskim, wpisany do GEZ
Inna zabudowa i pozostałe elementy zagospodarowania	<ul style="list-style-type: none"> ▪ w parku zlokalizowane są miejskie ujęcia wody ▪ w części wschodniej parking, częściowo utwardzony
Ocena stanu technicznego zabudowy	<ul style="list-style-type: none"> ▪ budynek mieszkalny w stanie zadowalającym ▪ budynek szkieletu miejskiego wpisany razem z parkiem do rejestru zabytków
Tereny zieleni, otwarte, rekreacyjne	w części zachodniej Skwer Konstytucji 3 Maja, pozostała część obszaru zajmuje Park Miejski z charakterystyczną fontanną „żabki”. W części południowej parku znajdują się korty tenisowe
Ocena jakości i dostępności dla osób z niepełnosprawnością terenów zieleni	<p>34. skwer – teren zadbane; ścieżki utwardzone; w części centralnej fontanna i klomby; duża ilość ławek, brak barier architektonicznych – ocena pozytywna</p> <p>35. park – zieleni zadbane; zlokalizowane ogrodzone tereny ujęć wody; w części północno – zachodniej amfiteatr; alejki utwardzone; w części centralnej fontanna; elementy małej architektury, część alejek i wejść do parku ze schodami – ocena pozytywna – sugerowana poprawa estetyki terenów ujęć wody, uzupełnienia zagospodarowania</p>
Tereny usługowe	w Parku Miejskim zlokalizowany szkielet miejski, mały lokal gastronomiczny, amfiteatr. Na skwerze Konstytucji 3 Maja zlokalizowany pawilon handlowy
Infrastruktura użyteczności publicznej i siedziby NGO	Amfiteatr
Ocena dostępności do podstawowych usług	<ul style="list-style-type: none"> ▪ żłobek – dobra ▪ przedszkole – słaba ▪ szkoła podstawowa – słaba ▪ gimnazjum – dobra ▪ apteka – słaba ▪ ośrodek zdrowia – słaba
Zidentyfikowane problemy w ramach konsultacji społecznych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niezagospodarowany i niedostępny dla mieszkańców obiekt wieży ciśnień ▪ brak miejsc postojowych dla rowerów ▪ nieutwardzone alejki ▪ słaba kondycja zieleni i małej architektury w Parku Miejskim ▪ słaba jakość zieleni w Parku Miejskim, zbyt monotonne i rzadkie nasadzenia,

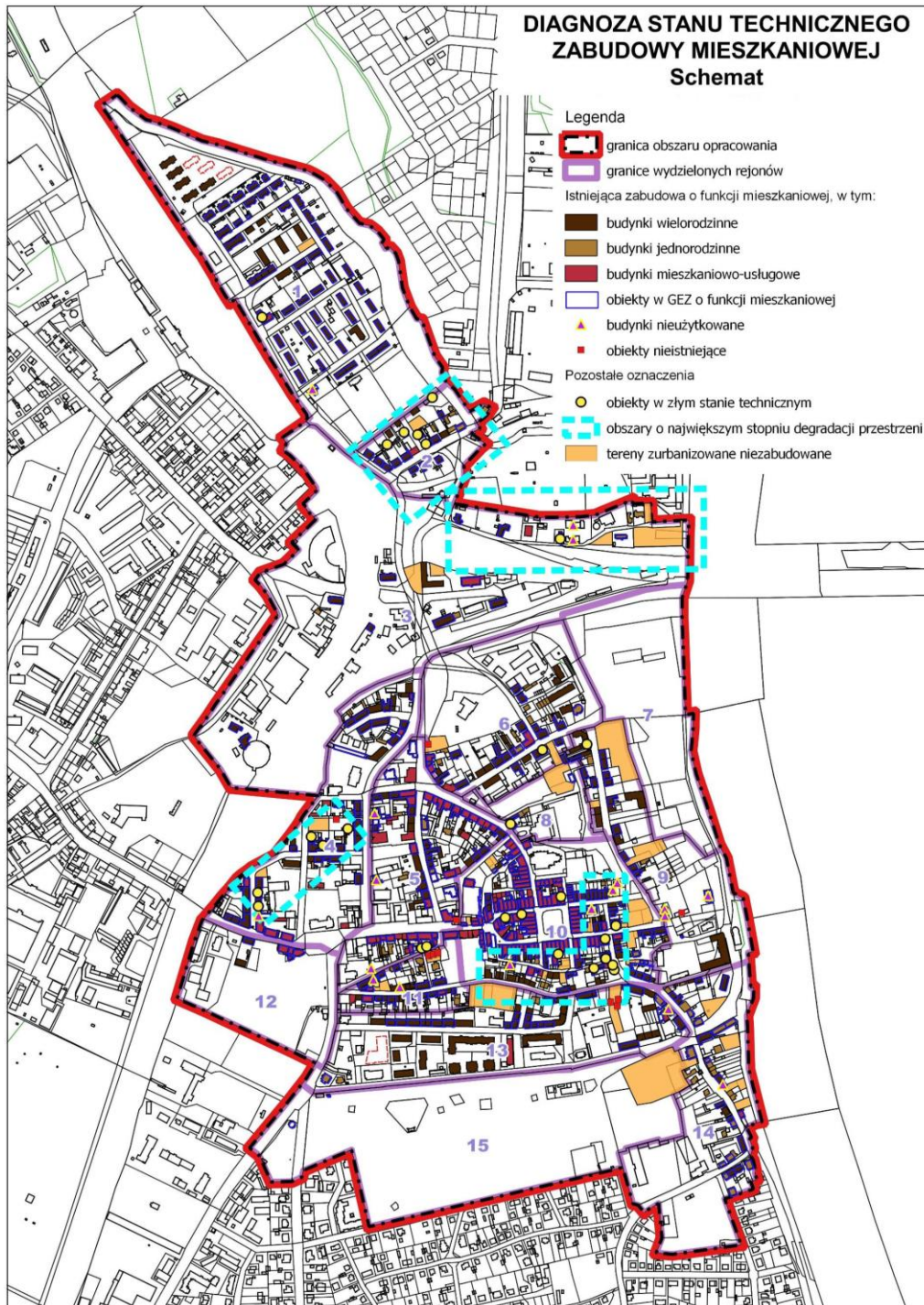
*) nr – y w nawiasach w poz. 6 (1,2,3, ...) oraz nr – y w poz. 7 (1.2. 3. ...), odpowiadają lokalizacjom terenów zieleni, otwartych i rekreacyjnych na Schemacie oceny stanu terenów zieleni (Rysunek 9.)

2.3.4. Ocena dostępności do podstawowych usług infrastruktury społecznej oraz rejonu koncentracji usług

2.3.4.1. Ogólna ocena stanu technicznego budynków i jakości przestrzeni.

Do analizy stanu technicznego zabudowy o funkcji mieszkaniowej posłużono się głównie danymi zgromadzonymi podczas inwentaryzacji urbanistycznej oraz danymi udostępnionymi przez TTBS – zarządcy dużej części budynków komunalnych (ocena stopnia zużycia technicznego budynków) i materiałami z kart gminnej ewidencji zabytków. Natomiast w zakresie oceny jakości przestrzeni uwzględniono ogólną charakterystykę wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz estetykę przestrzeni poprzez ocenę spójności kolorystycznej i materiałowej wykończenia elewacji oraz reklam, stan terenów niezabudowanych, w tym głównie przestrzeni publicznych – ulic, chodników i terenów zieleni, a także przestrzeni półpublicznych – podwórek zabudowy mieszkaniowej, otoczenia obiektów usługowych.

Rysunek 3.
Schemat oceny stanu technicznego zabudowy mieszkaniowej



2.3.4.2. Usługi oświaty.

Żłobki i przedszkola

Na obszarze rewitalizacji zlokalizowany jest jeden żłobek i jedno przedszkole – obie placówki niepubliczne na terenie Starego Miasta. Obszar o dobrej dostępności określono w diagnozie ekwidystantą 350m, czyli odległością pieszą ok. 10 – 15 min dla osoby poruszającej się z małym dzieckiem (Rysunek 4.)

Do obszarów o najlepszym dostępie do usług oświaty dla najmłodszych należą rejon: nr 11, zachodnia część rejonu nr 13, 10 i południowa część rejonu nr 5. Najśłabszą dostępnością odznaczają się rejon: nr 1 i 2 na Zatorzu oraz 14 i 9 na Starym Mieście.

Szkoły podstawowe i gimnazja

W zakresie dostępności do usług oświaty szkolnej przeanalizowano odległość do szkół podstawowych i gimnazjów (Rysunek 5.). Nie wzięto pod uwagę szkół ponadgimnazjalnych, gdyż obowiązek nauki obejmuje jedynie młodzież gimnazjalną. Obszar o dobrej dostępności określono ekwidystantą 500 m, czyli odległością ok. 15min dojazdu pieszo.

Na obszarze zlokalizowana jest jedna publiczna szkoła podstawowa i jedna placówka niepubliczna oraz Zespół Szkół Katolickich (gimnazjum i liceum) o charakterze publicznym.

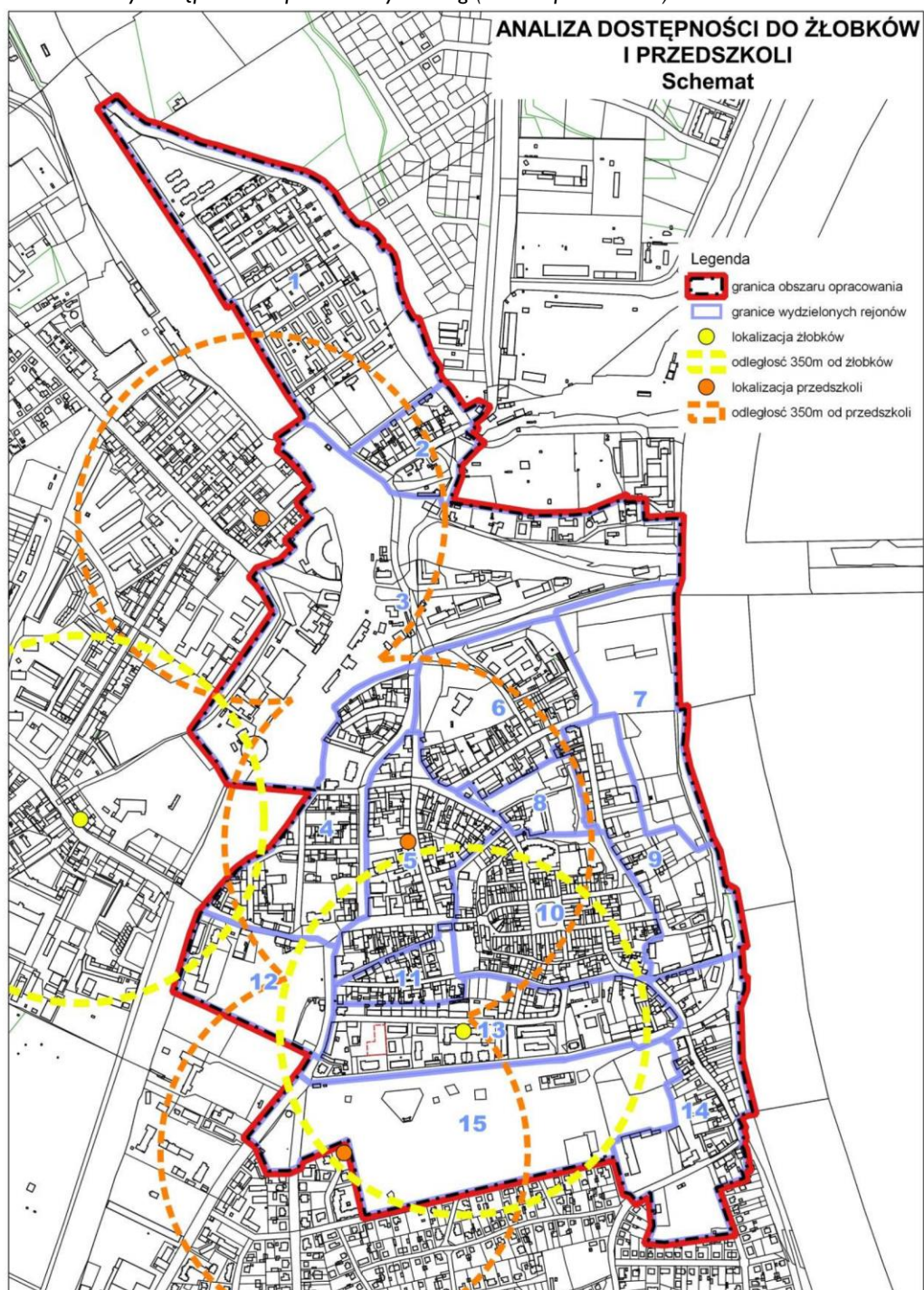
W bliskim sąsiedztwie obszaru opracowania zlokalizowana jest publiczna szkoła podstawowa oraz dwa gimnazja. W przypadku szkół obowiązuje rejonizacja, zgodnie z którą północna część obszaru (osiedle Zatorze) przynależy do SP nr 2 oraz gimnazjum nr 2. Południowa część przynależy do SP nr 5 oraz w większości Gimnazjum nr 1.

Analizując schemat można stwierdzić, że znaczny obszar Starego Miasta posiada dobrą dostępność do szkół, jednakże gimnazjum rejonowe dla większości Starego Miasta położone jest w odległości znacznie większej niż 500m.

W przypadku Zatorza można stwierdzić, że rejony nr 1 i 2 mają słabszą dostępność do placówek edukacyjnych, w tym przede wszystkim szkoły podstawowej. Wynika to zarówno z odległości, jak i bariery przestrzennej jaką tworzą tory kolejowe. Część placówek oświatowych, położonych w obrębie analizowanego obszaru ma charakter komercyjny, a więc odpłatny. Biorąc pod uwagę wyniki analiz świadczące o trudnej sytuacji materialnej dużej części mieszkańców obszaru opracowania można przypuszczać, iż oferta ta jest dostępna dla niewielkiej liczby mieszkańców.

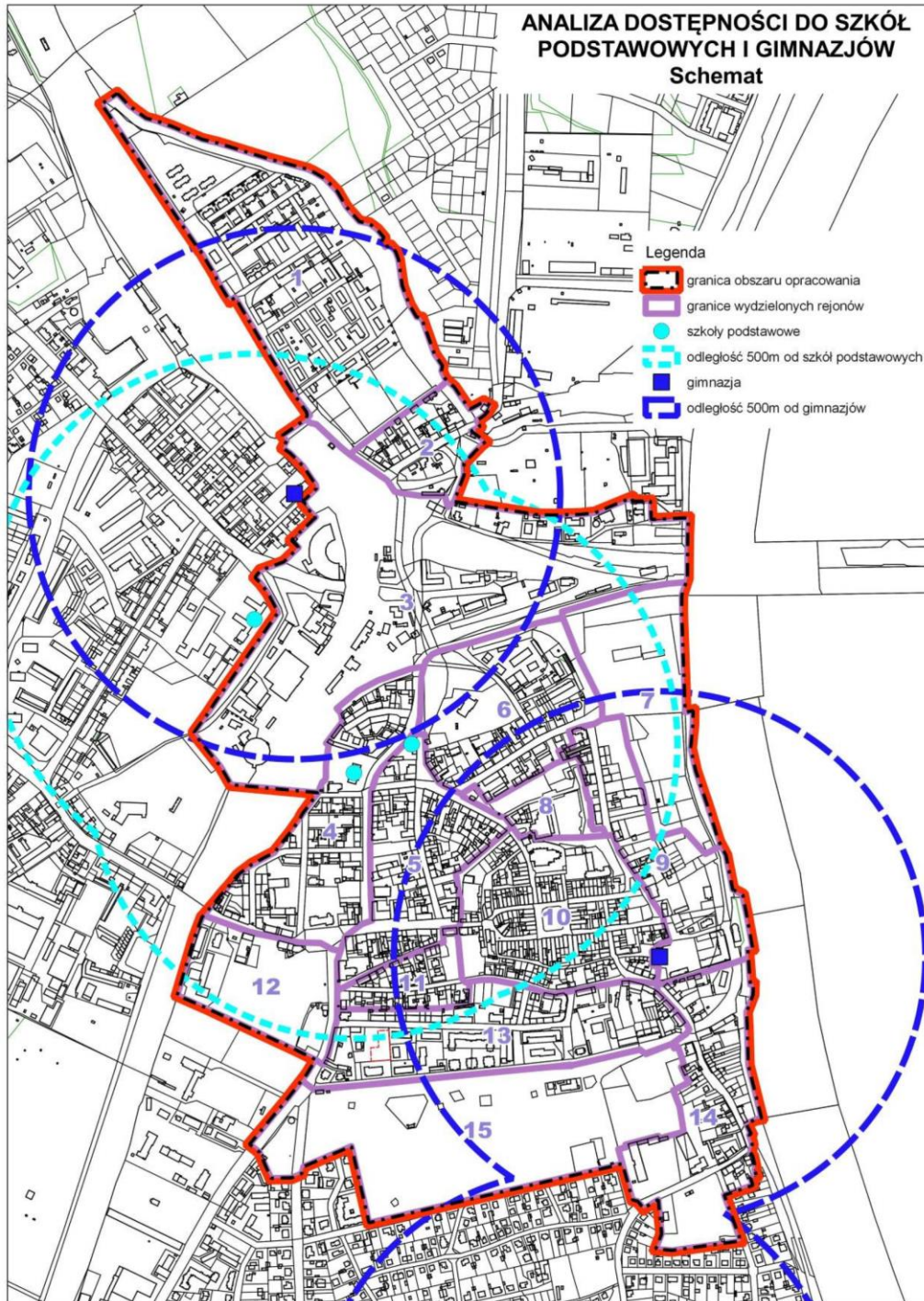
Rysunek 4.

Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (żłobki i przedszkola)



Rysunek 5.

Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (szkoły podstawowe i gimnazja)

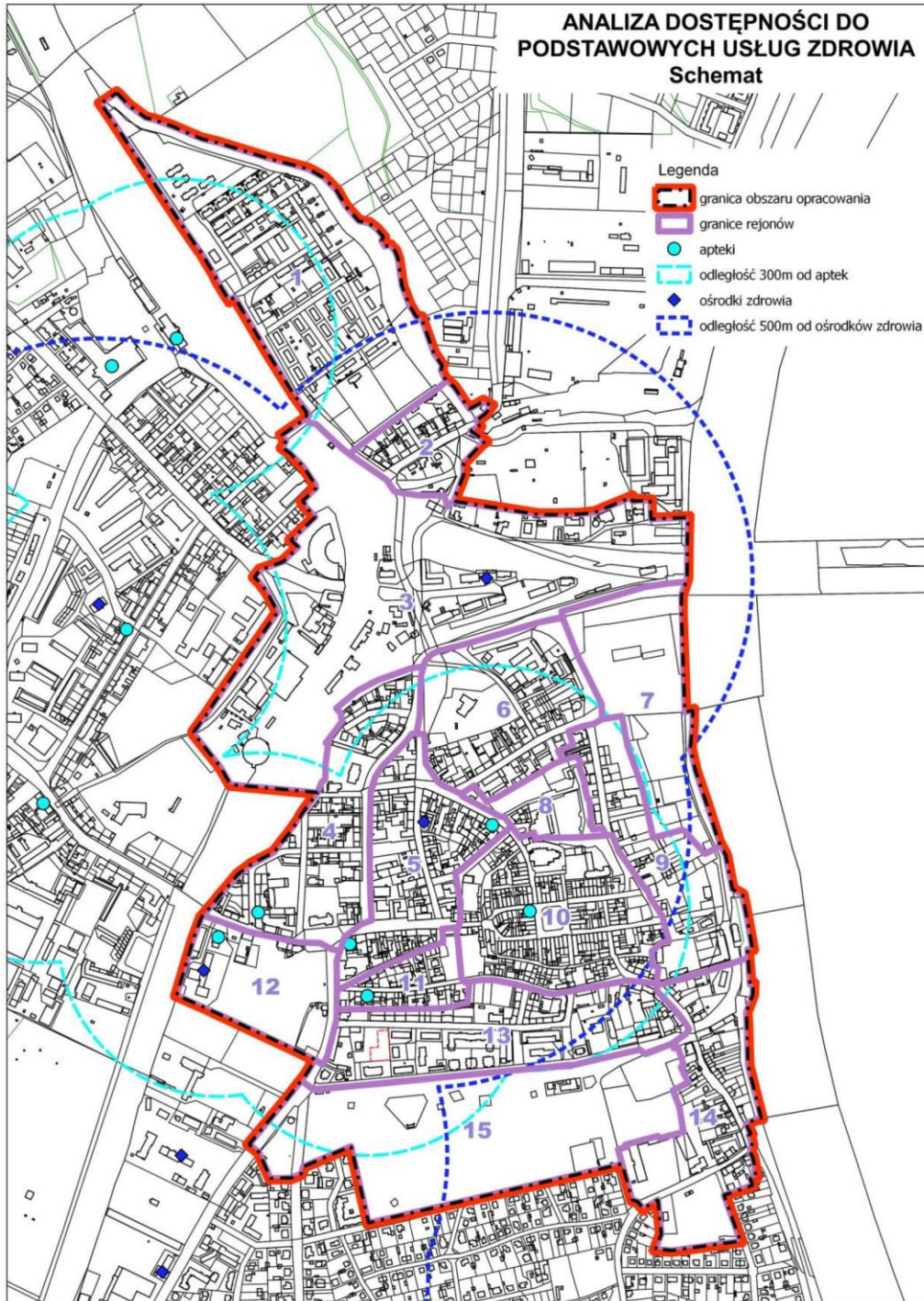


Usługi zdrowia

Do oceny dobrej dostępności do usług zdrowia przyjęto odległość 300 m do aptek oraz 500 m do obiektów podstawowej opieki zdrowotnej – przychodni zdrowia (Rysunek 6.). Generalnie można stwierdzić, iż obszar Starego Miasta odznacza się dobrą dostępnością do podstawowych usług zdrowia, zarówno pod względem liczby aptek (związane jest to z dominującą funkcją mieszkaniowo – usługową i usługową obszaru), jak i lokalizacją przychodni zdrowia na obszarze Starego Miasta. Dostępność do aptek na terenie Zatorza jest zróżnicowana. Mieszkańcy rejonów 1 i 2 pomimo braku usługi bezpośrednio na obszarze mogą korzystać z aptek położonych w bliskiej odległości po przeciwnej stronie torów. Mniejszy jest natomiast dostęp do przychodni zdrowia. Rejon położony pomiędzy torami posiada dobrą dostępność do podstawowej opieki zdrowotnej, jednakże najbliższa apteka zlokalizowana jest w odległości powyżej 300 m.

Rysunek 6.

Schemat oceny dostępności do podstawowych usług (apteki i ośrodki zdrowia)



2.3.4.3. Diagnoza wyposażenia w infrastrukturę społeczną

Rejony koncentracji usług

Główny rejon koncentracji usług obejmuje pasmo wzdłuż ulic: Wojska Polskiego, Pl. Piłsudskiego, Dąbrowskiego, Mickiewicza i Krótkiej, aż do Placu Hallera oraz ulice 30 Stycznia i Wyszyńskiego (tereny o funkcji usługowej i mieszkaniowo – usługowej).

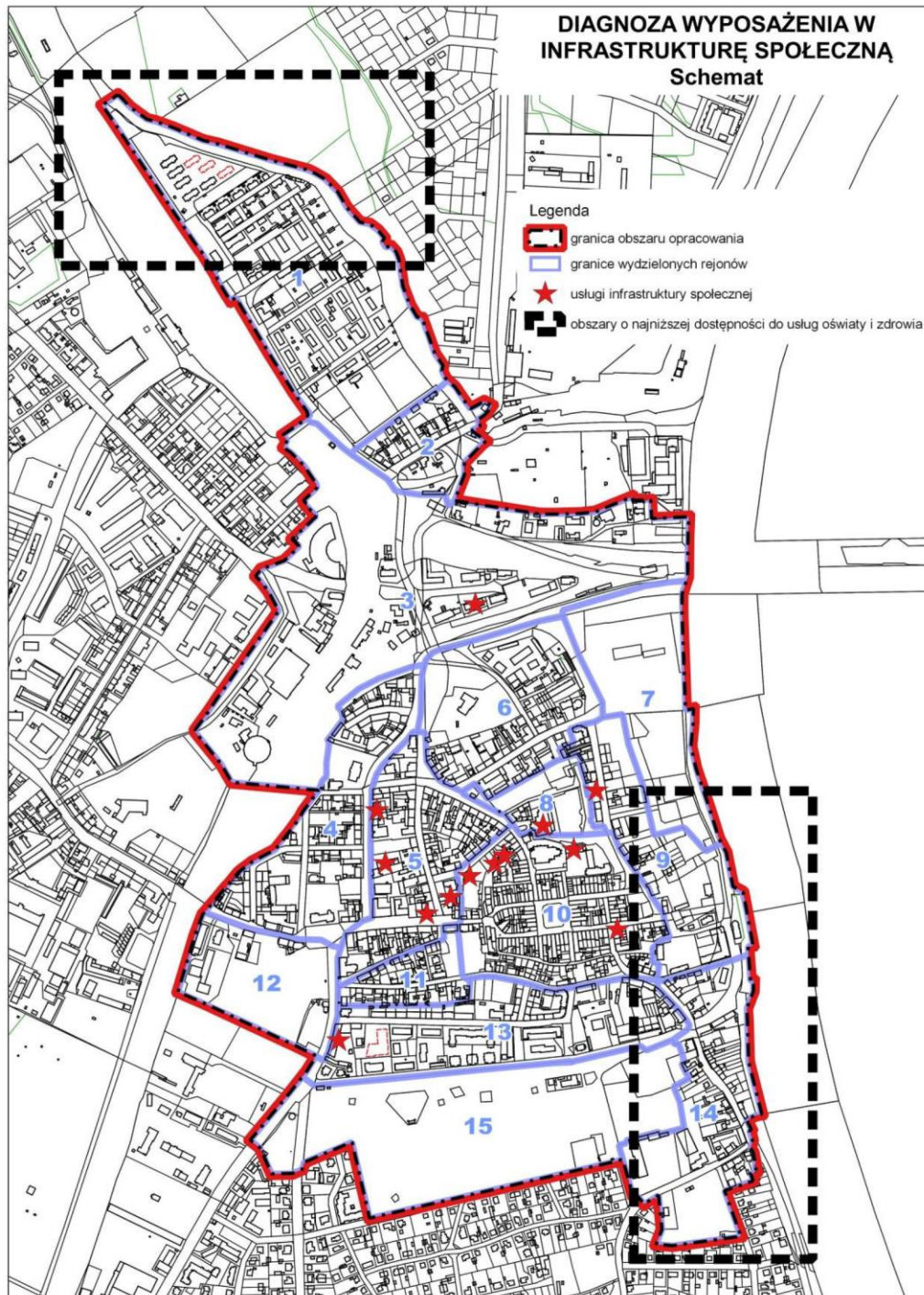
Program usługowy obszaru jest bardzo zróżnicowany. Można wyróżnić rejon, na którym zlokalizowane są usługi reprezentacyjne o funkcji ogólnomiejscowej i ponadlokalnej, w tym m.in.: Urząd Miasta, Urząd Gminy, Biblioteka Miejska, Muzeum Wisły, Fabryka Sztuk, oddział Muzeum Morskiego w Gdańsku – Muzeum Wraków Statków (w

budowie). Obszar ten obejmuje rejony ulic 30 Stycznia, Placu Piłsudskiego i ul. Dąbrowskiego. Natomiast w ścisłym centrum miasta, na Placu Hallera oraz wzdłuż ulic do niego prowadzących skoncentrowane są lokale handlowe, nieliczna gastronomia, banki oraz inne usługi komercyjne.

Analiza programu usługowego obszaru centralnego Starego Miasta wykazała, iż rodzaj oferowanych usług niedostosowany jest do rangi i funkcji miejsca. Przyczyną mogą być wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczej w ścisłym centrum miasta oraz pośrednio ogólny stan kryzysowy w sferze społecznej i gospodarczej (wysokie bezrobocie, niski poziom przedsiębiorczości mieszkańców, trudna sytuacja materialna oraz inne problemy społeczne wskazane w raporcie z delimitacji).

Rysunek 7.

Schemat wyposażenia w infrastrukturę społeczną



2.3.5. Sfera techniczna – wyposażenie w infrastrukturę techniczną i układ komunikacyjny.

2.3.5.1. Wyposażenie w infrastrukturę techniczną.

Cały obszar objęty opracowaniem uzbrojony jest w zakresie dostępu do sieci wodnokanalizacyjnej, jednakże na potrzeby niniejszej diagnozy nie analizowano stanu istniejących sieci. Obszar zaopatrywany jest ponadto w sieć gazową, lecz jak wynika z Planu gospodarki niskoemisyjnej (2015 r.) wykorzystanie gazu dla celów grzewczych na tym obszarze jest znikome. Wskazano natomiast na duży udział niskosprawnych węglowych źródeł ciepła na obszarze Starego Miasta, co skutkuje największą w skali miasta emisją zanieczyszczeń w sezonie jesienno-zimowym. Niskie wykorzystanie gazu do celów grzewczych wynika prawdopodobnie z sytuacji finansowej mieszkańców.

Na terenie analizowanych jednostek nie występuje obecnie sieć ciepłownicza, jednakże planowany jest rozwój sieci ciepłowniczej w obrębie Starego Miasta. Planowany przebieg sieci objąłby jednak jedynie niewielki fragment jednostki (w ciągu ulicy Wojska Polskiego i 30 Stycznia). W przeprowadzonych konsultacjach społecznych mieszkańcy osiedla Zatorze wskazali na silną potrzebę realizacji sieci ciepłowniczej na tym obszarze miasta.

Należy jednak pamiętać, iż włączenie do miejskiego systemu wiąże się z koniecznością poniesienia kosztów podłączenia do sieci, jak i przystosowania instalacji do przyjmowania ciepła systemowego.

2.3.5.2. Diagnoza układu komunikacyjnego.

W efekcie konsultacji społecznych założeń do Gminnego Programu Rewitalizacji z mieszkańcami Zatorza, pojawiły się liczne wskazania na problemy związane z układem komunikacyjnym, spośród których dominowały:

- brak oświetlenia ciągu pieszo – jezdni przy siłowni pod chmurką na ul. Prostej
- niebezpieczne skrzyżowanie Kolejowej Wilczej i Prostej
- przekraczanie prędkości na ul. Kolejowej
- brak monitoringu skrzyżowań ulic Wilczej, Młyńskiej, Kruczej miejsca częstych bójek kibiców i dewastacji mienia
- brak wymalowanych przejść dla pieszych na ul. Kolejowej
- zbyt wąski chodnik przy ul. Kolejowej (po stronie sklepu)
- jezdnia ul. Kruczej na wysokości budynku 16/17 wymaga natychmiastowej naprawy (zapadnięcie trylinki)
- podczas silnych opadów deszczu woda z ul. Kruczej nie spływa do studzienek
- wykonawca robót przy ul. Prostej przekracza prędkość podczas transportu materiałów
- zły stan techniczny kładki nad Kanałem Młyńskim
- niezagospodarowany ciąg pieszy przy Kanale Młyńskim
- brak komunikacji miejskiej na osiedlu Zatorze pomimo sąsiedztwa węzła komunikacyjnego
- zły stan niektórych chodników, m.in. krzywa nawierzchnia i wysokie krawężniki utrudniające komunikację osobom starszym i wózkom
- brak koszy na śmieci przy ulicach na całym osiedlu.

Dla pogłębienia problematyki tej części obszaru rewitalizacji, wykonano analizę komunikacyjną, która potwierdziła uwagi mieszkańców i zidentyfikowała następujące przyczyny problemów dotyczących przestrzeni komunikacyjnej:

- niepoprawne odwodnienie ul. Kruczej, powodujące zalewanie przyległych działek
- mało czytelna geometria skrzyżowania ulic Prosta – Wilcza – Kolejowa
- zintensyfikowane parkowanie w ciągu ulic Wilcza, Młyńska, Półwiejska – parkowanie utrudniające ruch pieszy oraz kołowy.

Ponadto zidentyfikowano następujące potencjały:

- istniejący stan ulic oferuje możliwość obsługi transportowej przyległych terenów poprzez sieć ulic lokalnych i dojazdowych
- układ ulic w stanie istniejącym jest sprawny, nie wskazuje się na poważne wady czy utrudnienia w ruchu
- zasadna jest poprawa czytelności geometrii niektórych skrzyżowań, czy wprowadzenie działań wynikiem, których przestrzeń uliczna udostępniona będzie mieszkańcom dzielnicy Zatorza.

Wnioski.

Pomimo mankamentów układu jest potencjał do stworzenia po kompleksowej modernizacji bezpiecznej i wielofunkcyjnej przestrzeni ulicznej udostępnionej dla jak największej liczby użytkowników.

2.3.6. Sfera środowiskowa

2.3.6.1. Diagnoza warunków mieszkaniowych.

Dla pogłębienia diagnozy jednego z kluczowych wskaźników kryzysu w sferze środowiskowej, dotyczącego przeciętnej powierzchni użytkowej mieszkań w przeliczeniu na osobę, rozszerzono badanie wartości wskaźnika podanego dla obszaru całego miasta o analizę z podziałem na rejony statystyczne GUS (stan na 2011 r.).

Najmniejszą powierzchnią użytkową mieszkania na osobę (15,7 m²/os) odznacza się zabudowa w północnej części obszaru opracowania – rejon osiedla Zatorze i zabudowa wzdłuż ul. Za Dworcem. W południowej części wartości te są zdecydowanie wyższe, co związane jest także z typem zabudowy (większa ilość zabudowy jednorodzinnej). Najwyższa wartość wskaźnika obejmuje środkowo – wschodnią część obszaru opracowania (38,3 m²/os).

Średnia wartość tego wskaźnika dla miasta Tczewa wynosi 21,3 m²/os, natomiast dla województwa pomorskiego 23 m²/os. Wynika z tego, iż ponad połowa obszaru opracowania charakteryzuje się mniejszą średnią powierzchnią mieszkania na osobę niż średnia dla miasta.

Dla pełniejszego zobrazowania warunków zamieszkiwania przedstawiono także dane dotyczące średniej powierzchni użytkowej mieszkania w rejonach spisowych GUS.

Tak zestawione dane pokazują bardziej realny obraz warunków zamieszkiwania w poszczególnych częściach obszaru opracowania.

Tabela 4.

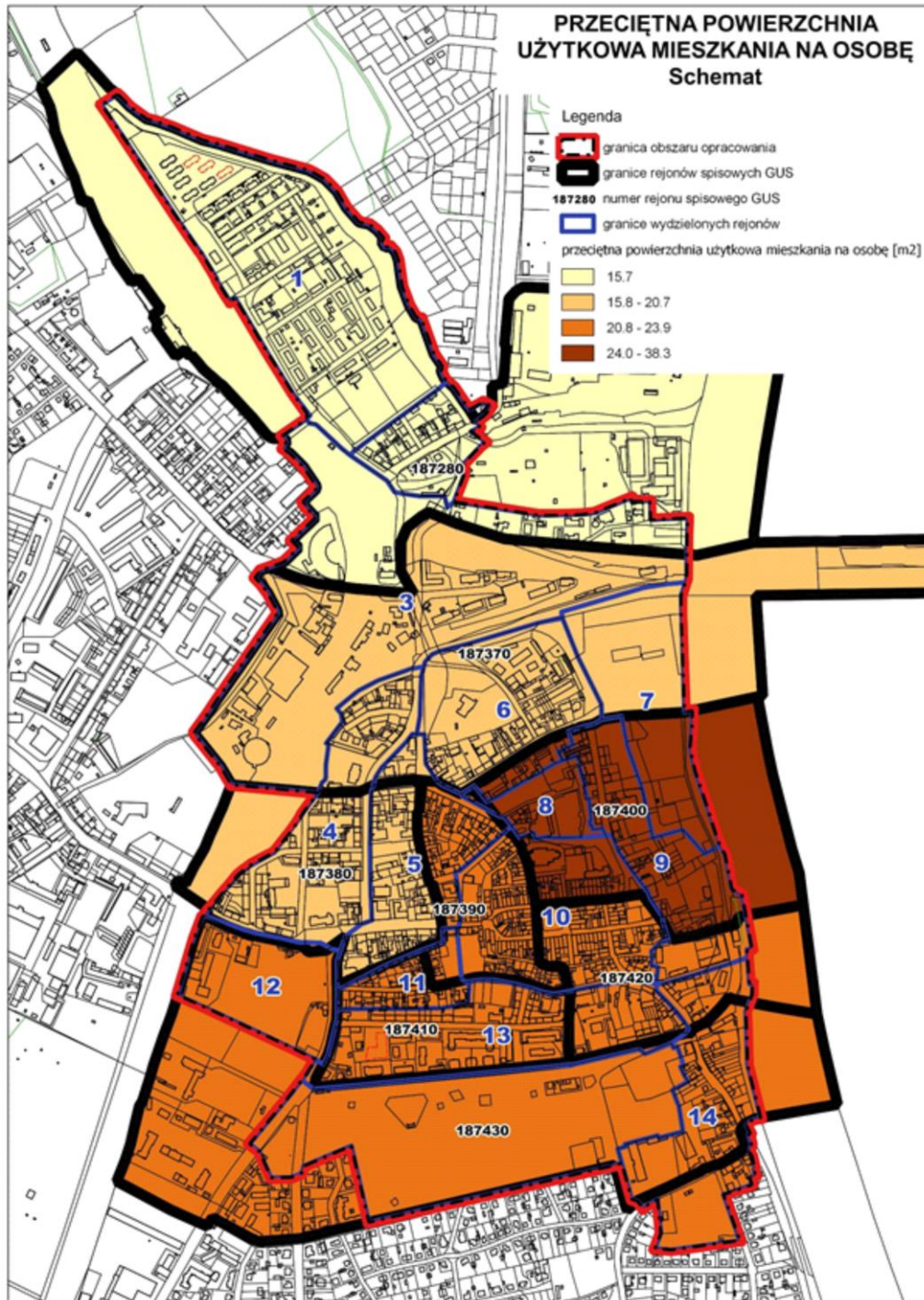
Warunki zamieszkiwania w podziale na rejony spisowe GUS

Nr rejonu spisowego GUS	Średnia powierzchnia mieszkania na osobę [m ²]	Średnia powierzchnia mieszkania [m ²]
187280	15,7	46,2
187370	20,7	55,9
187380	18,9	58,8
187390	23,8	59,3
187400	38,3	51,3
187420	23,4	52,4
187410	23,9	57,8
187430	23,0	60,6

Z powyższej tabeli wynika, iż najgorszymi warunkami zamieszkiwania odznacza się osiedle **Zatorze** (187280), gdzie występują zdecydowanie najmniejsze mieszkania, w których zamieszkuje stosunkowo duża liczba osób. Mieszkania o niewielkiej powierzchni zlokalizowane są też w centralnej części obszaru opracowania (w dużej mierze obejmującej historyczne centrum miasta), przy czym w rejonie nr 187400 wartość wskaźnika średniej powierzchni mieszkania na osobę jest zdecydowanie wyższa niż przeciętnie. Świadczy to o występowaniu w tym rejonie większej ilości niewielkich gospodarstw domowych (dwo i jednoosobowych). Najlepsze warunki zamieszkiwania występują w środkowej (187390, 187410) i południowej części obszaru opracowania (187430).

Rysunek 8.

Przeciętna powierzchnia użytkowa mieszkania na osobę – schemat



2.3.6.2. Waloryzacja terenów zielonych, otwartych i rekreacyjnych.

Do sporządzenia szczegółowej diagnozy dostępności i jakości terenów zieleni urządzonej, otwartych i rekreacyjnych sporządzono inwentaryzację i waloryzację oraz wyniki konsultacji społecznych na obszarze rewitalizacji.

Tabela 5.

Ocena mieszkańców dotycząca jakości przestrzeni publicznej (wymieniono najczęściej wskazywane miejsca):

Ocena pozytywna:	Ocena negatywna:
Zatorze	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ plac zabaw i siłownia przy ul. Prostej ▪ teren przy muralu jako miejsce spotkań młodzieży 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ niezagospodarowany teren przy Kanale Młyńskim ▪ likwidacja boiska przy torach kolejowych ▪ teren przy sklepie na ul. Prostej ▪ dużo niezagospodarowanych działek ▪ niedostępność terenu stadionu miejskiego ▪ parking na ul. Prostej, przy placu zabaw ▪ niska jakość terenów komunikacyjnych ▪ brak małej architektury, niedostateczna liczba pojemników na odpady ▪ niska jakość terenu placu zabaw i skweru przy ul. Łąkowej ▪ izolacja Zatorza od pozostałej części miasta
Stare Miasto	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Bulwar Nadwiślański ▪ park przy ul. Ściegiennego ▪ park Kopernika ▪ Park Miejski ▪ skwer z różami przy deptaku ▪ deptak (ul. Dąbrowskiego) ▪ Plac Hallera ▪ niecka przy ul. Łaziennej ▪ urządzone w ramach programów rewitalizacyjnych miejskie szlaki piesze 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ brak komunikacji miejskiej w części zachodniej ▪ brak oświetlenia w parkach ▪ niezagospodarowane działki ▪ brak ograniczeń dla ruchu kołowego w ścisłym centrum ▪ brak dobrze wyposażonych placów zabaw poza bulwarem ▪ niska estetyka zabudowy ▪ oferta usługowa w ścisłym centrum niedostosowana do rangi miejsca

Specyficzną formę przestrzeni publicznych stanowią tereny komunikacyjne – ulice miejskie, chodniki, ciągi piesze. Ich standard, estetyka i stan techniczny stanowią istotny element wpływający na ocenę jakości przestrzeni. Mieszkańcy Zatorza negatywnie ocenili stan dróg i chodników na tym obszarze. Jako główne problemy wskazano: nawierzchnie ulic, niewydolność systemów kanalizacji deszczowej powodującą zalewanie dróg, niedostosowanie chodników i krawężników do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych.

Na podstawie inwentaryzacji terenowej stwierdzono niską estetykę terenów komunikacyjnych oraz brak zieleni w ciągach ulic. Zagospodarowania wymaga droga wzdłuż Kanału Młyńskiego, która obecnie jest drogą gruntową bez oświetlenia. Na obszarze Starego Miasta większość ulic i chodników jest w dobrym stanie, część z nich została kompleksowo wyremontowana w ramach dotychczasowych działań rewitalizacyjnych, które objęły obszary najbardziej prestiżowe – ścisłe centrum Starego Miasta, tereny wzdłuż bulwaru oraz główne ulice miejskie. W części północnej i północno – zachodniej kilka ulic posiada nawierzchnię z trylinki. W części południowej – wzdłuż ul. Kołtąja i Paderewskiego obecne są nasadzenia drzew, co wpływa na pozytywny odbiór przestrzeni. Rekomendowane jest wprowadzenie elementów zieleni również w innych częściach obszaru.

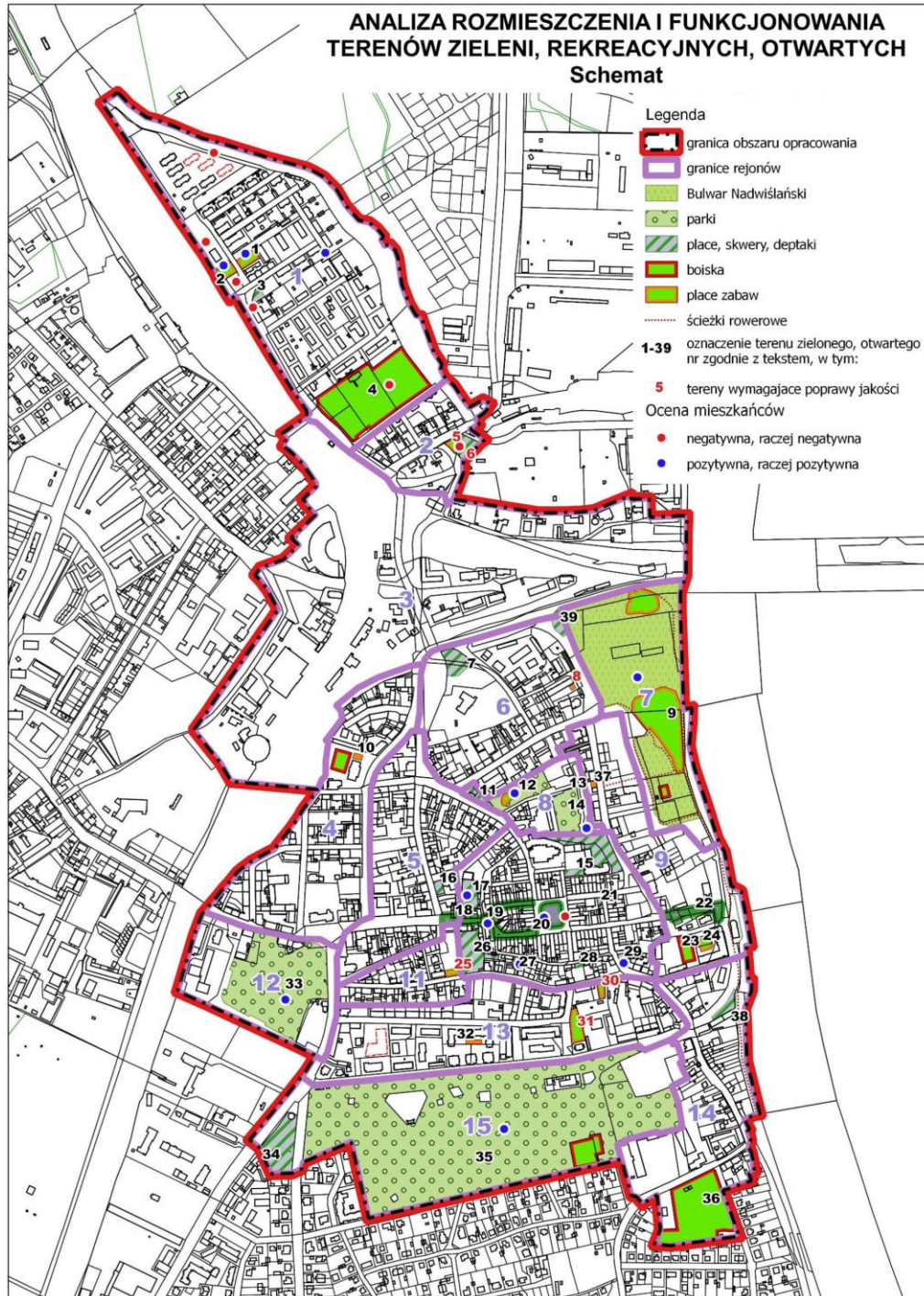
Dużym problemem na obszarze rewitalizacji jest kwestia parkowania pojazdów. Na Zatorzu przy ul. Prostej funkcjonuje parking, wykorzystywany najczęściej przez osoby przyjezdne. Narastającym problemem jest parkowanie wzdłuż ulic w pobliżu przejścia do dworca oraz zastawianie ulic w trakcie trwania imprez sportowych na stadionie miejskim.

Obszar Starego Miasta z uwagi na pełnioną funkcję odwiedzany jest przez większą ilość użytkowników, często z odległych dzielnic i spoza miasta. Na obszarze znajdują się większe tereny wykorzystywane jako parkingi, często nieutwardzone i zlokalizowane na przypadkowych działkach. Wokół placu Hallera wydzielone są miejsca parkingowe, jednakże możliwość parkowania w tym rejonie obniża walory użytkowe miejsca. Zasadnym byłoby wyłączenie z ruchu kołowego ścisłego centrum, uporządkowanie kwestii „dzikich” parkingów oraz zorganizowanie większych parkingów na obrzeżach.

Na obszarze rewitalizacji istotną kwestią jest uspokojenie ruchu dla poprawy bezpieczeństwa, komfortu mieszkańców i użytkowników przestrzeni. W ścisłym centrum Starego Miasta wprowadzono dotychczas ograniczenie prędkości do 30 km/h oraz częściowo ruch jednokierunkowy.

Rysunek 9.

Schemat oceny stanu terenów zieleni



2.3.6.3. Informacje o środowisku uzyskane w drodze konsultacji społecznych.

Podczas konsultacji społecznych mieszkańcy wskazywali na problemy dotyczące sfery środowiskowej. Najczęściej były to:

- zbyt rzadkie wywożenie śmieci
- problemy z segregacją odpadów
- problemy z utrzymaniem porządku przez właścicieli psów
- zbyt wysokie opłaty za wodę i ścieki
- niszczenie elewacji przez gołębie w centrum Starego Miasta.

2.3.7. Podsumowanie problemów i analiza potencjałów w sferze przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej.

W diagnozie przeprowadzono analizę zagadnień przestrzennych, występujących na obszarze rewitalizacji, w podziale na jego dwie charakterystyczne części: Zatorze i Stare Miasto. Obszar przebadano pod kątem występowania problemów oraz potencjałów w grupach zagadnień dotyczących:

- sfery przestrzenno – funkcjonalnej:
 - jakości i estetyki przestrzeni
 - jakości, estetyki i funkcjonalności terenów komunikacyjnych (ulic, ciągów pieszych, pieszo – jezdnych, infrastruktury rowerowej);
 - dostępności i jakości usług infrastruktury społecznej;
 - wyposażenia w usługi i ich jakości;
- sfery technicznej:
 - stanu technicznego budynków i efektywności energetycznej budynków mieszkaniowych;
 - stanu technicznego budynków i efektywności energetycznej budynków komunalnych;
 - stanu i wykorzystania zasobów komunalnych – terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych;
 - stanu pozostałych terenów niezabudowanych i niezagospodarowanych. Budynków nieużytkowanych;
 - wyposażenia w infrastrukturę techniczną;
- sfery środowiskowej:
 - dostępności i waloryzacji terenów otwartych, zielonych i rekreacyjnych;
 - dostępności i jakości przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych (zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji).

Tabela 6.

Podsumowanie problemów i potencjałów obszaru rewitalizacji oraz określenie potrzeb.

Zagadnienie przestrzenne	Część obszaru rewitalizacji	Wnioski (Problemy i potencjały)	Rekomendacje (Potrzeby)
Techniczne – stan techniczny, efektywność energetyczna budynków mieszkaniowych	Zatorze	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none"> większość budynków w północnej części osiedla Zatorze (rejon I) w dobrym i zadowalającym stanie technicznym w znacznej części budynków przeprowadzone remonty zewnętrzne elewacji, częściowo po termomodernizacjach, wymianie okien i pokryć dachowych <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> najgorszy stan zabudowy w rejonie 2 – pojedyncze budynki wymagające kompleksowych remontów <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> przeważający udział zabudowy zabytkowej figurującej w gminnej ewidencji zabytków, co generuje trudności i dodatkowe koszty w przypadku podjęcia działań remontowych (brak środków własnych wspólnot na ich realizację) 	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego i finansowego dla wspólnot mieszkaniowych dotyczącego remontów, w tym szczególnie obiektów zabytkowych stworzenie katalogu „dobrych praktyk” w zakresie przeprowadzania remontów; prowadzenie działań edukacyjnych stworzenie funduszu termomodernizacji umożliwiającego wsparcie finansowe wspólnot mieszkaniowych edukacja w zakresie racjonalnego wykorzystania energii i stosowania urządzeń o technologii wydajnych energetycznie i niskoemisyjnych wprowadzenie systemu oceny energetycznej budynków <p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> wskazano obiekty mieszkaniowe w złym stanie technicznym – rekomendowana współpraca miasta z mieszkańcami w celu powstrzymania dalszej degradacji tych budynków stworzenie formy zachęt i ulg finansowych dla prywatnych właścicieli budynków nieużytkowanych lub ich wykup w celu przywrócenia im pierwotnej funkcji lub adaptacji na nowe (likwidacja pustostanów zwłaszcza w ścisłym centrum)
	Stare Miasto	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> niewielka ilość obiektów po przeprowadzonych kompleksowych remontach (wymiana okien, pokryć dachowych, remont elewacji) w części budynków w okolicach ul. Wąskiej i Rybackiej widoczne zawilgocenia obiektów oficyny i obiekty gospodarcze zaadaptowane na cele mieszkaniowe w wielu przypadkach w złym stanie technicznym <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> znaczny udział budynków mieszkaniowych figurujących w GEZ brak spójnych działań wspólnot mieszkaniowych w zakresie działań remontowych – przypadki wymiany tylko części pokrycia dachowego; brak zachowania spójności przy wymianie stolarki okiennej (niezachowane historyczne podziały, różna kolorystyka i rodzaj) przypadki budynków, w których użytkowanych jest tylko część lokali (niektóre z opuszczonych lokali w bardzo 	

złym stanie technicznym, bez stolarki okiennej), co wpływa na obniżenie efektywności energetycznej obiektów i przyczynia się do dalszej degradacji obiektów

Techniczne – stan techniczny, funkcjonalność i efektywność energetyczna budynków komunalnych	Zatorze	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none"> na terenie Zatorza większość zasobów komunalnych stanowią obiekty we współwłasności <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> przy ul. Elżbiety 19b zlokalizowany obiekt nieużytkowany, w złym stanie technicznym, wskazany do adaptacji na nowe funkcje 	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> przeprowadzenie szczegółowej analizy stanu technicznego oraz stworzenie katalogu budynków we własności komunalnej przeprowadzenie audytu energetycznego zasobów komunalnych i na jego podstawie zaplanowanie działań poprawiających efektywność energetyczną budynków
	Stare Miasto	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none"> obiekty o funkcji usługowej – w dobrym stanie <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> ogólna ocena stanu zasobów komunalnych o funkcji mieszkaniowej – w większości w średnim stanie technicznym (stopień zużycia technicznego 30 – 50%) – tylko niewielka część obiektów po kompleksowych remontach (przy ul. Zamkowej, budynek przy ul. Wąskiej) <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> budynek przy ul. Sambora 5 w najgorszym stanie technicznym – wymagający kompleksowego remontu – wskazana adaptacja na nowe funkcje 	<p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> budynki komunalne wskazane do adaptacji na nowe funkcje: <ol style="list-style-type: none"> adaptacja budynku przy ul. Elżbiety 19b wraz z działką na stworzenie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz terenu rekreacyjnego kompleksowy remont budynku na Sambora 5 i adaptacja na inne funkcje zgodnie z zapotrzebowaniem budynki we współwłasności komunalnej w złym stanie technicznym lub nieużytkowane – wskazany remont
Techniczne – stan i wykorzystanie zasobów komunalnych – tereny niezabudowane i niezagospodarowane	Stare Miasto, Zatorze	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none"> tereny niezabudowane we własności komunalnej aktualnie w dużej mierze zagospodarowane są na tereny zieleni urządzonej <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> na terenie Zatorza pojedyncze działki we własności komunalnej możliwe do zagospodarowania <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> potencjał terenów niezabudowanych we własności komunalnej można uznać za wysoki – łączna powierzchnia działek wynosi 2,57 ha, co daje miastu znaczne możliwości działania przede wszystkim na Starym Mieście 	<p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> tereny we własności lub współwłasności komunalnej wskazane do zmiany funkcji z przeznaczeniem na tereny: – zieleni urządzonej i rekreacyjne: <ol style="list-style-type: none"> utworzenie placu zabaw lub terenu rekreacyjnego dla młodzieży na terenie u zbiegu ul. Wilczej i Podmłyńskiej likwidacja parkingu i utworzenie placu miejskiego przed wyjściem z dworca na ul. Prosta przeniesienie funkcji placu zabaw ze skweru przy ul. Łąkowej na ul. Żuławską powiększenie parku za Tczewskim Centrum Kultury i Sztuki utworzenie terenu zieleni na placu przy ul. Lecha 9 utworzenie terenu rekreacyjnego/ miejsca spotkań sąsiedzkich na terenie przy ul. Nad Wisłą 5 utworzenie skweru dla celów edukacyjnych, punktu widokowego na tyłach nieruchomości przy ul. Czyżykowskiej 115 i ul. Nad Wisłą 3 inne funkcje: <ol style="list-style-type: none"> uzupełnienie zabudowy, urządzenie przejścia pieszego do parku przy Ściegiennego przez teren przy ul. Sambora 5 urządzenie parkingu przy ul. Wąskiej na tyłach dawnego szpitala powiatowego

<p>Techniczne – pozostałe tereny niezabudowane i niezagospodarowane. Budynki nieużytkowane</p>	<p>Stare Miasto, Zatorze</p>	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pustostany we własności prywatnej w obrębie Starego Miasta, często w ścisłym centrum, obniżające jakość przestrzeni i uniemożliwiające wykorzystanie potencjału miejsca <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • część działek od lat niezabudowanych, które mogłyby być wykorzystane na potrzeby miejskie <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • duża liczba prywatnych niezabudowanych i niezagospodarowanych działek na terenie Starego Miasta (powierzchnia 1,7 ha), co potęguje wrażenie chaosu urbanistycznego zwłaszcza w południowej i wschodniej części ścisłego centrum Starego Miasta 	<p>10. uzupełnienie zabudowy – niezabudowana działka przy ul. Czyżykowskiej 106</p> <ul style="list-style-type: none"> • tereny niezabudowane stanowiące ofertę inwestycyjną miasta – sugerowane odstąpienie od sprzedaży i komercyjnego zabudowania terenu przy Parku Miejskim, proponowane poszerzenie parku oraz zorganizowanie niewielkiego parkingu
<p>Techniczne – wyposażenie w infrastrukturę techniczną</p>	<p>Stare Miasto, Zatorze</p>	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wykorzystywane na dużą skalę urządzenia generujące niską emisję (piece, kominki) o niskiej efektywności • planowany rozwój miejskiej sieci ciepłowniczej jedynie na niewielkim fragmencie Starego Miasta (w ciągu ulic Woj.ska Polskiego i 30 Stycznia) <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niski stopień wykorzystania gazu do celów grzewczych pomimo dostępności do sieci 	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • opracowanie i realizacja planu ciepłownictwa Starego Miasta i Zatorza • promowanie OZE i niskoemisyjnych źródeł grzewczych, głównie gazu sieciowego np. poprzez dofinansowanie wymiany pieca, instalacji, kosztów przyłączenia
<p>Przestrzenno – funkcjonalne – jakość i estetyka przestrzeni</p>	<p>Zatorze</p>	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none"> • duży udział przestrzeni o charakterze półpublicznym – zagospodarowanych ogrodów przydomowych przy zabudowie wielorodzinnej <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> • niska estetyka terenów komunikacyjnych – brak elementów zieleni <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • występowanie nieuporządkowanych i niezagospodarowanych terenów obniżających atrakcyjność obszaru (teren nad Kanałem Młyńskim) <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rejon 2 odznaczający się największym stopniem degradacji przestrzeni, niską jakością i estetyką terenów publicznych oraz nieatrakcyjnym sąsiedztwem (zdegradowane tereny przemysłowe wymagające kompleksowych przekształceń funkcjonalno – przestrzen- 	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stworzenie programu zagospodarowania podwórek – wsparcie finansowe, projektowe, organizacyjne właścicieli i wspólnot mieszkaniowych • wprowadzenie zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych, gdzie to możliwe (np. w ciągach ulic: Kruczej, Półwiejskiej, Lecha), w tym odtworzenie historycznych alei (np. przy ul. Obrońców Westerplatte) • uporządkowanie kwestii substandardowej zabudowy • kontynuacja działań miejskich dotyczących estetyki budynków i zasad umieszczania nośników reklamowych oraz ich egzekwowanie <p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dla terenów o największym stopniu degradacji przestrzeni opracowanie szczegółowych programów odnowy i

	Stare Miasto	<p>nych)</p> <p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none">rejony 7, 12 i 15 (urządzone tereny zieleni parkowej i Bulwar Nadwiślański) oraz południowa część rejonu nr 13 z uwagi na specyfikę, funkcję oraz stan i rodzaj zabudowy można uznać za tereny o dobrej jakości i estetyce przestrzeni <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none">rejony ulic Lecha i Kopernika (rejon nr 4) oraz ul. Sambora i północna część ul. Zamkowej (fragmenty rejonów nr 6 i 9) ze względu na zły stan techniczny części obiektów, brak terenów zieleni i rekreacyjnych, niską estetykę i jakość terenów komunikacyjnychniski udział zieleni na terenach komunikacyjnych <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none">podwórka i wnętrza kamienic w znacznym stopniu niezagospodarowane <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none">teren o dużym zróżnicowaniu stopnia degradacji przestrzennejnajwiększym stopniem degradacji odznaczają się:<ul style="list-style-type: none">rejon 13 – tereny na południe i wschód od Placu Hallera (rejony ulic Rybacka, Wąska, Chopina) – niska estetyka zabudowy, znaczna ilość obiektów w złym stanie technicznym, występowanie chaotycznej zabudowy towarzyszącej kamienicom (zabudowa gospodarcza, oficyny) częściowo o niskim standardzie lub w złym stanie technicznym, „dzikie” parkingi na niezabudowanych działkachbrak spójności kolorystyki i użycia materiałów elewacyjnych oraz niska estetyka szyldów reklamowych i witryn, co wpływa na obniżenie wartości estetycznych przestrzeni o funkcji mieszkaniowo – usługowej ścisłego centrum miasta	ich realizacja w pierwszej kolejności
--	--------------	---	---------------------------------------

Przestrzenno – funkcjonalne – jakość i funkcjonalność terenów komunikacyjnych	Stare Miasto, Zatorze	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none">ogólny stan ciągów pieszych zadowalający lub dobry (zwłaszcza w rejonie Starego Miasta) <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none">niska estetyka części terenów komunikacyjnych (brak zieleni)wzmożony ruch kołowy w obu obszarach oraz brak polityki parkingowejniewielka ilość wydzielonych ścieżek rowerowychniska jakość, estetyka i funkcjonalność wiaduktów i przejść pieszych łączących Zatorze z pozostałą częścią miasta <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none">część nawierzchni ulic do wskazana do wymiany, zwłaszcza na terenie Za-	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none">wymiana nawierzchni ciągów pieszych oraz jezdni o nawierzchni z trylniki lub płyt betonowychpoprawa estetyki i funkcjonalności wiaduktów – zwiększenie bezpieczeństwa pieszychopracowanie polityki parkingowej (likwidacja „dzikich” parkingów, urządzenie parkingów w otoczeniu ścisłego centrum, wprowadzenie stref płatnego parkowania na Starym Mieście)realizacja koncepcji dotyczącej rozwoju infrastruktury rowerowej <p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none">na terenie Zatorza wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu – wjazd tylko dla mieszkańców osiedla, wprowadzenie strefy ruchu
---	-----------------------	--	--

		torza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ wprowadzenie komunikacji miejskiej na obszar Zatorza ▪ zamknięcie placu Hallera dla ruchu kołowego
Przestrzenno – funkcjonalne – dostępność i jakość usług infrastruktury społecznej	Stare Miasto, Zatorze	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska dostępność usług infrastruktury społecznej na terenie Zatorza <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ duża liczba instytucji o działalności społecznej na obszarze Starego Miasta – potencjał do wykorzystania w działaniach rewitalizacyjnych 	<p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stworzenie świetlicy dla mieszkańców Zatorza ▪ wykorzystanie istniejących instytucji do działalności wspierających procesy rewitalizacyjne: <ul style="list-style-type: none"> – Stadion miejski – Gimnazjum nr 2 – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej – szkoła podstawowa nr 5 – Klub Włócznik – Dom Przedsiębiorcy – Centrum Kultury i Sztuki – Świetlica Środowiskowo – Sąsiedzka – Fabryka Sztuk na ul. Podmurnej – MOPS Forum Inicjatyw Społecznych – Biblioteka Miejska wraz z filiami – Zespół Szkół Katolickich – Fabryka Sztuk i Muzeum Wisły – Zespół Szkół Technicznych i Zespół Szkół Rzemieślniczych i Kupieckich – Dom Organizacji Pozarządowych
Przestrzenno – funkcjonalne – wyposażenie w usługi i ich jakość	Zatorze	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ występowanie pojedynczych obiektów o funkcjach usługowych – usługi handlu o podstawowym wyposażeniu, co wynika z peryferyjnego położenia osiedla Zatorze <p>Zagrożenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ najbliższy rejon koncentracji usług w rejonach dworca kolejowego (galeria handlowa w sąsiedztwie dworca) 	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ożywienie ścisłego centrum – preferencje dla pożądanego rodzaju usług, takich jak: gastronomia, usługi kultury, rozrywki poprzez zapisy w planach miejscowych, obniżki czynszów w lokalach komunalnych
	Stare Miasto	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niska jakość oferty usługowej związana jest prawdopodobnie z wysokimi kosztami prowadzenia działalności w ścisłym centrum miasta i wysokimi kosztami wynajmu lokali, a także sytuacja kryzysową obszaru w sferze społeczno – gospodarczej <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ z uwagi na duży udział zabudowy o funkcji mieszkaniowo – usługowej i usługowej w rejonie ścisłego centrum Starego Miasta występuje znaczna koncentracja lokali usługowych, jednakże oferta usługowa niedostosowana jest do rangi i funkcji obszaru 	
Środowiskowe – dostępność i waloryzacja terenów otwartych, zielonych i rekreacyjnych	Zatorze	<p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ niewielka ilość terenów niezabudowanych możliwych do zagospodarowania ▪ niska jakość i bezpieczeństwo użytkowników terenów zieleni urządzonej w rejonie 2 ▪ brak ogólnodostępnych terenów otwartych, zielonych i rekreacyjnych w rejonie 3 – brak rezerw terenowych dla 	<p>Zalecenia szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. utrzymanie standardu terenów ocenionych w diagnozie pozytywnie 2. wprowadzenie zieleni wzdłuż szlaku fortecznego 3. podniesienie standardu, poprawa estetyki lub zmiana funkcji istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych: <ul style="list-style-type: none"> – wybieg dla psów na Zatorzu – poprawa estetyki, zagospodarowanie dojś-

		<p>lokalizacji takich funkcji</p> <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ rejon osiedla Zatorze wymaga doposażenia w tereny zieleni urządzonej▪ zagospodarowania nowych przestrzeni rekreacyjnych dla dzieci i młodzieży▪ niewykorzystanie potencjału istniejącego stadionu miejskiego z uwagi na ograniczoną dostępność dla szerszego grona użytkowników▪ niewykorzystany potencjał położenia nad Kanałem Młyńskim <p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ występowanie dużych, zagospodarowanych terenów zieleni urządzonej o funkcji ogólnomiejskiej i ponadlokalnej (parki miejskie, bulwar), przy jednoczesnym niedoinwestowaniu części rejonów w przestrzenie rekreacji i integracji społecznej w skali lokalnej <p>Słabości:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ obszar o najniższej dostępności do terenów zieleni urządzonej służących zaspokojeniu lokalnych potrzeb – wymagający doinwestowania w tym zakresie to przede wszystkim rejon 4 <p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ część terenów zielonych stanowią przestrzenie o ograniczonej dostępności, np. boiska i place zabaw przy szkołach; ich rola w zaspokojeniu potrzeb mieszkańców Starego Miasta jest obecnie niewielka▪ wymagana jest poprawa jakości i doposażenie części terenów zieleni urządzonej na obszarze opracowania	<p>cia, doposażenie w elementy małej architektury, nasadzeń krzewów wzdłuż ogrodzenia</p> <ul style="list-style-type: none">– plac zabaw ze skwerem przy ul. Łąkowej – przeniesienie funkcji placu zabaw, uporządkowanie zieleni, doposażenie w elementy małej architektury, urządzenie alejek, likwidacja „dzikiego” parkingu, urządzenie kilku miejsc postojowych– plac zabaw przy ul. Wąskiej 48 – powiększenie i doposażenie terenu, nasadzenia drzew i krzewów, urządzenie utwardzonego dojścia– plac zabaw z siłownią przy ul. Paderewskiego – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa i estetyki– plac zabaw przy ul. Wąskiej 25 – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa, doposażenie w elementy małej architektury – stworzenie miejsca dla dorosłych mieszkańców <p>4. poprawa dostępności, doposażenie i rozszerzenie oferty istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych o dobrym standardzie:</p> <ul style="list-style-type: none">– stadion miejski przy ul. Elżbiety udostępnienie dla mieszkańców– park za Centrum Kultury i Sztuki – otwarcie terenu, doposażenie w elementy małej architektury w celu stworzenia ciągłości terenów spacerowych– połączenie z parkiem przy ul. Ściegiennego i drogą widokową– niecka przy ul. Łaziennej – wykorzystanie terenu dla celów kultury i sztuki– wystawy plenerowe, wprowadzenie stałych elementów sztuki, organizacja wydarzeń i spotkań dla mieszkańców– park Kopernika – urządzenie placu zabaw, miejsca spotkań dla młodzieży, ujednolicenie nawierzchni alejek– park miejski – poprawa oświetlenia, poprawa estetyki terenów ujęć wody, doposażenie parku. Sugeruje się utrzymanie ogólnodostępnego, niekomercyjnego charakteru parku– boiska i place zabaw na terenach szkół publicznych – wskazane udostępnienie poza godzinami zajęć szkolnych dla mieszkańców– park przy ul. Ściegiennego – wzmocnienie zagospodarowania zieleni; <p>5. wykorzystanie potencjału terenów przy Kanale Młyńskim:</p> <ul style="list-style-type: none">– urządzenie trasy spacerowej ze ścieżką rowerową, budowa nowej kładki pieszej, utwardzenie drogi na dz. nr 4 oświetlenie wzdłuż kanału, wprowadzenie elementów małej architektury
Środowiskowe – dostępność i jakość przestrzeni publicznych dla osób niepełnosprawnych	– Stare Miasto, Zatorze	<p>Siły:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ większe tereny zieleni i rekreacyjne o randze ogólnomiejskiej (bulwar nadwiślański, parki) przystosowane dla potrzeb osób niepełnosprawnych	<p>Zalecenia ogólne:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ likwidacja barier architektonicznych– utworzenie podjazdów przy schodach (w szczególności na obszarze Starego Miasta, gdzie są znaczne róż-

(zgodnie z art. 3 ust 2 pkt 3 ustawy z dn. 9 października 2015 r. o rewitalizacji)	Szanse: <ul style="list-style-type: none">• główne bariery stanowią schody, brak utwardzonych dojazdów – w większości możliwe do zniwelowania	nice wysokości terenu), obniżenie krańców przy przejściach dla pieszych, wymiana nawierzchni chodników
--	--	--

3. OPIS POWIĄZAŃ GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI GMINY

Gminny Program Rewitalizacji miasta Tczewa ma powiązania z dokumentami strategicznymi miasta:

- Strategią Rozwoju Tczewa do roku 2020;
- Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa;
- Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego;
- Gminny Program Opieki Nad Zabytkami.

3.1. Powiązania GPR ze Strategią Rozwoju Tczewa do 2020 r.

Strategia Rozwoju Tczewa została przyjęta Uchwałą Rady Miejskiej w Tczewie Nr XVI/138/2012 z dnia 26 stycznia 2012 r. W dokumencie tym odniesiono się wprost do działań rewitalizacyjnych w ramach realizacji celu strategicznego „Wzmocnienia istotnych stref miasta”, w tym prowadzonych już od kilku lat działań na obszarze Starego Miasta oraz obszarów nadwiślańskich, jak i terenów pokolejowych wymagających opracowania osobnego planu przekształceń. W Strategii wskazano ponadto na potrzebę ograniczenia ruchu kołowego, w tym wyłączenia z ruchu ścisłego centrum miasta. Zwrócono także uwagę na kwestie poprawy jakości życia, warunków zamieszkiwania oraz rozwoju postaw obywatelskich.

Cele strategiczne dokumentu, z którymi jest bezpośrednio powiązany Gminny Program Rewitalizacji:

2. Wzmocnienie istotnych stref miasta – dotyczy cennych terenów miasta o cechach indywidualnych i wartościach na rzecz rozwoju. Stałe wzmocnianie związków z Wisłą i rewitalizacja obszaru staromiejskiego to część działań na rzecz odnowy. Podejmowane będą kolejne wyzwania dotyczące ważnych stref miasta, będących ich realnym potencjałem w kierunku tworzenia miasta atrakcyjnego pod względem inwestycyjnym i osiedleńczym.

4. Wzrost jakości mieszkalnictwa i usług miasta – cel realizowany poprzez podnoszenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców i rozwój usług poziomu lokalnego i subregionalnego na rzecz podnoszenia poziomu i jakości życia w mieście.

5. Rozwój obywatelski – istotny cel na rzecz rozwoju wspólnoty samorządowej, zakładający intensyfikowanie współpracy sektora publicznego i pozarządowego.

Gminny Program Rewitalizacji jest bezpośrednio powiązany z drugim celem strategicznym, dotyczącym wzmocnienia istotnych stref miasta, gdzie procesy rewitalizacji mają zasadnicze znaczenie dla odnowy społecznej i gospodarczej. Realizacja tych procesów ma na celu porządkowanie i wzmocnianie zagrożonych obszarów, a także powstrzymanie procesów rozlewania się zjawisk negatywnych. Wprowadzanie zasad polityki miejskiej, jaką jest rewitalizacja wzmocnia budowanie spójności miasta. Program odnosi się także do czwartego celu, jakim jest wzrost mieszkalnictwa i usług miasta, rozwijając aspekty bezpieczeństwa mieszkańców, rozwój usług lokalnych i podnoszenia jakości życia. Istotnym elementem Programu jest włączanie zadań celu piątego, tj. rozwoju obywatelskiego, jako istotnego w obszarze współpracy z sektorem pozarządowym i integracji mieszkańców.

3.2. Powiązania GPR ze Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020.

Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2014-2020 stanowi najważniejszy dokument w mieście, programujący działania zmierzające do przezwyciężenia kryzysów w wymiarze społecznym. Definiuje cel główny jako „poprawę jakości życia mieszkańców poprzez zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego, dążenie do integracji społecznej oraz tworzenie równych szans rozwoju społecznego wszystkim mieszkańcom. Rozwiązania wdrażane przy współpracy z lokalnymi partnerami służą eliminacji negatywnych zjawisk społecznych oraz zrównoważonemu rozwojowi miasta”.

Za priorytetowe uznaje działania w następujących obszarach:

1. rodzina,
2. niepełnosprawność,

3. starość,
4. integracja społeczna.

Spełniają one istotną rolę z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania i rozwoju miasta, przyczyniając się w sposób znaczący do budowy kapitału społecznego.

Gminny Program Rewitalizacji odnosi się do rozwiązywania kwestii społecznych w obszarze rewitalizowanym, jako do istotnego zagadnienia obszaru problemowego. Określone w nim przedsięwzięcia są spójne z kierunkami działań określonymi w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Tczewa na lata 2014-2020 i wpłyną na wypełnienie misji, wizji oraz osiągnięcie celów.

Osiągnięcie założonego celu możliwe będzie poprzez wdrożenie usług społecznych umożliwiających:

- Prawidłowe wypełnianie przez rodziny przynależnych im funkcji.
- Ograniczanie zjawiska ubóstwa.
- Przeciwdziałanie zjawisku przemocy i ochrona osób jej doświadczających.
- Realizacja działań z zakresu wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej.
- Poprawa zewnętrznych warunków funkcjonowania rodzin.
- Wzrost jakości życia osób niepełnosprawnych.
- Poprawa warunków życia, rozwoju i aktywności.
- Tworzenie warunków służących zaspokajaniu potrzeb osób starszych.
- Rozwój systemu wsparcia na rzecz osób starszych.
- Zapobiegania marginalizacji seniorów oraz kształtowanie międzypokoleniowej solidarności.
- Wzrost integracji społecznej.
- Realizacja programów aktywnej integracji.
- Rozwój sektora ekonomii społecznej.
- Realizacja działań w zakresie organizowania społeczności lokalnej.

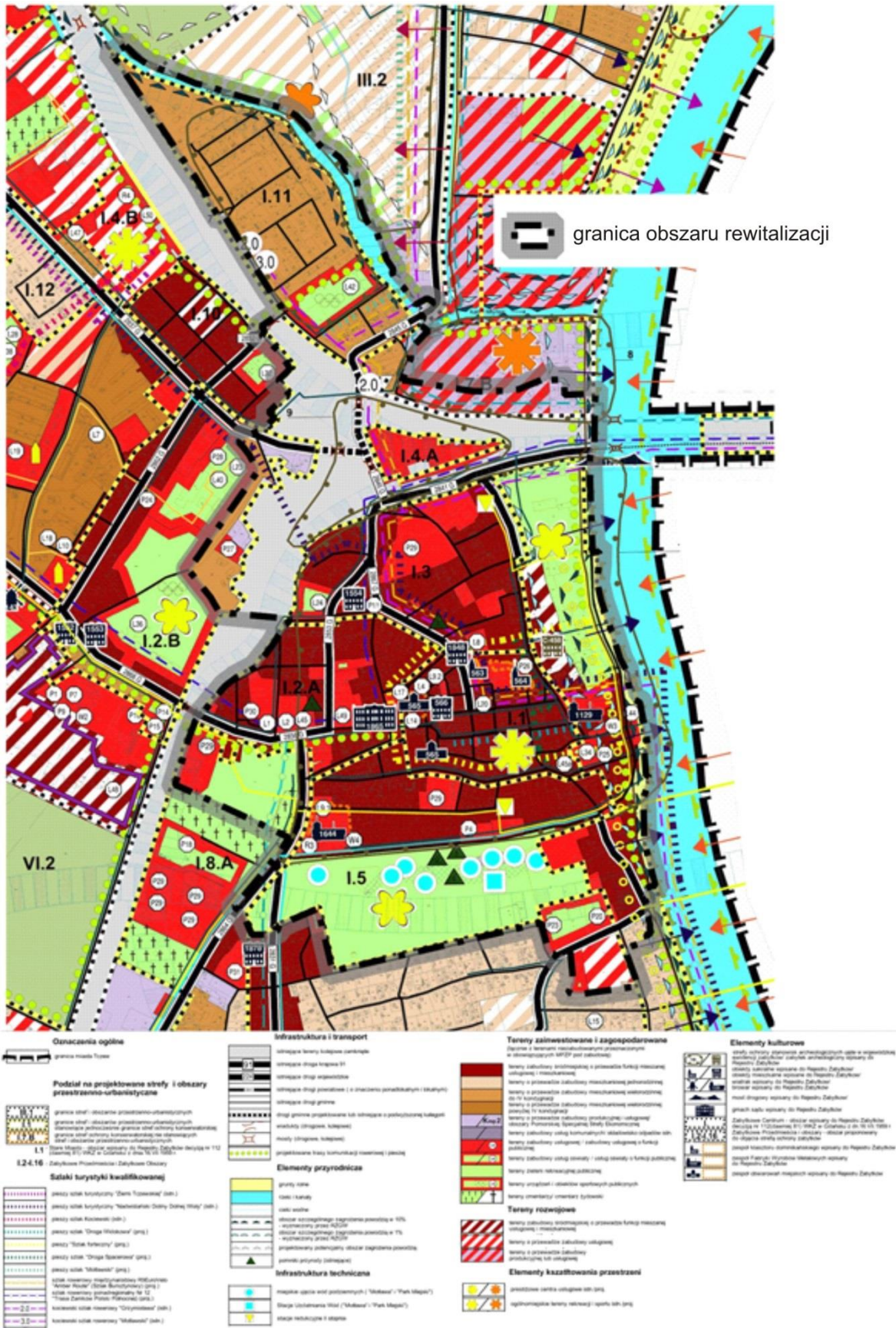
Gminny Program Rewitalizacji jest dokumentem definiującym cele i kierunki zmierzające do rozwiązania zdiagnozowanych problemów, w głównej mierze w wymiarze społeczno-gospodarczym w wyznaczonych obszarach interwencji. Zakłada wielowymiarową odnowę i trwałe ożywienie społeczno-gospodarcze obszaru rewitalizacji. Kwestie społeczne są wiodące dla całego procesu rewitalizacji, przez co „Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w mieście Tczewie” oraz inne dokumenty programowe odnoszące się do kwestii społecznych będą przyczyniały się do realizacji zapisów Programu.

3.3. Powiązania GPR ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa zostało uchwalone Uchwałą Nr XXXVII/29/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 31 października 2013 r. Obszar rewitalizacji stanowi głównie Stare Miasto oraz Zabytkowe Przedmieścia i Zabytkowe Obszary, w większości zabudowane i zagospodarowane. Obszar Starego Miasta jest wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego, natomiast obszary zabytkowych przedmieść objęte są strefami ochrony konserwatorskiej.

Rysunek 10.

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa



Zgodnie ze studium obszar Starego Miasta, o wiodącej funkcji mieszkaniowo – usługowej stanowi jedną z prestiżowych stref miasta, gdzie należy lokalizować obiekty o funkcjach rozrywkowych, kulturotwórczych i komercyjnych, które sprzyjać będą ożywieniu tej części miasta. Obszar ten jest w znacznej mierze zabudowany, występują jednak pojedyncze parcele niezabudowane lub z zabudową substandardową, nadającą się do wyburzenia.

Pozyskane w ten sposób tereny wskazuje się w studium dla odtworzenia lub rekompozycji zabudowy w nawiązaniu do historycznych form oficyn lub kamienic na tyłach działek.

Ponadto wskazuje się potrzebę zlokalizowania wielopoziomowego parkingu w tej strefie lub na jej obrzeżach.

Strefa zabytkowych przedmieść na obszarze opracowania obejmuje część Przedmieścia Berlińskiego, Przedmieście Dworcowe, Przedmieście Królewieckie oraz Osiedle Zatorze.

Obszar osiedla Zatorze wyróżnia się, jako zwartą zabudową urbanistyczną o dominującej funkcji mieszkaniowej, z przewagą zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do czterech kondygnacji. Rezerwy inwestycyjne są niewielkie, obecnie w trakcie budowy jest zespół zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej realizowany przez Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego (TTBS). Pozostałe obszary zabytkowych przedmieść to obszary o funkcji zabudowy śródmiejskiej mieszkaniowo – usługowej, dysponujące niewielkimi rezerwami terenowymi z przeznaczeniem dla funkcji mieszkalnych i usługowych.

Lokalizowanie nowej zabudowy lub też zmiany przeznaczenia, funkcji istniejącej zabudowy powinno odbywać się przy minimalizacji uciążliwości dla otoczenia.

W części północnej, pomiędzy osiedlem Zatorze i torami kolejowymi w granice opracowania włączona jest część terenów po dawnym zespole fabryki drożdży (lokalnie nazywanym „drożdżownia”), obszar obecnie zdegradowany. W studium teren przeznaczony jest dla lokalizacji funkcji produkcyjno – usługowych, z dopuszczeniem lokalizacji funkcji mieszkaniowo – usługowej z przestrzeniami publicznymi, pod warunkiem nie łączenia funkcji produkcyjnej i mieszkaniowej. Na obszarze tym przewiduje się ponadto możliwość zlokalizowania prestiżowego centrum usług.

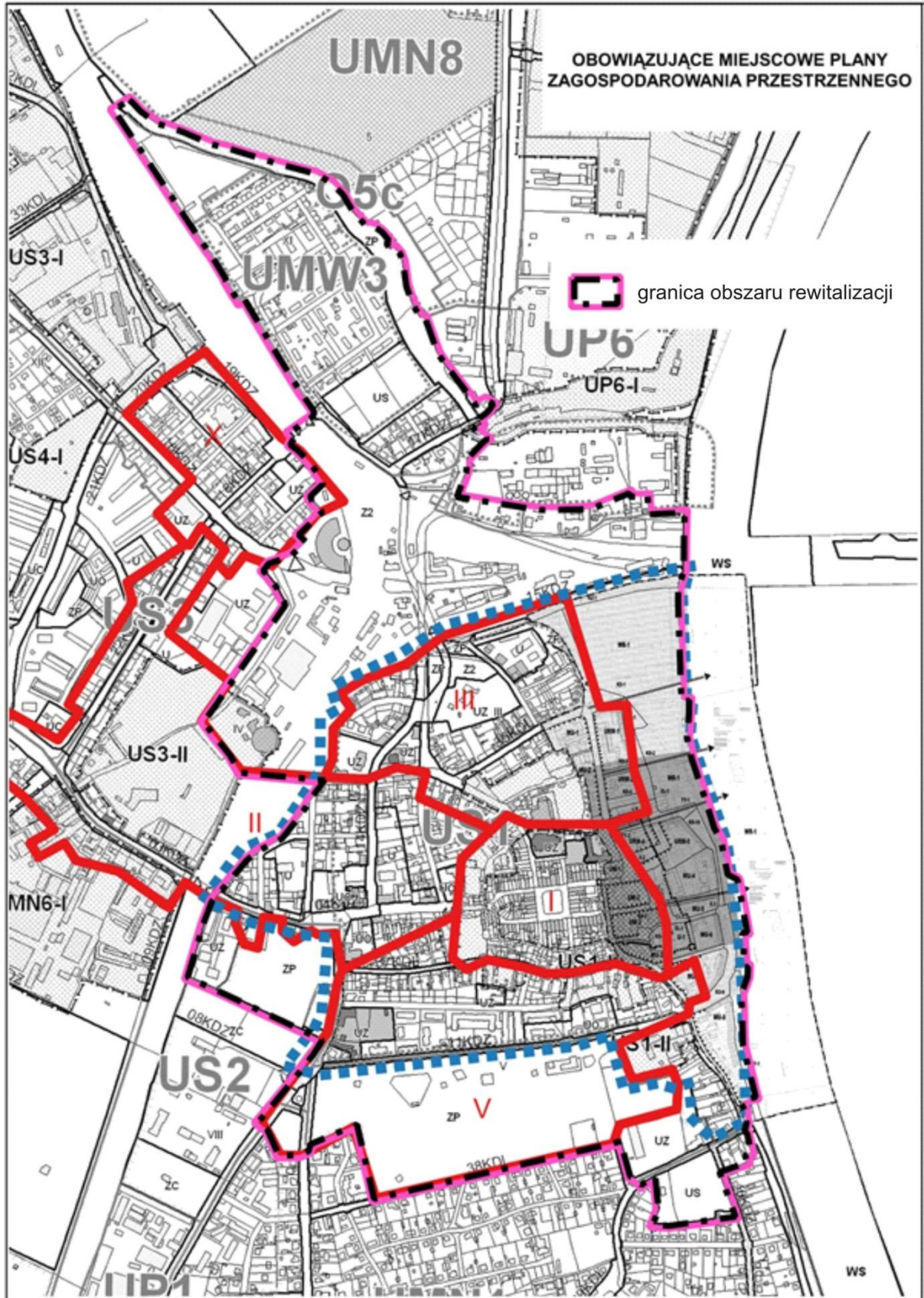
Wzdłuż Wisły znajduje się zabytkowy obszar Nad Wisłą, który w granicach opracowania obejmuje Bulwar Nadwiślański wskazany w studium jako przestrzeń publiczna o randze ogólnomiejskiej. Najistotniejszym ustaleniem dla tego obszaru jest ochrona strefy widokowej brzegu Wisły oraz basenu Tczewskiej Stoczni Rzecznej u wylotu Kanału Młyńskiego.

3.4. Powiązania GPR z Miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Miasto Tczew w całości objęte jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r.

Rysunek 11.

Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego



W planie tym wyodrębniono struktury strefowe, w tym wyszczególniono tereny zamknięte (występujące na znacznym terenie w środkowej części obszaru opracowania niniejszej diagnozy), dla których zgodnie z

obowiązującymi wówczas przepisami prawa nie ustalono zasad zagospodarowania. Plan ten został następnie zmieniony uchwałami:

- w 2009 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa uchwalonego Uchwałą Nr XXVIII/263/2005 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 stycznia 2005 r. (Uchwała Nr XXXVIII/331/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 października 2009 r.) – zmiana dotyczyła m.in. uwzględnienia form ochrony przyrody takich jak obszary Natura 2000 oraz zasobów dziedzictwa kulturowego, w tym obiektów figurujących w gminnej ewidencji zabytków;
- w 2013 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (Uchwała Nr XXXVIII/266/2013 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 27 czerwca 2013 r.) – w planie tym dokonano zmiany ustaleń dotyczących zabudowy w wyznaczonych strefach konserwatorskich oraz ustalono zasady dotyczące kształtowania przestrzeni publicznych na terenie Starego Miasta (jednostka urbanistyczna oznaczona w planie symbolem US1);
- w 2017 r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa (Uchwała Nr XXVIII/236/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa – zmiana dotyczyła regulacji dla pojedynczych lokalizacji wskazanych we wnioskach o zmianę planu za okres 2010-2014 oraz po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany poprzez odpowiednie modyfikacje dotychczasowych ustaleń.

Ponadto w części wschodniej Starego Miasta obowiązuje Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obszarze Starego Miasta w Tczewie w rejonie ulic: Jana z Kolna, Sambora, Zamkowej, Mestwina, Chopina, Czyżykowskiej oraz rzeki Wisły w Tczewie (Uchwała Nr XVI/154/2004 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 stycznia 2004 r.), który pozostał obowiązujący pomimo objęcia całego miasta mpzp z 2005 r.

Na obszarze rewitalizacji znajdują się tereny objęte planami miejscowymi, jednak dla których brak jest ustaleń planu. Są to dawne tereny, przez które przebiegały linie kolejowe, a które utraciły status terenów zamkniętych. Na tych obszarach przeznaczenie terenu może być ustalone w drodze indywidualnych decyzji o warunkach zabudowy oraz o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Tereny te zajmują pojedyncze działki w północnej części Zatorza oraz w centralnej części i na obrzeżach dawnego węzła kolejowego.

Sytuacja planistyczna obszaru opracowania diagnozy jest korzystna z punktu widzenia planowania inwestycji, gdyż obszar miasta w przeważającej większości posiada uregulowany status prawny w tym zakresie. Z drugiej strony w przypadku zmiany kierunku polityki przestrzennej dla poszczególnych obszarów należy przeprowadzić procedurę zmiany obowiązującego mpzp.

3.5. Powiązania GPR z Gminnym Programem Opieki nad Zabytkami.

Gminny Program Opieki nad Zabytkami dla miasta Tczewa na lata 2010 – 2013 została przyjęty Uchwałą Nr XL/354/2009 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 grudnia 2009 r. Program ten ma na celu w szczególności:

1. Włączenie problemów ochrony zabytków do systemu zadań strategicznych, wynikających z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju;
2. Uwzględnianie uwarunkowań ochrony zabytków, w tym krajobrazu kulturowego i dziedzictwa archeologicznego, łącznie z uwarunkowaniami ochrony przyrody i równowagi ekologicznej;
3. Zahamowanie procesów degradacji zabytków i doprowadzenie do poprawy stanu ich zachowania;
4. Wyeksponowanie poszczególnych zabytków oraz walorów krajobrazu kulturowego;
5. Podejmowanie działań zwiększających atrakcyjność zabytków dla potrzeb społecznych, turystycznych i edukacyjnych oraz wspieranie inicjatyw sprzyjających wzrostowi środków finansowych na opiekę nad zabytkami;
6. Określenie warunków współpracy z właścicielami zabytków, eliminujących sytuacje konfliktowe związane z wykorzystaniem tych zabytków;
7. Podejmowanie przedsięwzięć umożliwiających tworzenie miejsc pracy związanych z opieką nad zabytkami.

W 2013 r. Gminny Program Opieki nad Zabytkami przestał obowiązywać, a Rada Miejska w Tczewie nie uchwaliła nowego dokumentu. Na obszarze rewitalizacji większość budynków mieszkalnych (ponad 61 %) jest wpisana do Gminnej Ewidencji Zabytków. W przypadku, gdy zostanie przyjęty nowy Program Opieki nad Zabytkami dla miasta Tczewa, będzie on w całości uwzględniał uwarunkowania ochrony zabytków na obszarze rewitalizacji. Aktualnie kwestie ochrony konserwatorskiej na obszarze rewitalizacji regulują zapisy obowiązujących planów miejscowych oraz przepisy odrębne.

4. OPIS WIZJI STANU OBSZARU PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI.

Obszar po rewitalizacji – to obszar miasta, w którym każdy mieszkaniec czuje się dobrze i odnajduje swoje miejsce wśród lokalnej społeczności, na którą może liczyć w razie potrzeby i sam dba o innych jej członków.

Jest to obszar zamieszkały przez wspólnotę, której wzajemne relacje budują jej wewnętrzną siłę potrzebną do pokonywania kryzysów i motywującą do ciągłych zmian, na rzecz jej rozwoju.

Docelowo jest to obszar miasta zamieszkały przez wspólnotę mieszkańców niezależnych gospodarczo, której członkowie korzystają z ograniczonego wsparcia zewnętrznego i których rozwój ekonomiczny jest oparty na racjonalnych podstawach. Obszar atrakcyjny dla inwestorów dzięki przyjaznej społeczności, zadbanej, harmonijnej przestrzeni o wysokich historycznych walorach krajobrazu miejskiego.

Obszar po rewitalizacji to zielone dzielnice Tczewa, żyjące w rytmie Slow City. Obszar intensywnie promuje życie zgodnie z naturalnym nurtem miasta, otaczającej go natury, skupionym na ochronie przyrody. Między innymi poprzez propagowanie regionalnej kuchni, regionalnych produktów i usług, a szczególnie kultury rowerowej, która ma priorytet komunikacyjny. Obszar rewitalizacji stał się głównym celem wycieczek rodzin z Tczewa, które chętnie korzystają z bogatej oferty rozrywkowo – kulturalnej, niezależnie od pory roku. W okresie letnim tłumy rowerzystów ściągają na Plac Hallera, by po zmroku obejrzeć wspólnie film pod gołym niebem. W soboty, pośród gwaru kupców i kupujących, można przebierać na straganach wśród świeżych produktów regionalnych wprost od lokalnych rolników.

Obszar rewitalizacji zasłynął na arenie międzynarodowej, po tym, jak jego mieszkańcy i przyjaciele wspólnie namalowali największy obraz na świecie, a wyczyn został wpisany do Księgi Rekordów Guinnessa. Pchli targ odbywa się teraz co miesiąc, kiedy na jednej z ulic miasta można natrafić na prawdziwą perełkę wśród staroci. O tczewskim Świecie Chleba, co roku informują wieczorne wydania wiadomości. Wszystkie imprezy plenerowe odbywają się w ożywionym gospodarczo rejonie miasta, a lokalni rzemieślnicy i gastronomicy chętnie świadczą swoje usługi, nawet do późnych godzin nocnych. Nad bezpieczeństwem uczestników imprez czuwa nowoczesny monitoring. Część lokali mieszkalnych na Starym Mieście została uwolniona, dzięki przeprowadzeniu mieszkańców do nowych mieszkań komunalnych na Zatorzu. Lokale nie stały długo puste. Gdy tylko ukazały się oferty w bazie wolnych lokali, szybko znaleźli się inwestorzy, którzy zagospodarowali je nowymi usługami. Kto chce z nich skorzystać może zostawić samochód tuż na obrzeżach centrum i dojechać wygodnym deptakiem. Bez problemu zostawi też rower. Stojaki są przy każdym lokalu. Rower miejski można przywiązać gdziekolwiek. Gdy korzysta się z usług na obszarze rewitalizacji dobrze jest mieć przy sobie kartę lojalnościową, dzięki której można zdobyć nagrodę.

Na bulwarze nadwiślańskim tętni życie, mieszkańcy obszaru rewitalizacji mają do wyboru plażę, wypożyczalnię sprzętu wodnego, wygodny slip do łodzi, spacerować deptakiem i przejechać na rowerze rolkach.

Obszar rewitalizacji intensywnie wspiera się w działaniach zarówno prospołecznych, kulturalnych, jak i ekonomicznych z miastami partnerskimi Tczewa, z którymi miasto ostatnio wzmocniło współpracę, organizując wymiany.

Ceny nieruchomości na obszarze rewitalizacji w ostatnim roku mocno wzrosły. Władze zaręczają, że będą podtrzymywać dynamiczny rozwój. W regionie krąży opinia o tczewskim obszarze rewitalizacji, jako o najlepszym miejscu do życia przez osoby w wieku 25 – 35 lat.

Obszar po rewitalizacji to obszar, na którym mieszkańcy zamieszkują w komfortowych warunkach w wyremontowanych, historycznych budynkach o wysokich walorach kulturowych. Ciekawą architekturę dopełnia zadbane otoczenie zabytkowej zabudowy, odtąd miejsce sąsiedzkiej integracji. W przestrzeni publicznej panuje ład. Nie ma już wszechobecnych nieestetycznych reklam. Samochody parkują w wyznaczonych miejscach poza centrum, w którym priorytet mają piesi, komunikacja zbiorowa i rowerowa. Mieszkańcy mogą bezpiecznie korzystać z urządzonych terenów zieleni nawet w godzinach wieczornych. Na osiedlach niektóre ulice zostały zamienione na przestrzeń, z której korzystają przede wszystkim mieszkańcy, organizując wspólnie sąsiedzkiego grilla wprost na jezdni, albo bawiące się dzieci. Gdy jest brzydka pogoda można spotkać się w klubie rodzinnym, albo w bibliotece miejskiej. Osoby starsze, z niepełnosprawnością, z wózkami z dziećmi oraz z zakupami nie mają problemów żeby się swobodnie poruszać. Obszar obsługuje komunikacja miejska. Kto woli się poruszać na rowerze może skorzystać z sieci dróg rowerowych, kontrpasów, a także zwyczajnie czuć się bezpiecznie na ulicy. Nie trzeba szukać stojaków rowerowych. Nie widać już śmieci na chodnikach. Mieszkańcy segregują odpady mając pełną świadomość swojego wpływu na środowisko. Na Starym mieście coraz więcej mieszkań przyłącza się do miejskiej sieci ciepłowniczej. Ustępuje smog. Wszyscy oddychają swobodnie.

5. CELE REWITALIZACJI ORAZ ODPOWIADAJĄCE IM KIERUNKI DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK

Strategicznymi celami rewitalizacji są:

- 1 Poprawa jakości życia społeczno – gospodarczego
- 2 Atrakcyjne warunki zamieszkania

Dla osiągnięcia powyższych celów, z uwagi na wieloaspektowość procesu rewitalizacji, przyjęto kierunki działań opisane poniżej, które mają służyć eliminacji i ograniczeniu wskazanych zjawisk kryzysowych. Działania te zostały

tak ukierunkowane, aby dopełniać się tematycznie we wszystkich niezbędnych aspektach (społecznym, gospodarczym, przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym, środowiskowym), a rezultaty podejmowanych przedsięwzięć powinny wejść ze sobą w pozytywną synergię.

Tabela 7.

Struktura celów i kierunków działań

Cele strategiczne	Cele operacyjne	Kierunki działania
1. Aktywne, samodzielne i zintegrowane społeczeństwo	1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zwiększenie dostępu do wsparcia specjalistycznego ▪ Organizacja warsztatów umiejętności rodzicielskich, wsparcia opiekuńczego oraz warsztatów terapeutycznych ▪ Wdrażanie działań edukacyjnych z zakresu wykluczenia społecznego
	2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zwiększenie dostępu do różnych form spędzania czasu wolnego ▪ Wzmacnianie integracji mieszkańców ▪ Wsparcie organizacji pozarządowych oraz rozwój ruchu samopomocy ▪ Zwiększenie bezpieczeństwa
	3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poszukiwanie i rozwijanie wspólnie ze środowiskiem lokalnym, narzędzi wsparcia rozwoju małej i średniej przedsiębiorczości ▪ Wspieranie działań i rozwoju lokalnych instytucji otoczenia biznesu ▪ Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych
2. Atrakcyjne warunki zamieszkania	4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nowe zagospodarowanie przestrzeni ulicznej ▪ Poprawa zagospodarowania istniejących terenów publicznych
	5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Remonty zabytkowej zabudowy i przestrzeni ▪ Działania edukacyjne wspierające remonty budynków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków
	6. Poprawa estetyki i ład przestrzeni	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zarządzanie polityką przestrzeni publicznej ▪ Polityka reklamowa
	7. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Remonty zasobu mieszkaniowego ▪ Zagospodarowanie podwórek i otoczenia budynków ▪ Modernizacja infrastruktury technicznej
	8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozwój komunikacji i sieci infrastruktury technicznej ▪ Zwiększenie mobilności mieszkańców ▪ Poprawa bezpieczeństwa ruchu
	9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Zwiększanie funkcjonalności budynków użyteczności publicznej ▪ Likwidacja pustostanów i nieużytków miejskich
	10. Poprawa jakości środowiska	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Likwidacja barier architektonicznych ▪ Wysoka jakość terenów zieleni i rekreacji ▪ Likwidacja nieefektywnych energochłonnych systemów ▪ Ograniczenie efektu smogu

6. OPIS PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH W SZCZEGÓLNOŚCI O CHARAKTERZE SPOŁECZNYM ORAZ GOSPODARCZYM, ŚRODOWISKOWYM, PRZESTRZENNO - FUNKcjONALNYM I TECHNICZNYM

6.1. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcie 1.

Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Centrum Wspierania Rodziny
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Tczew, ul. Łazienna 5, Jarosława Dąbrowskiego 6, Kościuszki 2

- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację usług społecznych na rzecz osób wykluczonych społecznie
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 935 tys zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:
 - Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej
 - Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej
 - Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej
 - Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy
 - 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
 - Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie/ instrument elastyczności.
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego poprzez poprawę funkcjonowania rodzin wykluczonych społecznie, zwiększenia zaangażowania osób wykluczonych społecznie w aktywne spędzanie czasu wolnego, ograniczenie występowania przemocy w rodzinie
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba osób objętych wsparciem specjalistycznym indywidualnym
 - b. liczba osób objętych wsparciem grupowym
 - c. liczba przeprowadzonych działań animacyjnych w przestrzeni obszaru rewitalizowanego
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. Liczba miejsc świadczenia usług społecznych
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji.
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań

Przedsięwzięcie 2.

Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Klub Rodzinny Zatorze
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Tczew, ul. Elżbiety 19b
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację usług społecznych na rzecz osób wykluczonych społecznie
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew/Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Tczewie
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 260 tys zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy

Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– nie występuje

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – przedsięwzięcie przyczyni się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia społecznego poprzez poprawę funkcjonowania rodzin wykluczonych społecznie, zwiększenia zaangażowania osób wykluczonych społecznie w aktywne spędzanie czasu wolnego, ograniczenie występowania przemocy w rodzinie
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba osób objętych wsparciem specjalistycznym indywidualnym
 - b. liczba osób objętych wsparciem grupowym
 - c. liczba przeprowadzonych działań animacyjnych w przestrzeni obszaru rewitalizowanego
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. Liczba miejsc świadczenia usług społecznych
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru rewitalizacji.
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań

Przedsięwzięcie 3.

Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Obrońców Westerplatte 3, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Zaproponowanie przedsiębiorcom indywidualnej pomocy doradców i konsultantów w zakresie: funduszy unijnych, środków zwrotnych, innowacji w biznesie, wystroju wnętrz, obsługi klienta i tworzenia oferty, marketingu i reklamy, poszukiwania partnerów i klientów – Public Relations, prawa pracownicze, psychologia pracy.
Przedsiębiorcy, którzy skorzystają z tego działania i wprowadzą zmiany w swojej firmie, będą mogli korzystać z kolejnych etapów programu rewitalizacji gospodarczej na Starym Mieście.
Etapy działania: rekrutacja, audyt przedsiębiorcy, opracowanie indywidualnego planu rozwoju, przygotowanie do realizacji, realizacja, autopromocja zmian w firmie, monitoring efektów, utrzymanie relacji z przedsiębiorcą.
Konsultacje i warsztaty byłyby finansowane z budżetu Domu Przedsiębiorcy, w ramach podstawowej działalności. Zakres proponowanych przez ekspertów zmian będzie finansowany przez przedsiębiorców z dostępnych źródeł finansowania funduszy zwrotnych (niskooprocentowane pożyczki) lub środków z funduszy unijnych (jeśli będzie możliwość ich sfinansowania).
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, instytucje otoczenia biznesu, przedsiębiorcy z obszaru rewitalizacji.
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 130 000 zł
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami – przedsięwzięcie:
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 2. Program „Rozwijam Stare Miasto”

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
- Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości:
 - a. Dom Przedsiębiorcy w Tczewie – remont historycznego obiektu na potrzeby inkubatora przedsiębiorczości i ośrodka wsparcia mśp
 - b. działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście
 - c. opracowanie zasad dotyczących udzielania ulg podatkowych dla właścicieli/użytkowników kamienic w obszarze rewitalizowanym
 - d. kontynuacja uczestnictwa miasta w „Pomorskim Funduszu Poręczeń Kredytowych”
 - Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – przedsięwzięcie przyczyni się do zmiany wizerunku Starego Miasta wśród mieszkańców i ożywienia społeczno – gospodarczego, tworząc sprzyjający klimat inwestycyjny dla nowych podmiotów gospodarczych.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. ilość podjętych działań (szkoleń, sesji doradztwa, coachingu)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. ilość przedsiębiorców/kandydatów na przedsiębiorców korzystających z działań
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem
 - Sposób pomiaru wskaźników:
Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, baza CEIDG

Przedsięwzięcie 4.

Program „Rozwijam Stare Miasto”

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) – Sfera społeczna:
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Obrońców Westerplatte 3, Tczew
- Opis realizowanych zadań – celem projektu jest stworzenie programu wizji rozwoju Starego Miasta w zakresie działalności gospodarczej, kulturalnej, oświatowej. Poprzez cykl spotkań, warsztatów i pracy z ekspertami uczestnicy mieliby okazję do zaprezentowania własnej wizji rozwoju działań na Starym Mieście, w zakresie własnej organizacji, czy też firmy lub w oparciu o inne podmioty z rejonu Starego Miasta. W trakcie projektu eksperci pełniliby rolę doradcy w zakresie nowych rozwiązań i pomagali w kontaktach pomiędzy potencjalnymi inwestorami – podmiotami zainteresowanymi współpracą, wsparciem finansowym lub innym. W programie powstawałyby innowacyjne projekty, gdzie najlepsze mogłyby liczyć na grant na start. Ponadto każdy z nagrodzonych projektów otrzymywałby specjalną asygnatę – certyfikat jakości „Rozwijam Stare Miasto”. Dodatkową nagrodą w przypadku zwycięskich projektów mogłoby być zwolnienie z podatku od nieruchomości na czas trwania projektu – działania. Kontynuacja działań „Rozwijam Stare Miasto” mogłaby być finansowana w przyszłości przez te podmioty, które rozwiną swoją działalność dzięki I edycji programu. Kolejne podmioty mogłyby być inspirowane przez przodowników projektu. Program trwałby 3 lata, ze względu na realizację równoległych zadań, wpływających na zmiany w obszarze Starego Miasta i Zatorze i możliwość ich uwzględnienia w elastycznych założeniach programu.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, przedsiębiorcy, NGO;
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 200 000 zł
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami – przedsięwzięcie:
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 3. Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
- Działania dotyczące wdrażania instrumentów wspierania przedsiębiorczości:
 - a. Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie – w zakresie odnowy przestrzeni publicznej
 - b. działania promocyjne wspierające preferowane funkcje usługowe na Starym Mieście
 - Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – przedsięwzięcie przyczyni się do zmiany wizerunku Starego Miasta wśród mieszkańców i ożywienia społeczno – gospodarczego, tworząc sprzyjający klimat inwestycyjny dla nowych podmiotów gospodarczych.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. opracowany program
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. ilość podmiotów do których adresowane jest wsparcie
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - Sposób pomiaru wskaźników:
Dokumentacja programu, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, dane z CEIDG.

Przedsięwzięcie 5.

Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Centrum Wspierania Rodziny
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Łazienna 5, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Budynek przy ul. Łaziennej 5 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków miasta Tczewa (GEZ), zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej oraz na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Obecnie w obiekcie prowadzona jest działalność wspierająca mieszkańców Starego Miasta. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektu w celu polepszenia warunków funkcjonalno – użytkowych dla prowadzonej działalności związanej ze wzmocnieniem oferowanego wsparcia poprzez przywracanie kompetencji społecznych, pogłębianie więzi rodzinnych, usprawnianie komunikacji pomiędzy członkami rodziny, zwiększenie zaradności, samodzielności i aktywności społecznej rodzin.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, NGO, mieszkańcy, wolontariusze
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 700 tys. zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami – przedsięwzięcie:
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy

Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
- Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego
 - a. realizacja projektu zagospodarowania fosy miejskiej przy ul. Podmurnej
 - b. odbudowa murów obronnych przy ul. Podmurnej
 - c. remont ul. Podmurnej
 - Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępności dla wszystkich użytkowników.
W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2).
 - Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.

Przedsięwzięcie 6.

Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Centrum Wspierania Rodziny
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Kościuszki 2, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Budynek przy ul. Kościuszki 2 zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej. Obecnie w budynkach prowadzona jest statutowa działalność biblioteki miejskiej. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektów w celu dostosowania go do pełnienia funkcji usług społecznych w ramach Centrum Wspierania Rodziny.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, NGO, mieszkańcy, wolontariusze
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 4 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 7) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy

Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego
 - a. realizacja projektu zagospodarowania fosy miejskiej przy ul. Podmurnej
 - b. odbudowa murów obronnych przy ul. Podmurnej
 - c. remont ul. Podmurnej
- Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym
- Przebudowa oświetlenia na ul. Kościuszki

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępności dla wszystkich użytkowników.

W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.

- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.

Przedsięwzięcie 7.

Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Centrum Wspierania Rodziny
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Jarosława Dąbrowskiego 6, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Budynek MBP przy ul. J. Dąbrowskiego 6 (dawny gmach sądu z więzieniem) wpisany jest do rejestru zabytków woj. pomorskiego, ujęty jest w Gminnej Ewidencji Zabytków, znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej na podstawie MPZP. Obecnie w budynkach prowadzona jest statutowa działalność biblioteki miejskiej. Przedsięwzięcie polega na przebudowie obiektów w celu dostosowania go do pełnienia funkcji usług społecznych – Centrum Wspierania Rodziny.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, NGO, mieszkańcy, wolontariusze
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 4 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 6) tys. zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020

- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnej 8 schronienie dla ofiar przemocy

Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej
 - a. remont ul. J. Dąbrowskiego
 - b. przebudowa oświetlenia
 - c. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej
 - d. budowa parkingu na ul. Wąskiej/Ogrodowej
 - e. wzbogacenie terenów zurbanizowanych o zielen
- Przebudowa oświetlenia ulicznego na ul. Kościuszki
- Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Obecnie jest to obiekt, w którym warunki odbiegają znacząco od współczesnych standardów funkcjonalno – użytkowych, jakie stawia przed nimi działalność związana z pomocą rodzinie. Planowane działania mają na celu dostosowanie obiektu do współczesnych norm bezpieczeństwa użytkowania oraz umożliwienie dostępności dla wszystkich użytkowników.

W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.

- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.

Przedsięwzięcie 8.

Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnej 8 schronienie dla ofiar przemocy

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Centrum Wspierania Rodziny
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska

- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Podgórna 8, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Budynek przy ul. Podgórnjej 8 ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków miasta Tczewa, zgodnie z MPZP znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej oraz na obszarze wpisanym do rejestru zabytków. Obecnie budynek jest nieużytkowany, pierwotnie pełnił funkcję mieszkalną. Przedsięwzięcie polega na adaptacji obiektu na potrzeby tymczasowego, bezpłatnego schronienia dla ofiar przemocy domowej zabezpieczającego pobyt w mieszkaniu tymczasowym oraz obsługę biurową budynku w ramach Centrum Wspierania Rodziny.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, NGO, mieszkańcy, wolontariusze
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 950 tyś. zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 5. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 9. Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnjej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej
 - a. remont ul. Podgórnjej
 - b. budowa zielonego ciągu pieszego do bulwaru
 - c. realizacja systemu oznakowania szlaku
 - d. wymiana oświetlenia
 - e. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej
 - Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej
 - a. remont ulicy Chopina
 - b. remont budynku mieszkalno – usługowego przy ul. Chopina 33
 - Środowiskowy Dom Samopomocy przy ul. Chopina 33
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Planowane działania mają na celu adaptację obiektu na potrzeby instytucji publicznej w tym: tymczasowego mieszkania wraz z pomieszczeniami biurowymi obsługi obiektu.

W warstwie problematyki społecznej działania infrastrukturalne pośrednio i bezpośrednio przyczynią się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym tj.: znacznego ubóstwa, wysokiego bezrobocia, niskiej aktywności gospodarczej mieszkańców, wysokiej przestępczości (w postaci przemocy domowej) oraz uzależnień. Głównym założeniem jest zapewnienie pomocy rodzinom borykającym się z problemem przemocy i braku umiejętności opiekuńczo wychowawczych.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
 - Sposób pomiaru wskaźników.

Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.

Przedsięwzięcie 9.

Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Rodzinny Klub „Zatorze”
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Elżbiety 9B, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przebudowa nieużytkowanego obiektu mieszkalnego w zabudowie wielorodzinnej, objętego ochroną konserwatorską poprzez zapisy MPZP oraz ujętego w Gminnej Ewidencji Zabytków, na obiekt o funkcji świetlicy (domu sąsiedzkiego) dla mieszkańców osiedla Zatorze wraz z zagospodarowaniem terenu. Obiekt zostanie wyposażony zgodnie z planowaną funkcją i po uzgodnieniach z mieszkańcami, którzy będą jego użytkownikami
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, NGO, mieszkańcy, wolontariusze
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 2,1 mln zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 4. Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 6. Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 7. Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– Prowadzenie świetlicy dla dzieci w budynku przy ul. Zamkowej 26.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Zdekapitalizowana, nieużytkowana zabudowa, objęta ochroną konserwatorską, generuje dodatkowe koszty remontowe. Niezagospodarowana i nieuporządkowana parcela w otoczeniu budynku obniża atrakcyjność obszaru. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Brak wyposażenia w infrastrukturę społeczną na osiedlu, miejsca spotkań i spędzania czasu wolnego. Brak instytucji pozarządowych obejmujących zasięgiem teren osiedla. Brak dostępności obiektu dla osób z niepełnosprawnością.
W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: znaczne ubóstwo, wysokie bezrobocie (na Zatorzu długotrwałe), niska aktywność gospodarcza mieszkańców, wysoka przestępczość; całkowity brak wyposażenia w infrastrukturę społeczną, związany z jego izolacją przestrzenną wynikającą z położenia.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.

Przedsięwzięcie 10.

Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Poprawa bezpieczeństwa – wykonanie systemu monitoringu i oświetlenia wraz z poprawą infrastruktury drogowej; Zagospodarowanie placu zadworcowego na osiedlu Zatorze
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
- Lokalizacja przedsięwzięcia – osiedle Zatorze, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Przedsięwzięcie polega na stworzeniu systemu monitoringu wizyjnego, w tym instalacji kamer statycznych i obrotowych opartych o sieć światłowodową, w celu poprawy bezpieczeństwa użytkowników przestrzeni publicznej i wydłużeniu tym samym czasu przebywania w przestrzeni publicznej
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 5,3 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 11 i 12) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (bójki kibiców).
W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: wysoka przestępczość.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowych kamer monitoringu wizyjnego (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia terenu objętego monitoringiem wizyjnym (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 11.

Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Poprawa bezpieczeństwa – wykonanie systemu monitoringu i oświetlenia wraz z poprawą infrastruktury drogowej; Zagospodarowanie placu zadworcowego na osiedlu Zatorze
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności

Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska

- Lokalizacja przedsięwzięcia – osiedle Zatorze, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Przedsięwzięcie polega na przebudowie systemu oświetlenia ulicznego mającego za zadanie poprawę widoczności i podniesienie poziomu bezpieczeństwa oraz wydłużenie czasu spędzanego przez mieszkańców w przestrzeni publicznej
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 5,3 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 10 i 12) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– nie występuje.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców (bójki kibiców). Niebezpieczna geometria skrzyżowań, ograniczająca widoczność, nieoświetlone skrzyżowania.
W warstwie problematyki społecznej działanie przyczyni się do zmniejszenia wpływu negatywnych zjawisk na obszarze rewitalizowanym: wysoka przestępczość.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 12.

Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Poprawa bezpieczeństwa – wykonanie systemu monitoringu i oświetlenia wraz z poprawą infrastruktury drogowej; Zagospodarowanie placu zadworcowego na osiedlu Zatorze
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – osiedle Zatorze, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Przebudowa układu drogowego poprzez skorygowanie geometrii układu ulicznego dla polepszenia widoczności, wymianę nawierzchni jezdni ulic i chodników, zapewnienie ciągłości komunikacji, wykonanie sieci i przebudowę kolizji infrastruktury podziemnej, wykonanie kablowej kanalizacji teletechnicznej, przebudowę istniejących zjazdów, zmianę organizacji ruchu z zapewnieniem priorytetu ruchu pieszych i wprowadzenie ruchu jednokierunkowego oraz elementów spowalniających ruch
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 5,3 mln zł (razem z Przedsięwzięciem 10 i 11) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 –2020

- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu
Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu
Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
– nie występuje.
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Niski poziom poczucia bezpieczeństwa mieszkańców. Zły stan infrastruktury drogowej negatywnie wpływający na bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego (liczne ubytki w jezdni, nierówna nawierzchnia, zapchane studzienki kanalizacji deszczowej, rozległe kałuże). Niebezpieczne skrzyżowanie przy wyjściu z dworca (zakręt i pochyły teren, brak przejścia dla pieszych, liczne wyjazdy z parkingu na łuku jezdni). Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością. Brak polityki parkingowej przy wyjściu z dworca.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - b. długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m²)
 - b. powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 13.

Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
- Lokalizacja przedsięwzięcia – osiedle Zatorze, Tczew
- Opis realizowanych zadań – Zadanie dotyczy modernizacji infrastruktury technicznej na rzecz renowacji przestrzeni publicznej obszaru, jako integralnego elementu działań w programie rewitalizacji. Przedsięwzięcie wykorzystuje potencjał rekreacyjno – krajobrazowy terenów położonych w sąsiedztwie Kanału Młyńskiego (panorama na rejon geograficzny Żuław Gdańskich). Przedsięwzięcie polega na urządzeniu trasy spacerowej z budową nowej kładki pieszo – rowerowej, wykonanie drogi rowerowej i oświetlenia wzdłuż kanału, wprowadzenie elementów małej architektury. Obiekty będą dostosowane do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (w tym potrzeb osób w wieku powyżej 50 lat i z niepełnosprawnością)
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew

- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 1,15 mln zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 10. Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 11. Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– nie występuje.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością. Realizacja połączenia pieszo – rowerowego „otwiera” dostęp do, deficytowych na Zatorzu, potencjalnych terenów rekreacyjnych, które są zaplanowane na terenie mieszkaniowym ul. Czatkowskiej (rejon ulicy Kapitańskiej), a także tworzy połączenie z istniejącym Motławskim szlakiem turystyki pieszej oraz powstającą Wiślaną Trasą Rowerową.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - b. liczba nowej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - c. długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - d. długość nowych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)
 - b. powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2) wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 14.

Plac zabaw przy ul. Łąkowej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Plac zabaw z elementami street workout
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Łąkowa, Tczew
- Opis realizowanych zadań – zadanie polega na zagospodarowaniu placu zabaw dla dzieci wraz z zielenią oraz z elementami rekreacji dla dorosłych i seniorów. Uszczegółowienie wyposażenia nastąpi w toku konsultacji społecznych z mieszkańcami. Obiekty będą dostosowane do potrzeb osób z trudnościami w poruszaniu się (w tym potrzeb osób w wieku powyżej 50 lat i niepełnosprawnych). Scenariusz przestrzeni można oprzeć o zabytkowy charakter miejsca (teren po historycznych cukrowniach i dawnej drożdżowni). Teren może stać się potencjalnym lokalnym centrum kwartału Łąkowa
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 150 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 15) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.

1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 15. Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– nie występuje.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Obecny plac zabaw przy ul. Łąkowej jest słabo zagospodarowany i wyposażony. Często jest też częściowo wykorzystywany jako „dziki” parking. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Przeszkody architektoniczne dla osób z niepełnosprawnością.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 15.

Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul. Żuławskiej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Plac zabaw z elementami street workout
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Żuławska, Tczew
- Opis realizowanych zadań – zadanie polega na zagospodarowaniu placu dla młodzieży elementami przyrządów rekreacyjnych street – work – out.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 150 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 14) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 14. Plac zabaw przy ul. Łąkowej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– nie występuje.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Obecny teren przy ul. Żuławskiej jest niezagospodarowany. Bark zagospodarowania obniża estetykę i jakość przestrzeni publicznej.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)

- wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m²)
- wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 16.

Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych – wspólnoty mieszkaniowe
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 7. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – obszar rewitalizacji
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje działania ze wspólnotami mieszkaniowymi, właścicielami kamienic i spółdzielniami mieszkaniowymi polegające na remoncie części wspólnych wraz z otoczeniem budynków mieszkalnych (podwórek) na obszarze rewitalizacji. Partnerzy będą wyłonieni w drodze otwartego naboru. Preferowane będą nieruchomości istotne z punktu widzenia regeneracji obszaru rewitalizacji, w szczególności są zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji zrealizowanych w poprzednim projekcie rewitalizacyjnym, wpisane do gminnej ewidencji zabytków, wybudowane przed 1945 r. i te, których zakres realizacji będzie obejmować otoczenie budynku
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – GMT, wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, NGO, mieszkańcy
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 2,27 mln zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 17. Zagospodarowanie ulicy Krętej

Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnej

Przedsięwzięcie 19. Remont ul. Królowej Jadwigi

Przedsięwzięcie 20. Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie

Przedsięwzięcie 21. Budowa Parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie

Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego

Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja

Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika

Przedsięwzięcie 25. Fontanna na bulwarze nadwiślańskim

Przedsięwzięcie 26. Modernizacja slipu przy przystani

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Renowacja elewacji kamienic – coroczny konkurs na najładniejszą elewację budynku zabytkowego
 - Remonty budynków komunalnych na obszarze rewitalizowanym
 - Zagospodarowanie przestrzeni publicznej na obszarze rewitalizowanym
 - Remonty ulic na obszarze rewitalizowanym
 - „Mieszkać lepiej” cykl warsztatów studentów architektury PG z mieszkańcami
 - „Inne spojrzenie” cykl warsztatów studentów architektury ASP z mieszkańcami
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Trudności związane z finansowaniem przez wspólnoty remontów zabytkowej zabudowy mieszkaniowej. Brak ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej na osiedlu. Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej.

- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba przedsięwzięć remontowych w budynkach mieszkalnych (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia wyremontowanych części wspólnych budynków mieszkalnych i otoczenia (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, dokumentacja zarządców obiektów, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 17.

Zagospodarowanie ulicy Krętej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Ciągi komunikacyjne
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Kręta, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje przebudowę schodów terenowych i nowe zagospodarowanie w celu polepszenia połączenia pieszego dolnego i górnego tarasu centralnej części Starego Miasta oraz wykorzystanie walorów historycznego otoczenia przestrzeni publicznej
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 900 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 18) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
 - Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego
 - a. realizacja projektu zagospodarowania terenów rekreacyjnych dawnej fosy Wąska / Ogrodowa
 - b. budowa parkingu Wąska/Ogrodowa
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Niska estetyka i jakość przestrzeni publicznej. Słaba dostępność zagospodarowanej przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.

Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 18.

Zagospodarowanie ulicy Podgórnej

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Ciągi komunikacyjne
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Podgórna, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje przebudowę wschodniego odcinka ulicy Podgórnej i nowe zagospodarowanie w celu polepszenia połączenia pieszego dolnego i górnego tarasu centralnej części Starego Miasta, wykorzystanie walorów historycznego otoczenia przestrzeni publicznej oraz potencjału widokowego na rzekę Wisłę.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 900 tys. zł (razem z Przedsięwzięciem 17) w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
 - Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi widokowej
 - a. remont ulicy Podgórnej
 - b. budowa zielonego ciągu pieszego „Łącznika” od ul. Zamkowej do bulwaru
 - c. realizacja systemu oznakowania szlaku
 - d. wymiana oświetlenia
 - e. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej
 - remont budynku mieszkalno – usługowego przy ul. Chopina 33
 - Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej
 - a. remont ulicy Chopina
 - Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizowanym
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Słabe wyposażenie elementami małej architektury przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia i widoku na Wisłę.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - c. długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - d. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - b. powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.

Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 19.

Remont ul. Królowej Jadwigi

- Nazwa w dokumentach aplikacyjnych – Remont ul. Królowej Jadwigi
- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Królowej Jadwigi, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ulicy wraz z zagospodarowaniem pasa drogowego, wprowadzeniem zieleni i małej architektury. W ramach zadania przewiduje się wykonanie nawierzchni jezdni i chodników, oświetlenia ulicznego, kanalizacji deszczowej, teletechnicznej, przebudowę infrastruktury kolidującej, istniejących zjazdów i wykonanie miejsc postojowych.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 500 tys zł w tym dofinansowanie RPO WP 2014 – 2020
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– Modernizacja boiska SP 5 przy ul. Obr. Westerplatte 18

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Niska estetyka i jakość małej architektury przestrzeni publicznej. Słaba dostępność zagospodarowanej przestrzeni publicznej. Nie w pełni wykorzystany potencjał zabytkowego otoczenia.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - b. długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - c. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 20.

Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w pełnieniu prawidłowych funkcji
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej

Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych

Cel operacyjny 7. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia

Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska

- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Prosta, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową nowych mieszkań komunalnych na ul. Prostej. W ramach zadania przewiduje się budowę budynków komunalnych wraz z zagospodarowaniem otoczenia, terenami rekreacyjnymi, dojściami i dojazdami, oświetleniem, uzbrojeniem w infrastrukturę techniczną i wykonaniem miejsc postojowych.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego i Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 6 mln zł budżet TTBS i GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

Przedsięwzięcie 13. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

– Rozwój budownictwa komunalnego związany z obszarem rewitalizowanym.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy warunków mieszkaniowych (zwiększenie wskaźnika średniej pow. mieszkania na 1 mieszkańca) poprzez poszerzenie zasobu mieszkań komunalnych o znacząco lepszym stanie technicznym od większości zasobu komunalnego. Tylko ok. 5% zasobu ocenia się jako budynki w stanie b. dobrym.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje zarządcy obiektów, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 21.

Budowa Parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Ściegiennego, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową parkingu terenowego przy ul. Ściegiennego. W ramach zadania przewiduje się budowę miejsc postojowych wraz z dojściami i dojazdami, oświetleniem, uzbrojeniem w infrastrukturę techniczną.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 1 mln zł budżet GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

- 2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:
- Rewitalizacja przestrzeni publicznej drogi spacerowej:
 - a. umocnienie skarpy nad ulicą Zamkową
 - b. budowa nowego ciągu pieszego na skarpie nad ulicą Zamkową
 - c. wymiana oświetlenia na trasie przebiegu drogi spacerowej
 - d. kształtowanie krajobrazu przestrzeni publicznej
 - Rewitalizacja przestrzeni publicznej szlaku fortecznego:
 - a. Rewaloryzacja Parku przy ul. Ściegiennego
 - Remont ulicy Sambora
 - Remont ulicy Zamkowej
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy warunków komunikacji na Starym Mieście, odciążą parkingi przy pl. Hallera, a docelowo pozwoli na całkowite zamknięcie centrum dla ruchu samochodowego i utworzenie strefy pieszej. Budowa parkingu wprowadzi ład przestrzenny do wnętrza zabudowy ureguluje politykę parkingową oraz podniesie poziom bezpieczeństwa ruchu. Dzięki budowie nowych dojazdów otworzy się skrót komunikacji pieszej z ul. Sambora na tereny zaleca Tczewskiego Centrum Kultury i Sztuki. Lokalizacja dodatkowych stojaków rowerowych zachęci do korzystania z rowerów, co przyczyni się do rozwoju mobilności mieszkańców.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)
 - b. długość nowych ciągów komunikacyjnych (mb)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną(m2)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)
 - c. liczba zlikwidowanych miejsc postojowych w rejonie pl. Hallera.
 - Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 22.

Rewitalizacja Parku Miejskiego

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej I
 - Cel operacyjny 5. Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Park Miejski im. Willego Muscate, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ścieżek parkowych, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidełek, pracami renowacyjnymi szaletu i fontanny, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie parku. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin. Na terenie parku znajdują się pomniki przyrody. Wszystkie prace dotyczą obiektu wpisanego do rejestru zabytków województwa pomorskiego i zostaną przeprowadzone w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 3 mln zł budżet GMT, budżet obywatelski GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.

1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

Przedsięwzięcie 17. Zagospodarowanie ulicy Krętej

Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja

Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Remont ulicy 30 Stycznia;
- Remont ulicy Bałdowskiej;
- Remont ulicy Czyżykowskiej.

Przedsięwzięcie – w ramach pozostałych przedsięwzięć rewitalizacyjnych – Zagospodarowanie terenu u zbiegu ulic Czyżykowskiej i Kołtąja na parking dla samochodów osobowych.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni. Uzgodnienia konserwatorskie pozwolą na wykorzystanie i wzmocnienie walorów zabytkowego dziedzictwa.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 23.

Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 1. Ograniczenie zjawisk wykluczenia
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 5. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Skwer Konstytucji 3 Maja, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ścieżek, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidłek, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie skweru. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 1,6 mln zł budżet GMT, budżet obywatelski GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych
Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego
Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Remont ulicy 30 Stycznia;
- Remont ulicy Bałdowskiej.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej mieszkańców
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Park im. M. Kopernika, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową ścieżek, budową i przebudową uzbrojenia terenu związanego z oświetleniem i doprowadzeniem wody do fontanny i poidelek, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie skweru. Przewiduje się realizację nowych nasadzeń wzbogacających program i różnorodność gatunkową roślin.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 2,0 mln zł budżet GMT, budżet obywatelski GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych
Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego
Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- nie występuje.

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Nowe nasadzenia, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę i wprowadzą poczucie ładu do przestrzeni.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 25.

Fontanna na bulwarze nadwiślańskim

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 6. Poprawa estetyki i ładu przestrzeni
 - Cel operacyjny 10. Poprawa jakości środowiska
- Lokalizacja przedsięwzięcia – Bulwar Nadwiślański im. Księcia Sambora II, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z budową fontanny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, montażem małej architektury i systemu informacyjnego na terenie bulwaru.
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew, NGO, mieszkańcy
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 1,2 mln zł budżet GMT, budżet obywatelski GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
 - 1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórznej

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej;
 - Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej;
 - Rozbudowa ul. Żeglarskiej;
 - Budowa systemu monitoringu na obszarze rewitalizacji.
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w tym do likwidacji barier architektonicznych, podniesie jakość terenów zieleni i rekreacji, wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu do okresu jesienno – zimowego i w godzinach wieczornych poprzez poprawę bezpieczeństwa użytkowników. Fontanna, wyposażenie w elementy małej architektury i system informacyjny podniosą estetykę przestrzeni.
 - Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:

- wskaźniki produktu:
 - a. liczba nowej infrastruktury publicznej (szt.)
 - b. liczba nowych elementów małej architektury (szt.)
- wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m²)
- wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²)
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 26.

Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
 - Cel operacyjny 2. Wzrost integracji oraz aktywności społecznej
 - Cel operacyjny 3. Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych
 - Cel operacyjny 4. Wysoka jakość przestrzeni publicznej
 - Cel operacyjny 8. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności
 - Cel operacyjny 9. Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu
- Lokalizacja przedsięwzięcia – ul. Nad Wisłą, Tczew
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z przebudową slipu, dla zwiększenia jego funkcjonalności i bezpieczeństwa
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Gmina Miejska Tczew
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 670 tys. zł budżet GMT
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.

1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 16. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych

Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórznej

Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

- Realizacja projektu „Promowanie zrównoważonego rozwoju poprzez wykorzystanie naturalnych walorów przyrodniczych Tczewa”. Zagospodarowanie bulwaru nadwiślańskiego w stronę południowej skarpy nadrzecznej;
- Tworzenie nowoczesnej infrastruktury turystycznej.
- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie podniesie funkcjonalność dotychczasowego urzędu, czym wzbogaci program funkcjonalno – użytkowy i czas wykorzystania obiektu, a także wpłynie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m²)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

Przedsięwzięcie 27.

Modernizacja sieci gazociągowej

- Cel operacyjny realizowany przez to przedsięwzięcie (komplementarność problemowa) –
Cel operacyjny 7. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia
- Lokalizacja przedsięwzięcia – obszar rewitalizacji
- Opis realizowanych zadań – przedsięwzięcie obejmuje realizację robót budowlanych związanych z modernizacją sieci gazociągowej na obszarze rewitalizacji miasta Tczewa
- Podmiot realizujący przedsięwzięcie – Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
- Szacowana wartość przedsięwzięcia i źródło finansowania – 40 tys. zł budżet Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
- Opis powiązań i synergii z innymi przedsięwzięciami.
1) komplementarność problemowa z następującymi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi:

Przedsięwzięcie 12. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 18. Zagospodarowanie ulicy Podgórnej

Przedsięwzięcie 19. Remont ul. Królowej Jadwigi

Przedsięwzięcie 22. Rewitalizacja Parku Miejskiego

Przedsięwzięcie 23. Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja

Przedsięwzięcie 24. Rewitalizacja Parku Kopernika

2) komplementarność międzyokresowa z przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, zrealizowanymi w perspektywie 2007 – 2014:

a. Rewitalizacja strefy A obszaru zdegradowanego Starego Miasta w Tczewie

- Opis oddziaływania przedsięwzięcia na zdiagnozowany kryzys – Przedsięwzięcie pozwoli na wymianę przestarzałej sieci gazociągowej i przebudowę kolizji infrastruktury podziemnej.
- Prognozowane rezultaty przedsięwzięcia i sposób ich oceny:
 - wskaźniki produktu:
 - a. liczba zmodernizowanej infrastruktury technicznej (szt.)
 - wskaźniki rezultatu:
 - a. długość zmodernizowanej infrastruktury technicznej (mb)
 - wskaźniki oddziaływania:
 - a. liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)
 - b. powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m²).
- Sposób pomiaru wskaźników.
Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności.

6.2. Charakterystyka pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć / typów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Dla realizacji założonych w programowaniu rewitalizacji kierunków działań poza wskazanymi podstawowymi przedsięwzięciami zdefiniowano również dla każdej ze sfer życia typy pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć, których konkretne zidentyfikowanie na ten moment nie jest możliwe. Zastosowanie takiego podejścia nadaje Programowi pewnego rodzaju elastyczności biorąc pod uwagę horyzont czasowy jego realizacji i mogące ulec zmianie w tym czasie potrzeby mieszkańców obszaru rewitalizacji oraz uwarunkowania formalnoprawne. W przypadku dostępności niezbędnych środków finansowych, w tym oszczędności w środkach przeznaczonych na finansowanie działań z listy przedsięwzięć podstawowych oraz zmiany w sytuacji społeczno – gospodarczo – przestrzennej zakłada się możliwość realizacji poniższych typów przedsięwzięć:

6.2.1. Podsystem społeczny

Przedsięwzięcia o charakterze społecznym:

- animacja życia społecznego i kulturalnego mieszkańców;
- wzmocnienie kompetencji społecznych, samodzielności i aktywności życiowej;
- aktywizację społeczno – zawodową osób wykluczonych społecznie i zagrożonych wykluczeniem oraz ograniczenie patologii społecznych;

- wspieranie aktywności zawodowej osób bezrobotnych i poszukujących pracy oraz zwiększenie szans na zatrudnienie;
- działania prowadzące do podniesienia kwalifikacji, uzyskania zatrudnienia oraz rozwinięcia umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy;
- upowszechnienie korzystania z usług społecznych wśród osób dotkniętych i zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym;
- zwiększenie dostępu do spersonalizowanych i zintegrowanych usług społecznych;
- rozwój usług społecznych nastawionych na profilaktykę i ograniczenie ubóstwa;
- rozwijanie kompetencji osób pracujących z osobami wykluczonymi społecznie;
- tworzenie oferty czasu wolnego przy czynnym udziale społecznym;
- prowadzenie i wspieranie prowadzenia działań z zakresu integracji społecznej.

6.2.2. Podsystem gospodarczy

Przedsięwzięcia o charakterze promocyjnym:

- wprowadzanie do przestrzeni publicznej elementów małej architektury, umożliwiającej uzyskiwanie zdjęć, pamiątkowych wizerunków przy użyciu instalacji promocyjnych;
- montaż wiecznej lampy z funkcją ładowarki urządzeń mobilnych;
- stworzenie kalendarza imprez obszaru rewitalizacji;
- stworzenie maskotki obszaru rewitalizacji;
- ujednoczenie wyglądu stojaków i wiat rowerowych do lokalizacji w strefach ochrony konserwatorskiej obszaru;
- zachęty montażu stojaków rowerowych dla wspólnot mieszkaniowych i właścicieli lokali;
- unifikacja szyldów tablic z nazwami ulic i nr adresowych (Systemu Informacji Miejskiej SIM);
- stworzenie kolorowanek miejskich, promujących najciekawsze miejsca na obszarze rewitalizacji;
- montaż nowych (zunifikowanych charakterem z oświetleniem ulicznym) iluminacji miejskich (świętecznych);
- organizacja okazjonalnych imprez plenerowych (np. święto chleba, miodu, jabłek, itp.);
- organizacja tematycznych imprez plenerowych (np. złoty oldtimerów, dzień Św. Mikołaja, letnie kino pod chmurką, dancingi, teatry uliczne, pokazy laserów, iluminacje na kamienicach, itp.);
- organizacja cyklicznych imprez plenerowych (np. sobotniego targu regionalnego, lata w amfiteatrze, zaczarowanej ulicy, Tczew aktywnie, pożegnania lata, itp.);
- wyznaczenie nowych stref handlu straganowego na obszarze;
- wprowadzenie systemu oznakowania miejskiego, zawierających dodatkowe praktyczne informacje (np. ciągi piesze dla kobiet na szpilkach, dodatkowe oznakowanie parkingów wzdłuż ulic, oznakowanie „zielonego parkingu” tylko dla rowerów itp.);

Przedsięwzięcia o charakterze gospodarczym:

- wprowadzanie instrumentów zwolnień podatkowych dla preferowanych branż na obszarze rewitalizacji;
- wprowadzenie instrumentów zwolnień z podatku od nieruchomości dla nowych podmiotów na obszarze rewitalizacji;
- powołanie na obszarze rewitalizacji funkcji koordynatora dzielnicy Stare Miasto;
- stworzenie i upublicznienie bazy lokali na wynajem;
- wprowadzenie systemu karty lojalnościowej;
- stworzenie nowego marketingu gospodarczego (np. w miejskich biuletynach, witrynach internetowych, na funpage'u itp.);
- wprowadzenie systemu opłat parkingowych;
- dołączanie map parkingów na obszarze rewitalizacji w ramach miejskiego biuletynu informacyjnego;
- stworzenie funduszu pożyczkowego na utrzymanie budynków dla właścicieli nieruchomości;
- stworzenie programu wsparcia technicznego, prawnego i finansowego dla wspólnot mieszkaniowych dotyczącego remontów, w tym szczególnie obiektów zabytkowych (np. funduszu termomodernizacji);
- sukcesywne nabywanie atrakcyjnych nieruchomości niezabudowanych o największym potencjale do zasobu gminnego, możliwych do wykorzystania dla zaspokojenia istotnych potrzeb miejskich (tzw. nieużytki miejskie): tereny niezabudowane przy ul. Podgórznej, ul. Wąskiej, ul. Rybackiej, Łaziennej, Lecha, Ogrodowej, Zamkowej;
- likwidacja pustostanów zwłaszcza w ścisłym centrum poprzez stworzenie formy zachęt i ulg finansowych dla prywatnych właścicieli budynków nieużytkowanych lub ich wykup w celu przywrócenia im pierwotnej funkcji lub adaptacji na nowe;

6.2.3. Podsystem przestrzenny

Przedsięwzięcia o charakterze przestrzenno – funkcjonalnym:

- odnowa i adaptacja historycznych budynków użyteczności publicznej na cele związane ze wzmacnianiem lokalnej społeczności;
- poprawa warunków mieszkaniowych przez realizację remontów budynków mieszkalnych;
- stworzenie programu zagospodarowania podwórek – wsparcie finansowe, projektowe, organizacyjne właścicieli i wspólnot mieszkaniowych;
- rozwój sieci komunikacji publicznej w tym rozwój sieci przystanków komunikacji miejskiej;
- zmiana systemu organizacji ruchu na Zatorzu:
 - wprowadzenie strefy ograniczonego ruchu na Zatorzu – wjazd tylko dla mieszkańców osiedla;
 - wprowadzenie strefy ruchu na Zatorzu;
 - wprowadzenie komunikacji miejskiej na Zatorzu;
 - zamknięcie placu Hallera dla ruchu kołowego;
- opracowanie polityki parkingowej:
 - likwidacja „dzikich” parkingów;
 - urządzenie parkingów w otoczeniu ścisłego centrum;
 - wprowadzenie stref płatnego parkowania na Starym Mieście;
- stworzenie koncepcji rozwoju infrastruktury rowerowej i powiązań obszaru rewitalizacji z miastem;
- rozwój i podnoszenie estetyki istniejącego systemu informacji miejskiej;
- uporządkowanie kwestii substandardowej zabudowy:
 - poprawa estetyki obiektów dysharmonijnych;
 - przebudowa lub likwidacja budynków gospodarczych, wiat śmietnikowych, garaży, gołębników, ogrodzeń itp.;
- stopniowa zmiana funkcji terenów we własności lub współwłasności komunalnej z przeznaczeniem na tereny zieleni urządzonej i rekreacyjne:
 - utworzenie placu zabaw lub terenu rekreacyjnego dla młodzieży u zbiegu ul. Wilczej i Podmłyńskiej;
 - likwidacja parkingu i utworzenie placu miejskiego przed wyjściem z dworca na ul. Prosta;
 - odnowa placu zabaw przy ul. Łąkowej i wykonanie placu aktywnego wypoczynku przy ul. Żuławskiej;
 - utworzenie terenu zieleni na placyku przy ul. Lecha 9;
 - utworzenie skweru dla celów publicznych na tyłach nieruchomości przy ul. Czyżykowskiej 115 i ul. Nad Wisłą 3;
- stopniowa zmiana funkcji terenów we własności lub współwłasności komunalnej z przeznaczeniem na inne funkcje:
 - uzupełnienie zabudowy, urządzenie przejścia pieszego do parku przy Ściegiennego przez teren przy ul. Sambora 5;
 - urządzenie parkingu przy ul. Wąskiej na tyłach dawnego szpitala powiatowego;
 - uzupełnienie zabudowy na działce pomiędzy nieruchomościami przy ul. Czyżykowskiej 155 i 107;
- zagospodarowanie terenu przy Parku Miejskim (Czyżykowska 1), związane z poszerzeniem parku i organizacją niewielkiego parkingu;
- dla terenów o największym stopniu degradacji przestrzeni opracowanie szczegółowych programów odnowy i ich realizacja w pierwszej kolejności;
- remont zabytkowych słupów ogłoszeniowych (ul. Czyżykowska, ul. Łąkowa);

Przedsięwzięcia o charakterze technicznym:

- stworzenie katalogu „dobrych praktyk” w zakresie przeprowadzania remontów; prowadzenie działań edukacyjnych;
- stworzenie mechanizmu współpracy miasta z mieszkańcami w celu powstrzymania dalszej degradacji prywatnych budynków mieszkaniowych w złym stanie technicznym;
- przeprowadzenie szczegółowej analizy stanu technicznego oraz stworzenie katalogu budynków we własności komunalnej;
- przebudowa infrastruktury drogowej w celu zwiększenia bezpieczeństwa ruchu;
- wymiana nawierzchni ciągów pieszych oraz jezdni o nawierzchni z trylinki lub płyt betonowych;
- poprawa estetyki i funkcjonalności wiaduktów – zwiększenie bezpieczeństwa pieszych;
- modernizacja i budowa nowych wyniesionych przejść dla pieszych;

- wprowadzanie energooszczędnego oświetlenia (LED) przestrzeni publicznej w przypadku budowy i remontów;
- przeprowadzenie audytu energetycznego zasobów komunalnych i na jego podstawie zaplanowanie działań poprawiających efektywność energetyczną budynków;
- opracowanie i realizacja planu uciepłwienia Starego Miasta i Zatorza;
- sukcesywne podłączanie kolejnych budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej;

Przedsięwzięcia o charakterze środowiskowym:

- likwidacja barier architektonicznych – utworzenie podjazdów przy schodach (w szczególności na obszarze Starego Miasta, gdzie są znaczne różnice wysokości terenu), obniżanie krawężników przy przejściach dla pieszych, wymiana nawierzchni chodników, utworzenie tzw. szpilkostrad, itp.;
- edukacja w zakresie racjonalnego wykorzystania energii i stosowania urządzeń o technologii wydajnych energetycznie i niskoemisyjnych oraz OZE;
- promowanie OZE i niskoemisyjnych źródeł grzewczych, głównie gazu sieciowego np. poprzez stworzenie wsparcia w zdobywaniu dofinansowania wymiany pieca, instalacji, kosztów przyłączenia;
- wprowadzenie systemu oceny energetycznej budynków;
- odnowa i rehabilitacja terenów zieleni publicznej;
- sukcesywne wprowadzenie zieleni wzdłuż ciągów komunikacyjnych, gdzie to możliwe (np. w ciągach ulic: Kruczej, Półwiejskiej, Lecha), w tym odtworzenie historycznych alei (np. przy ul. Obrońców Westerplatte);
- wprowadzenie zieleni wzdłuż szlaku fortecznego;
- podniesienie standardu, poprawa estetyki lub zmiana funkcji istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych:
 - wybieg dla psów na Zatorzu – poprawa estetyki, zagospodarowanie dojścia, doposażenie w elementy małej architektury, nasadzenie krzewów wzdłuż ogrodzenia;
 - plac zabaw ze skwerem przy ul. Łąkowej – odnowa placu zabaw, doposażenie w elementy małej architektury;
 - plac zabaw przy ul. Wąskiej 48 – powiększenie i doposażenie terenu, nasadzenia drzew i krzewów, urządzenie utwardzonego dojścia;
 - plac zabaw z siłownią przy ul. Paderewskiego – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa i estetyki;
 - plac zabaw przy ul. Wąskiej 25 – doposażenie placu zabaw, poprawa bezpieczeństwa, doposażenie w elementy małej architektury – stworzenie miejsca dla dorosłych mieszkańców;
- poprawa dostępności, doposażenie i rozszerzenie oferty istniejących terenów zieleni i rekreacyjnych o dobrym standardzie:
 - stadion miejski przy ul. Elżbiety udostępnienie dla mieszkańców;
 - park za Centrum Kultury i Sztuki – otwarcie terenu, doposażenie w elementy małej architektury w celu stworzenia ciągłości terenów spacerowych – połączenie z parkiem przy ul. Ściegiennego i droga widokowa;
 - niecka przy ul. Łaziennej – wykorzystanie terenu dla celów kultury i sztuki – wystawy plenerowe, wprowadzenie stałych elementów sztuki, organizacja wydarzeń i spotkań dla mieszkańców;
 - park Kopernika – urządzenie placu zabaw, miejsca spotkań dla młodzieży, ujednoczenie nawierzchni alejek;
 - park miejski – poprawa oświetlenia, poprawa estetyki terenów ujęć wody, doposażenie parku. (sugeruje się utrzymanie ogólnodostępnego, niekomercyjnego charakteru parku);
 - boiska i place zabaw na terenach szkół publicznych – wskazane udostępnienie poza godzinami zajęć szkolnych dla mieszkańców;
 - park przy ul. Ściegiennego – wzmocnienie zagospodarowania zielenią.

6.3. Zgodność przedsięwzięć z przepisami odrębnymi.

Niektóre z wymienionych przedsięwzięć rewitalizacyjnych mogą swoim zasięgiem obejmować tereny, które wg opublikowanych map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego opracowanych w I cyklu planistycznym (<http://mapy.isok.gov.pl/>) stanowią obszary szczególnego zagrożenia powodzią z:

- prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 10 lat – 10%;
- prawdopodobieństwem wystąpienia powodzi raz na 100 lat – 1%;
- obszary o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi raz na 500 lat – 0,2%.

Realizacja przedsięwzięć zlokalizowanych na obszarach zagrożenia powodziowego nastąpi **zgodnie z przepisami odrębnymi**.

7. MECHANIZMY INTEGROWANIA DZIAŁAŃ SŁUŻĄCYCH ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNYCH ZJAWISK, PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

Gminny Program Rewitalizacji został opracowany na rzecz obszaru rewitalizacji, obejmującego Stare Miasto i Zatorze wraz z historycznym węzłem kolejowym, z zachowaniem istotnych zasad:

- kompleksowości, koncentracji interwencji, komplementarności (interwencji, przestrzennej, problemowej, instytucjonalnej i źródeł finansowania).

7.1. Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Integrowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych objętych niniejszym programem zostanie zrealizowane poprzez wpisanie w system realizacyjny programu stałej dbałości o przestrzeganie w/w zasad, ustalonych podczas sporządzania programu.

7.1.1. Zasada kompleksowości

Niniejszy Program przygotowano z dbałością o jego kompleksowy charakter. Program zawiera przedsięwzięcia rewitalizacyjne współfinansowane ze środków EFRR, EFS, krajowych źródeł publicznych (wkład własny Gminy Miejskiej Tczew i wydatki niekwalifikowalne) oraz ze źródeł prywatnych (wkład własny wspólnot i spółdzielni mieszkaniowej oraz wkład własny Fundacji Pokolenia). Uwzględniano aspekt społeczny, gospodarczy, przestrzenno – funkcjonalny, techniczny oraz środowiskowy w odniesieniu zarówno do samego obszaru rewitalizacji, jak i z jego otoczenia. Do Programu włączono tylko takie działania, które – bezpośrednio lub w skutek komplementarnego współoddziaływania z innymi przedsięwzięciami – skutkują strukturalnym rozwiązywaniem zdiagnozowanych problemów obszaru. Program został skonstruowany z maksymalną dbałością o powiązania i synergię pomiędzy przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi. Planowana jest też staranna synchronizacja w czasie realizacji komplementarnych przedsięwzięć tak, aby efekty ich oddziaływania na sytuację kryzysową wzmacniały się wzajemnie. Powiązania synergiczne i odniesienie do konkretnych zdiagnozowanych problemów zostały opisane szczegółowo przy każdym przedsięwzięciu. Szczegółowo źródła finansowania dla poszczególnych zadań zawarto w Tabeli nr 8.

7.1.2. Zasada koncentracji interwencji

Dla zapewnienia maksymalnej skuteczności przedsięwzięć rewitalizacyjnych skoncentrowano je na wyznaczonym obszarze szczególnego natężenia zjawisk kryzysowych. Dodatkowo zadbano, aby poszczególne przedsięwzięcia nie były rozpraszane przypadkowo po całym obszarze, lecz aby tworzyły przemyślane koncentracje przestrzenne i koncepcyjne, miejscowe zagęszczenia oddziaływań rewitalizacyjnych o uzupełniającym się charakterze. Obszarem maksymalnej koncentracji oddziaływań jest centralna część Starego Miasta oraz cały obszar osiedla Zatorze. Wszystkie przedsięwzięcia niniejszego programu są zlokalizowane w obszarze rewitalizacji.

7.1.3. Zasada komplementarności przestrzennej

Komplementarność przestrzenna (rozumiana jako konieczność wzięcia pod uwagę podczas tworzenia i realizacji Programu wzajemnych powiązań pomiędzy przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi) była brana pod uwagę przy planowaniu przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Komplementarność przestrzenna przedsięwzięć rewitalizacyjnych ma służyć temu, by program rewitalizacji efektywnie oddziaływał na cały dotknięty kryzysem obszar, dlatego wymienione przedsięwzięcia nieinfrastrukturalne będą realizowane szerzej i z dbałością o wzajemne dopełnianie się, a na wskazanych obszarach będą nasilone (ale nie ograniczone do nich). W programie ujęto przedsięwzięcia przestrzenno – funkcjonalne, realizowane na obszarze rewitalizacji i w jego otoczeniu, które przyczynią się do wzmocnienia pozytywnego oddziaływania na obszar Starego Miasta i Zatorza.

7.1.4. Zasada komplementarności problemowej

Komplementarność problemowa oznacza konieczność realizacji projektów rewitalizacyjnych, które będą się wzajemnie dopełniały tematycznie, sprawiając, że proces rewitalizacji będzie odczuwany we wszystkich niezbędnych aspektach, w tym zwłaszcza w aspekcie społecznym, gospodarczym, przestrzenno – funkcjonalnym, środowiskowym i technicznym. Działania rewitalizacyjne w programie są tak zaplanowane, aby zadania przestrzenne (przestrzenno – funkcjonalne, techniczne i środowiskowe) były zadaniami wspierającymi efektywność działań społeczno – gospodarczych. W Programie stanowczo unikano przypadków odrębnej „rewitalizacji technicznej” czy „rewitalizacji społecznej” dbając o to, aby działania z zakresu interwencji

społecznej, wsparcia lokalnej gospodarki, działań remontowych i zmian funkcjonalno – przestrzennych współwystępowały na tych samych obszarach w tym samym czasie i stanowiły jeden wielowątkowy, wzajemnie powiązany proces.

Określono precyzyjnie docelowy stan, do jakiego ma być doprowadzony obszar: ogólnie na poziomie wizji i szczegółowo na poziomie każdego przedsięwzięcia – poprzez precyzyjne wskazania oczekiwanych rezultatów, wskaźników ich pomiaru oraz wartości bazowej i oczekiwanej zmiany tych wskaźników. Opis komplementarności problemowej poszczególnych przedsięwzięć z innymi planowanymi przedsięwzięciami, zapisano przy każdym z przedsięwzięć (Rozdz. 6.).

7.1.5. Zasada komplementarności instytucjonalnej

Komplementarność instytucjonalna oznacza konieczność, takiego zaprojektowania systemu zarządzania programem rewitalizacji, który pozwoli na efektywne współdziałanie na jego rzecz różnych instytucji oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur.

W tym celu system zarządzania wdrażaniem procesu rewitalizacji został zaprojektowany w sposób zapewniający z jednej strony wydolność decyzyjną a z drugiej strony – spójność i synergii pomiędzy działaniami. Dla zapewnienia wydolności decyzyjnej procesem kieruje Prezydent Miasta Tczewa, za pośrednictwem właściwego Zastępcy, działając w sprawach strategicznych osobiście, a w sprawach bieżących – poprzez powołanego przez siebie Koordynatora Rewitalizacji. Ciałem opiniodawczo – doradczym jest powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 250/2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r., zespół ds. programu rewitalizacji, wyłoniony w strukturze organizacyjnej Urzędu Miejskiego w Tczewie oraz jednostek budżetowych miasta. Docelowo ciałem opiniodawczo – doradczym będzie wyłoniony w drodze zarządzenia na podstawie uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania – Komitet Rewitalizacji w mieście Tczewie.

7.1.6. Zasada komplementarności międzyokresowej

Komplementarność międzyokresowa dla poszczególnych przedsięwzięć (tych, w których ona występuje) została każdorazowo zaznaczona w opisie przedsięwzięcia odrębnym akapitem tekstu. Komplementarność dotyczy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, zrealizowanych w perspektywie 2007 – 2014.

7.1.7. Zasada komplementarności źródeł finansowania

Komplementarność źródeł finansowania, oznacza, że projekty o charakterze rewitalizacyjnym wynikające z programu opierają się na konieczności umiejętnego uzupełniania i łączenia wsparcia z różnych źródeł. W programie zastosowano montaż finansowy polegający na wykorzystaniu środków publicznych i prywatnych, pochodzących z wkładu własnego (gminy, wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, organizacji pozarządowych) oraz ze wsparcia ze środków EFRR, EFS i FS z wykluczeniem ryzyka podwójnego dofinansowania. Uwzględnia się możliwość włączania środków pochodzących z innych publicznych funduszy wspierających i fundacji, na wniosek różnych podmiotów funkcjonujących w obszarze rewitalizowanym.

7.2. Polityki wspierające

7.2.1. Program „Czyste powietrze”

Projekt polega na dofinansowaniu przez Gminę Miejską Tczew, w formie dotacji ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku, modernizacji źródeł energii cieplnej w budynkach jednorodzinnych oraz wielorodzinnych na terenie miasta Tczewa. Modernizacja polega na likwidacji źródeł ciepła opalanych węglem lub koksem oraz zastąpienie ich źródłami ciepła, bardziej ekologicznymi (tj. kotłami opalonymi gazem lub olejem opałowym; źródłami ciepła wykorzystującymi odnawialne źródła energii: pompy ciepła, kolektory słoneczne; kotły opalane biomasą; podłączeniem do sieci ciepłowniczej). Oczekiwany efektem realizacji działań będzie redukcja substancji szkodliwych do atmosfery i poprawa jakości powietrza, a tym samym podniesienie jakości życia mieszkańców. Obszar oddziaływania projektu obejmuje obszar rewitalizacji, a beneficjentami mogą być mieszkańcy Starego Miasta i Zatorza wraz z historycznym węzłem kolejowym, spełniający warunki uczestnictwa w projekcie. Do roku 2016 w programie wsparcie uzyskały 23 mieszkania w 20 budynkach mieszkalnych na obszarze rewitalizacji.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 12. Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych i przyczyni się do realizacji:

Celu operacyjnego 6. Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia;

Celu operacyjnego 9. Poprawa jakości środowiska.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne przestrzennie ze wszystkimi przedsięwzięciami rewitalizacyjnymi, realizującymi w/w cele, zlokalizowanymi na całym obszarze rewitalizacji.

7.2.2. Polityka rowerowa

„Polityka rowerowa Miasta Tczewa do roku 2020” wpisuje się w przyjęte już cele Strategii Rozwoju Tczewa do roku 2020: wzmocnienie systemu komunikacyjnego (cel strategiczny) i wzmocnianie transportu publicznego oraz promowanie zrównoważonego transportu (cel operacyjny). Celem równoważenia transportu jest wprowadzenie działań zachęcających mieszkańców miasta do korzystania nie tylko z transportu publicznego, ale również do używania roweru w codziennych dojazdach oraz aktywności pieszej, co w efekcie skutkowałoby ograniczeniem używania samochodów osobowych na terenie miasta. Polityka rowerowa obejmuje zasięgiem oddziaływania obszar położony w granicach administracyjnych miasta Tczewa, w tym obszar rewitalizacji.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 9. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz Celu operacyjnego 9. Poprawa jakości środowiska.

7.2.3. System Roweru Metropolitalnego (SRM)

Budowa Systemu Roweru Metropolitalnego OMG – G – S ma przyczynić się do rozwoju komunikacji publicznej w Obszarze Metropolitalnym Gdańsk – Gdynia – Sopot oraz spopularyzowaniu roweru jako jednego z podstawowych środków transportu miejskiego.

Projekt zakłada budowę systemu opartego o flotę rowerów publicznych wraz z zapleczem technicznym i teleinformatycznym, oferującego bezpłatną lub nisko kosztową komunikację rowerową dla mieszkańców kilkunastu miast i miejscowości Obszaru Metropolitalnego. System będzie składał się z rowerów oferowanych na wynajem krótkookresowy. Przyjęty model obszarowy systemu będzie dawał możliwość wypożyczenia w jednej z wielu miejskich lokalizacji w otoczeniu węzła integracyjnego i zwrotu w innej.

Plany związane z wdrożeniem SRM są ściśle powiązane z potrzebą tworzenia nowoczesnych węzłów przesiadkowych w obszarze stacji kolejowych. Rower metropolitalny ma zwiększyć dostępność węzłów integracyjnych, umożliwiając szybszą i bardziej komfortową przesiadkę na inny środek transportu zbiorowego (np. pociąg, autobus). Realizacja projektu ma się przyczynić do zwiększenia mobilności podróżnych i stworzenia atrakcyjnej alternatywy wobec środków komunikacji samochodowej. Tym samym zostanie również osiągnięty cel ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko i redukcji emisji spalin i hałasu.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 9. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz Celu operacyjnego 9. Poprawa jakości środowiska.

7.2.4. Budowa węzła integracyjnego Tczew wraz z trasami dojazdowymi

W ramach projektu zakłada się wykonanie następujących zadań:

- 1 Wykonanie rozbudowy parkingu w ramach Transportowego Węzła Integracyjnego. Projektowana rozbudowa pozwoli na uzyskanie dodatkowo 102 miejsca parkingowe. Miejska parkingowe będą bezpłatne.
- 2 Budowa i przebudowa ciągów pieszo – rowerowych i dróg dla rowerów:
 - a) wzdłuż Alei Zwycięstwa (jako przebudowa) ok. 522 mb.,
 - b) wzdłuż ul. Armii Krajowej długość ok. 1 184 mb. wraz z pętlą indukcyjną,
 - c) odcinek wzdłuż części ul. Wojska Polskiego: długość ok. 905 mb. wraz z pętlą indukcyjną.
- 3 Przebudowa ul. Gdańskiej, jako elementu spójnej organizacji ruchu węzła transportowego ok. 1 150 mb, wraz z budową drogi rowerowej do bulwaru nadwiślańskiego długość ok. 2.150 mb. wraz z pętlą indukcyjną, poprawiające dostępność, sprawność i bezpieczeństwo funkcjonowania węzła integracyjnego. Zostanie to osiągnięte poprzez zintegrowanie elementów inżynierskich, funkcjonalności układu i organizacji ruchu. Wydatki niekwalifikowalne odnoszą się do zakresu zadania Przebudowy ul. Gdańskiej, na odcinkach wychodzących poza zakres związany bezpośrednio z obsługą komunikacyjną węzła transportowego, zamykający obejście w formie ulicy obwodowej, z wyłączeniem drogi rowerowej (jako wydatku kwalifikowalnego) na całej długości ulicy Gdańskiej i dalej ulicy I – go Maja, Jana z Kolna, stanowiącej dojazd do węzła ze strony terenów Starego Miasta i Czyżykowa. Planowane trasy tworzą wspólnie z istniejącymi już odcinkami sieć dojazdu do węzła transportowego z wszystkich kierunków miasta, umożliwiając także płynny i bezpieczny przejazd osobom dojeżdżającym rowerem do dworca z osad podmiejskich.

- 4 W ramach instrumentu elastyczności przewiduje się przeprowadzenie kampanii edukacyjno – informacyjnej z elementami happeningu. Kampania będzie budowała świadomość na temat zrównoważonej mobilności wśród potencjalnych użytkowników transportu zbiorowego, w tym korzystających z węzła integracyjnego, znaczenia dla środowiska miejskiego, ograniczania ruchu samochodowego, docenienia preferencji transportu publicznego i ruchu rowerowego i pieszego. Zakres przedsięwzięcia jest optymalny, gdzie po wykonaniu planowanych elementów drogowych i inżynierskich zostanie uzupełniona infrastruktura węzła transportowego w sposób maksymalnie wykorzystujący przestrzeń przydworcową i jego istniejące zasoby techniczne dla rozwijającej się funkcji węzła, w zakresie dojazdów, miejsc parkingowych i zwiększającego się ruchu rowerowego. Przyjęte rozwiązania techniczne w aspekcie ekonomicznym i technologicznym są odpowiednie dla osiągnięcia celów projektu.
- 5 Promocja projektu.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu

Przedsięwzięcie 9. Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności oraz Celu operacyjnego 9. Poprawa jakości środowiska.

7.2.5. Wiślana Trasa Rowerowa R9

Wiślana Trasa Rowerowa R9 to przedsięwzięcie realizowane w ramach Strategicznej Pomorskiej Trasy Rowerowej polegającej na stworzeniu szlaku R – 10 biegnącego w korytarzu trasy EuroVelo 10 Międzynarodowej Trasy Rowerowej R – 10 biegnącej wzdłuż rzeki Wisły i przebiegającej częściowo przez korytarz trasy EuroVelo 9. W ramach projektu zostanie wykonane oznakowanie szlaków zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz będzie wybudowana dedykowana infrastruktura (m.in. tablice informacyjne, punkty obsługi rowerzystów, miejsca odpoczynku dla rowerzystów) spełniająca międzynarodowe standardy. Powyższe działania umożliwią rozpoczęcie starań o przyznanie certyfikacji szlaków EuroVelo. Ok. 8 km odcinek Wiślanej Trasy Rowerowej biegnie przez Tczew, a w dużej części przebiega przez obszar rewitalizacji, bezpośrednio na niego oddziaływując. Projektowany przebieg trasy na obszarze rewitalizacji: ul. Czatkowska, ul. Łąkowa, ul. Kolejowa (od skrzyżowania z ul. Łąkową i I Maja do wiaduktu w ul. Mostowej i na tymże wiadukcie).

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne problemowo z:

Przedsięwzięcie 8. Przebudowa układu drogowego na Zatorzu i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 7. Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności.

Przewiduje się, że przedsięwzięcie będzie komplementarne przestrzennie z:

Przedsięwzięcie 10. Plac zabaw przy ul. Łąkowej i przyczyni się do realizacji Celu operacyjnego 3. Wysoka jakość przestrzeni publicznej.

8. SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI WRAZ Z SZACUNKOWYM WSKAZANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH

8.1. Plan rzeczowo – finansowy procesu rewitalizacji z określeniem sposobu oceny bezpośrednich rezultatów przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Poniżej (Tabela 8.) przedstawiono planowany harmonogram realizacji poszczególnych podstawowych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z podaniem szacowanych kosztów dla poszczególnych działań i całego zaprojektowanego procesu rewitalizacji obszaru. Zaproponowany harmonogram realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych może ulec modyfikacjom w zależności od sytuacji finansowej Miasta oraz uwarunkowań formalno – prawnych. W przypadku dostępności dodatkowych środków finansowych zakłada się możliwość realizacji innych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zgodnie z charakterystyką typów przedsięwzięć dopuszczalnych zawartą w pkt. 6.2.

Tabela 8.

Harmonogram rzeczowo – finansowy przedsięwzięć rewitalizacyjnych

Przedsięwzięcie	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025 – 2030	Szacowany koszt źródło
-----------------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------------	------------------------

						finansowania	
Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne							
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny		•	•	•	•	935 745,86 GMT, UE
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze				•	•	261 200,00 GMT, UE
3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych			•	•	•	130 000,00 GMT
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”			•	•	•	200 000,00 GMT
5	Modernizacja siedziby Forum Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej	•	•				700 000,00 GMT, UE
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej		•	•			4 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.7.) GMT, UE
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej		•	•			4 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.6.) GMT, UE
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórznej 8 schronienie dla ofiar przemocy		•				950 000,00 GMT, UE
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej		•	•			2 000 000,00 GMT, UE
10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu			•	•		5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.11 i poz.12) GMT, UE
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu			•	•		5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.12) GMT, UE
12	Przebudowa układu drogowego na Zatorzu			•	•		5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.11) GMT, UE
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	•					1 153 000,00 GMT, UE
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	•					150 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.15) GMT, UE
15	Plac dla młodzieży z elementami street – work – out przy ul.	•					150 000,00 (łącznie z zadaniem w

	Żuławskiej					poz.14) GMT, UE	
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych	•	•	•		2 272 950,00 GMT, UE	
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej		•			900 000,00 (łącznie z zadaniem w poz. 18) GMT, UE	
18	Zagospodarowanie ulicy Podgórnej		•			900 000,00 (łącznie z zadaniem w poz. 17) GMT, UE	
19	Remont ul. Królowej Jadwigi	•				500 000,00 GMT, UE	
Razem podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne						17 652 895,86	
Pozostałe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne							
20	Budowa mieszkań komunalnych na ul. Prostej w Tczewie	•	•			6 000 000,00 GMT, TTBS	
21	Budowa parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	•	•			1 000 000,00 GMT	
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego			•	•	•	3 000 000,00 GMT
23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja				•	•	1 600 000,00 GMT
24	Rewitalizacja Parku Kopernika				•	•	2 000 000,00 GMT
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim					•	1 200 000,00 GMT
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle					•	670 000,00 GMT
27	Modernizacja sieci gazociągowej			•	•		40 000 PSG
Razem pozostałe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne						15 510 000,00	
Razem podstawowe oraz pozostałe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne						33 162 895,86	

Środki: GMT – Gminy Miejskiej Tczew, UE – dofinansowanie z Unii Europejskiej, PSG – Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.

Tabela 9.

Szacunkowe ramy finansowe przedsięwzięć rewitalizacyjnych

	Przedsięwzięcie	Termin realizacji	Szacunkowy koszt (zł)	Potencjalne źródła finansowania
Podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne				
1	Prowadzenie Centrum Wspierania Rodziny	2018 – 2021	935 745,86	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
2	Prowadzenie Klubu Rodzinnego Zatorze	2020 – 2021	261 200,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
3	Rozwijanie usług Domu Przedsiębiorcy na rzecz poprawy społeczno – ekonomicznej obszarów zdegradowanych	2019 – 2021	130 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT
4	Program „Rozwijam Stare Miasto”	2019 – 2021	200 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT
5	Modernizacja siedziby Forum	2017 – 2018	700 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT

	Inicjatyw Społecznych na potrzeby infrastruktury społecznej			<ul style="list-style-type: none"> • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
6	Przebudowa budynków Filii Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2019	4 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.7.)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
7	Przebudowa budynków siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2019	4 000 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.6.)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
8	Przebudowa nieużytkowanego budynku przy ul. Podgórnej 8 schronienie dla ofiar przemocy	2018	950 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
9	Adaptacja obiektu przy ul. Elżbiety 19b na potrzeby infrastruktury społecznej	2018 – 2019	2 000 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
10	Wykonanie systemu monitoringu wizyjnego na Zatorzu	2019 – 2020	5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.11 i poz.12)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
11	Wykonanie systemu oświetlenia ulicznego na Zatorzu	2019 – 2020	5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.12)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
12	Przebudowa układu drogowego na Zatorzu	2019 – 2020	5 300 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.10 i poz.11)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
13	Kładka pieszo – rowerowa na Zatorzu z zagospodarowaniem przyległego terenu	2017	1 153 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
14	Plac zabaw przy ul. Łąkowej	2017	150 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.15)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
15	Plac dla młodzieży z elementami street-work-out przy ul. Żuławskiej	2017	150 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.14)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
16	Zagospodarowanie podwórek i części wspólnych budynków mieszkalnych	2018 – 2020	2 272 950,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki wkładu własnego Spółdzielni Mieszkaniowej w Tczewie • Środki wkładu własnego wspólnot mieszkaniowych • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
17	Zagospodarowanie ulicy Krętej	2019	900 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.18)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
18	Zagospodarowanie ulicy Podgórnej	2019	900 000,00 (łącznie z zadaniem w poz.17)	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020
19	Remont ul. Królowej Jadwigi	2018	500 000,00	<ul style="list-style-type: none"> • Środki z budżetu GMT • Środki z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020

Pozostałe podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne

20	Budowa mieszkań komunalnych na	2017 – 2018	6 000 000,00	• TTBS
----	--------------------------------	-------------	--------------	--------

	ul. Prostej w Tczewie			• Budżet Gminy
21	Budowa parkingu przy ul. Ściegiennego w Tczewie	2017 – 2018	1 000 000,00	• Budżet GMT
22	Rewitalizacja Parku Miejskiego	2020 – 2022	3 000 000,00	• Budżet GMT
23	Rewitalizacja Skweru Konstytucji 3 Maja	2023 – 2024	1 600 000,00	• Budżet GMT
24	Rewitalizacja Parku Kopernika	2021 – 2022	2 000 000,00	• Budżet GMT
25	Fontanna na bulwarze nadwiślańskim	2025 – 2027	1 200 000,00	• Budżet GMT
26	Modernizacja slipu przy przystani na Wiśle	2028 – 2030	670 000,00	• Budżet GMT
27	Modernizacja sieci gazociągowej	2019 – 2020	40 000	• Budżet PSG

9. OPIS STRUKTURY ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ GMINNEGO PROGRAMU, WSKAZANIE KOSZTÓW TEGO ZARZĄDZANIA WRAZ Z RAMOWYM HARMONOGRAMEM REALIZACJI PROGRAMU

9.1. Struktura zarządzania realizacją programu

Niniejszy program obejmuje listę przedsięwzięć o zróżnicowanym charakterze. Realizacja i koordynacja programu zgodnie z właściwością gminy prowadzona będzie w strukturach organizacyjnych Urzędu Miasta Tczewa. Zadania każdego Wydziału Urzędu / jednostki budżetowej miasta, wykonywane w ramach programu, zostaną określone przez Koordynatora Rewitalizacji. W ramach swoich kompetencji, każdy z Wydziałów Urzędu/jednostek budżetowych, będzie realizował przedsięwzięcia, dostosowując swoje zasoby do potrzeb w sposób elastyczny, w ramach istniejących struktur organizacyjnych.

Koordynator Rewitalizacji wykonuje swoje zadania w ramach Wydziału Rozwoju Miasta wraz z zespołem pracowników Wydziału Rozwoju Miasta i przy wsparciu Zespołu ds. Rewitalizacji. Bezpośredni nadzór nad pracami Koordynatora, będącego pracownikiem Urzędu, będzie pełnił jego zwierzchnik, Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta, zgodnie z regulaminem organizacyjnym Urzędu.

Zespół ds. Rewitalizacji został powołany Zarządzeniem Prezydenta Miasta Tczewa Nr 250/2014 z dnia 7 sierpnia 2014 r. Zespół ma pełnić rolę doradcą przy podejmowaniu decyzji strategicznych oraz uczestniczyć, jako ciało doradcze, w każdym etapie procesu rewitalizacji, od opracowania programu poprzez, realizację przedsięwzięć, monitoring, aż po ewaluację i weryfikację programu, w związku z wnioskami z okresowej oceny realizacji programu.

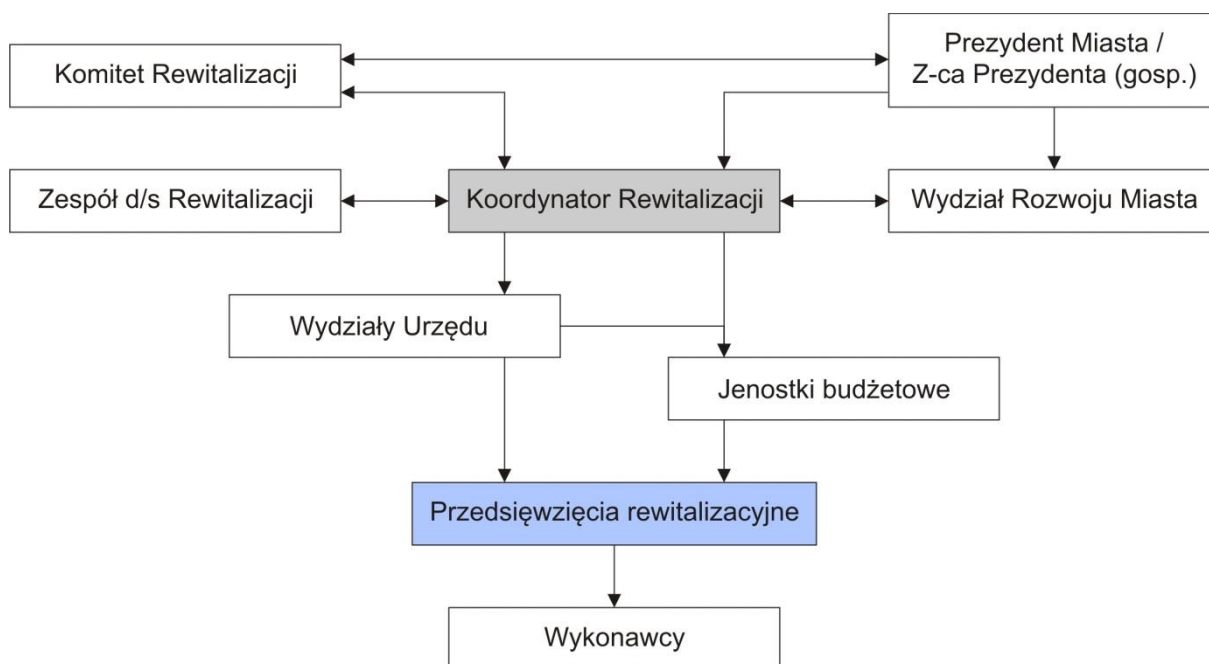
Zgodnie z ustawą o rewitalizacji powołany zostanie Komitet Rewitalizacji, stanowiący forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy. Komitet będzie pełnił funkcję opiniodawczą – doradcą, a za jego obsługę odpowiadać będzie Koordynator Rewitalizacji.

Przewiduje się, iż w zależności od realizowanego przedsięwzięcia w pracach służących jego realizacji mogą również uczestniczyć, jako WYKONAWCY: mieszkańcy, grupy nieformalne, organizacje samorządowe, przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe oraz wszyscy inni interesariusze na zasadach partnerstwa, jako realizatorzy projektów komplementarnych, czy różnych form ruchów miejskich. Wszyscy interesariusze mogą zgłosić swoją chęć uczestnictwa w realizacji przedsięwzięcia wpisanego do Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030, która wymaga pozytywnej opinii Prezydenta Miasta Tczewa. Opiniowanie nie podlega procedurze odwoławczej. Realizacja tej formy współpracy będzie podlegała monitoringowi.

Daje to możliwość współrealizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych na zasadach wynikających z przepisów Ustawy o samorządzie wojewódzkim z dnia 5 czerwca 1998 r., Ustawy o samorządzie gminnym z 8 marca 1990 r., Ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 r., Ustawy o finansach publicznych z dnia 26 listopada 1998 r., Ustawy o pomocy społecznej z dnia 2 marca 2004 r., Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie z 24 kwietnia 2003 r.). Formy uczestnictwa i współpracy mogą przybierać inne, tworzone w przeszłości formy, o ile mieszczą się w granicach prawa i efektywnie wspierają cele programu.

Rysunek 12.

Schemat struktury zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji Miasta Tczewa



Przewiduje się możliwość realizacji projektów pilotażowych mających na celu wypracowanie nowych rozwiązań w zakresie prowadzenia skutecznych działań rewitalizacyjnych, w tym z uwzględnieniem systemu zarządzania wielopłaszczyznowym procesem przemian, jakim jest rewitalizacja obszarów miejskich.

9.2. Koszty zarządzania programem

Koszty zarządzania Gminnym Programem Rewitalizacji miasta Tczewa ponosi w całości Gmina Miejska Tczew. W ramach budżetów poszczególnych komórek/jednostek wyodrębnione zostaną zadania służące realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych, nad którymi nadzór merytoryczny sprawować będzie Koordynator Rewitalizacji. Koordynator współpracuje z kierownikami komórek Urzędu i jednostek na zasadach określonych w regulaminie organizacyjnym. Ze względu na charakter społeczny Komitetu Rewitalizacji jego funkcjonowanie nie jest związane z ponoszeniem kosztów.

10. SYSTEM MONITOROWANIA I OCENY GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Za monitorowanie i ocenę wdrażania GPR odpowiedzialna będzie Gmina Miejska Tczew oraz Komitet Rewitalizacji. Radzie Miejskiej w Tczewie będzie przedstawiany co 3 lata raport z wdrażania GPR. Komórką odpowiedzialną za koordynację tych działań będzie Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie. System ewaluacji procesu rewitalizacji musi rzetelnie oceniać powodzenie w osiągnięciu wszystkich założonych celów. Wobec tego często potrzebne jest sięgnięcie do diagnozy, jako ewaluacji ex ante, z którą porównywany będzie uzyskiwany postęp w drodze do osiągnięcia celów. System monitoringu będzie prowadzony stale, aby był zdolny do wczesnego wychwytywania sygnałów ostrzegawczych, np. konieczności modyfikacji programu w reakcji na zmiany w otoczeniu. Podstawą do wprowadzania zmian w GPR mogą być w szczególności zmiany Ustawy o rewitalizacji, bądź konieczność wprowadzania nowych zadań do GPR. Z tego powodu, w miarę potrzeby, po właściwym zaopiniowaniu przez Komitet Rewitalizacji, Gminny Program Rewitalizacji będzie podlegał aktualizacji.

Poniższa tabela przedstawia zestawienie wskaźników rozwoju społeczno – gospodarczego i przestrzennego, które będą służyć monitorowaniu wdrażania GPR w odniesieniu do celów strategicznych rewitalizacji miasta Tczewa:

Tabela 10.

System monitorowania i oceny GPR

Wskaźnik	Źródło	Częstotliwość pomiaru	Rok bazowy	Ocena realizacji (w stosunku
----------	--------	-----------------------	------------	------------------------------

				do roku bazowego)
Cel operacyjny 1.				
Wzmocnienie rodzin wykluczonych społecznie w prawidłowym pełnieniu funkcji				
Wskaźniki produktu				
Liczba rodzin zamieszkujących obszar rewitalizowany objętych usługami społecznymi w programie – wskaźnik produktu	Listy obecności, sprawozdania, dokumentacja fotograficzna	co 3 lata	2016	rośnie
Wskaźniki rezultatu				
Liczba miejsc świadczenia usług społecznych – wskaźnik rezultatu	Listy obecności, sprawozdania, dokumentacja fotograficzna	co 3 lata	2016	rośnie
Cel operacyjny 2.				
Wzrost aktywności i integracji społecznej mieszkańców				
Wskaźniki produktu				
Liczba działań integracyjnych, animacyjnych – wskaźnik produktu	Listy obecności, sprawozdania, dokumentacja fotograficzna	co 3 lata	2016	rośnie
Wskaźniki rezultatu				
Liczba miejsc integracji i aktywności społecznej – wskaźnik produktu	Listy obecności, sprawozdania, dokumentacja fotograficzna	co 3 lata	2016	rośnie
Cel operacyjny 3.				
Warunki do inwestowania i rozwoju dla istniejących i potencjalnych podmiotów gospodarczych				
Wskaźniki produktu				
Ilość podjętych działań (szkoleń, sesji doradztwa, coachingu)	Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, baza CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Opracowany program	Dokumentacja programu, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, dane z CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Wskaźniki rezultatu				
Ilość przedsiębiorców/kandydatów na przedsiębiorców korzystających z działań	Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, baza CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Ilość podmiotów do których adresowane jest wsparcie	Dokumentacja programu, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, dane z CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Wskaźniki oddziaływania				
Liczba podmiotów gospodarczych objętych wsparciem	Dokumentacja projektowa, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, baza CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Dokumentacja programu, listy obecności, sprawozdania z przeprowadzonych działań, dane z CEIDG	co 3 lata	2016	rośnie
Cel operacyjny 4.				
Wysoka jakość przestrzeni publicznej				
Wskaźniki produktu				
Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacja projektowa, protokoły odbioru robót budowlanych, ewidencje ludności, listy obecności.	co 3 lata	2016	rośnie

Liczba nowych kamer monitoringu wizyjnego (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość nowych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia terenu objętego monitoringiem wizyjnym (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zlikwidowanych miejsc postojowych w rejonie pl. Hallera		co 3 lata	2016	rośnie

Cel operacyjny 5.

Wykorzystanie potencjału dziedzictwa kulturowego

Wskaźniki produktu

Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie
-------------------------------------	--------------------	-----------	------	--------

wsparciem (osoby)					
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Cel operacyjny 6.					
Poprawa estetyki i ładu przestrzeni					

Wskaźniki produktu

Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Liczba nowej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016		
Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Długość nowych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Cel operacyjny 7.

Wysoka jakość zamieszkania i otoczenia

Wskaźniki produktu

Liczba przedsięwzięć remontowych w budynkach mieszkalnych (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Liczba nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Liczba zmodernizowanej infrastruktury technicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia wyremontowanych części wspólnych budynków mieszkalnych i otoczenia (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	
Długość zmodernizowanej infrastruktury technicznej (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie	
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie	

Cel operacyjny 8.

Wysoka jakość systemu komunikacji i mobilności

Wskaźniki produktu

Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość nowych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zlikwidowanych miejsc postojowych w rejonie pl. Hallera	Dokumentacje techniczne.	co 3 lata	2016	rośnie

Cel operacyjny 9.

Efektywne wykorzystanie zabudowy i terenu

Wskaźniki produktu

Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Cel operacyjny 10.

Poprawa jakości środowiska

Wskaźniki produktu

Liczba obiektów dostosowanych do pełnienia nowych funkcji publicznych (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba przedsięwzięć remontowych w budynkach mieszkalnych (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót, dokumentacja zarządców obiektów.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót, dokumentacja zarządców obiektów.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury publicznej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba nowych elementów małej architektury (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Liczba zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (szt.)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Długość zmodernizowanych ciągów komunikacyjnych (mb)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki rezultatu

Powierzchnia przebudowanych i wyremontowanych obiektów użyteczności publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia wyremontowanych części wspólnych budynków mieszkalnych i otoczenia (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowych mieszkań komunalnych oddanych do użytku (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia przebudowanej i wyremontowanej infrastruktury publicznej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą publiczną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia zmodernizowanej infrastruktury komunikacyjnej (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia nowego zagospodarowania infrastrukturą komunikacyjną (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Wskaźniki oddziaływania

Liczba mieszkańców obszaru objętego wsparciem (osoby)	Ewidencje ludności	co 3 lata	2016	rośnie
Powierzchnia obszaru objętego rewitalizacją (m2)	Dokumentacje techniczne, protokoły odbioru robót.	co 3 lata	2016	rośnie

Gminny program rewitalizacji podlega ocenie aktualności i stopnia realizacji, której dokonuje Prezydent Miasta raz na 3 lata zgodnie z systemem monitorowania i oceny określonym w niniejszym programie.

System monitorowania i oceny realizacji programu rewitalizacji jest narzędziem umożliwiającym obserwację na bieżąco efektywności realizacji przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Systematyczna kontrola realizacji programu pozwala w elastyczny sposób zmieniać go w celu uzyskania jak największej skuteczności oddziaływania przedsięwzięć na obszar rewitalizacji, w zależności od zmieniających się zewnętrznych okoliczności prawno – instytucjonalnych przestrzenno – funkcjonalnych, technicznych, środowiskowych i społeczno – gospodarczych. Zakłada się pomiar efektów realizacji przedsięwzięć poprzez założenie adekwatnych do zadań wskaźników pomiaru i odniesienie do nich pomierzonej wartości w okresie 3 lat od uchwalenia programu rewitalizacji. Wyniki pomiarów wskaźników w terminie pomiaru pozwolą określić procentowy stopień realizacji przedsięwzięcia.

Założone wskaźniki zastosowane do przedsięwzięć o charakterze przestrzenno – funkcjonalnym i technicznym, opisują wielkości fizyczne tj. powierzchnia (m2), długość (mb), liczba (szt.). Wskaźniki opisujące przedsięwzięcia o charakterze społecznym odnoszą się do mieszkańców tj., osoby, uczestnicy.

Wynik oceny aktualności i stopnia realizacji programu będzie podlegać opinii Komitetu Rewitalizacji i publikacji w internecie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu miejskiego w Tczewie.

Stwierdzenie, w wyniku przeprowadzonej oceny stopnia realizacji programu, osiągnięcia celów w nim zawartych będzie podstawą do uchylenia lub zmiany, przez Radę Miejską w Tczewie, w całości lub w części uchwały w

sprawie Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa z własnej inicjatywy lub na wniosek Prezydenta Miasta Tczewa.

II. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWAŁACH DOT. GMINNEGO ZASOBU MIESZKANIOWEGO

II.1. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy

Zaplanowane w Gminnym Programie Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2020 przedsięwzięcia, nie rodzą konieczności wprowadzania zmian w uchwałach, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 150 oraz z 2015 r. poz. 1322).

Uchwała Nr XXV/210/2016 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 22 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Tczew na lata 2017 – 2022” zaczęła obowiązywać od stycznia 2017 r.

Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Tczew na lata 2017 – 2022 określa kierunki działania Gminy, które mają na celu:

- racjonalizację gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy
- poprawę stanu technicznego mieszkaniowego zasobu Gminy
- złagodzenie deficytu lokali socjalnych oraz pomieszczeń tymczasowych
- intensyfikację sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach przeznaczonych do zbycia
- porządkowanie stanów prawnych nieruchomości zgodnie z obowiązującym ustawodawstwem.

Cele Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy są zbieżne z planowanymi w Gminnym Programie Rewitalizacji przedsięwzięciami, w tym dotyczące poprawy stanu technicznego zasobu, złagodzenia deficytu lokali socjalnych i pomieszczeń tymczasowych oraz budowy nowych budynków komunalnych. Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w niniejszym programie rewitalizacji nie zmieniają zasad regulujących gospodarkę komunalnym zasobem mieszkaniowym, więc nie ma konieczności zmiany Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy. Przewiduje się możliwość zmiany uchwały, gdy będzie to uzasadnione zmieniającą się sytuacją na obszarze rewitalizacji.

II.2. Zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy

Celem Uchwały Nr VI/45/2015 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Tczew jest zaspakajanie potrzeb mieszkaniowych członków wspólnoty mieszkaniowej i tym samym przeciwdziałanie zjawiskom kryzysowym sferze społecznej. Uchwała regulująca zasady wynajmu lokali komunalnych może być skutecznym narzędziem, przeciwdziałającym negatywnym zjawiskom społecznym na obszarze rewitalizacji. Przewiduje się możliwość zmiany uchwały w przypadku, gdy będzie to uzasadnione zmianą sytuacji społeczno – ekonomicznej mieszkańców obszaru rewitalizacji.

II. OKREŚLENIE NIEZBĘDNYCH ZMIAN W UCHWALE O ZASADACH WYZNACZANIA SKŁADU ORAZ ZASADACH DZIAŁANIA KOMITETU REWITALIZACJI

Komitet Rewitalizacji, przewidziany w ustawie jako obligatoryjne ciało doradcze Prezydenta Miasta w zakresie Rewitalizacji, będzie powołany w ciągu maksymalnie trzech miesięcy od chwili przyjęcia przez Radę niniejszego programu, w trybie przewidzianym przez Ustawę.

Zasady wyznaczania składu Komitetu oraz zasady jego działania określi Rada Miejska w stosownej uchwale podjętej po wcześniejszym przeprowadzeniu konsultacji społecznych projektu uchwały.

Do głównych zadań Komitetu będzie należeć m.in.:

- pełnienie funkcji opiniodawczo – doradczej Prezydenta Miasta Tczewa w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny działań w procesie rewitalizacji;
- wyrażanie opinii i stanowisk oraz podejmowanie inicjatyw i rekomendowanie rozwiązań w sprawach dotyczących prowadzenia procesu rewitalizacji na obszarze miasta Tczewa, opiniowanie raportów z realizacji „Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030”;

- uczestnictwo w przygotowaniu oraz opiniowaniu projektów zarządzeń Prezydenta Miasta Tczewa, uchwał Rady Miejskiej w Tczewie i aktów prawa miejscowego związanych z rewitalizacją.
- Zgodnie z powyższą uchwałą w skład Komitetu Rewitalizacji będą wchodzić:
- 5 przedstawicieli Urzędu Miejskiego w Tczewie, miejskich jednostek organizacyjnych/spółek miejskich (np. Wydział Spraw Społecznych, Wydział Rozwoju Miasta, Dom Przedsiębiorcy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Tczewskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego);
 - 1 przedstawiciel Rady Miejskiej w Tczewie;
 - 2 przedstawicieli podmiotów prowadzących działalność gospodarczą na obszarze rewitalizacji;
 - 3 przedstawicieli prowadzących na obszarze miasta działalność społeczną, w tym organizacji pozarządowych;
 - 2 przedstawicieli Policji;
 - 1 przedstawiciel Tczewskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego;
 - 1 przedstawiciel reprezentacji przedsiębiorców działających na terenie miasta;
 - 2 przedstawicieli oświaty (np. nauczyciele nauczania przedszkolnego i szkolnego, przedstawiciel rady rodziców) z obszaru rewitalizowanego;
 - 3 przedstawicieli podmiotów zarządzających nieruchomościami znajdującymi się na obszarze rewitalizacji, w tym spółdzielni mieszkaniowych, wspólnot mieszkaniowych;
 - 4 mieszkańców obszaru rewitalizowanego, innych niż wymienione w pkt. 1 – 7.

Szczegółowy zakres zadań oraz tryb naboru do Komitetu Rewitalizacji zostanie określony w drodze uchwały Rady Miejskiej w Tczewie.

13. WSKAZANIE, CZY NA OBSZARZE MA ZOSTAĆ USTANOWIONA SPECJALNA STREFA REWITALIZACJI WRAZ ZE WSKAZANIEM OKRESU JEJ OBOWIĄZYWANIA

Nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji (SSR), o której mowa w art. 25 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (j.t.Dz.U.2017.1023).

14. WSKAZANIE SPOSOBU REALIZACJI GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI W ZAKRESIE PLANOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Planowane w Gminnym Programie Rewitalizacji przedsięwzięcia rewitalizacyjne nie wymagają zmiany dokumentów planowania miejscowego. Wszystkie zadania inwestycyjne są zgodne z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Tczewie. Dla inwestycji położonych na obszarach, które utraciły status terenów zamkniętych, a na których nie obowiązują zapisy planów miejscowych, przewiduje się regulacje prawne realizacji w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy.

15. STRESZCZENIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI

Zmianę Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 opracowano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (jt.Dz.U.2017.1023).

Program zawiera pogłębioną diagnozę obszaru rewitalizacji, obejmującą szczegółową analizę negatywnych zjawisk występujących na terenie tego obszaru w trzech podsystemach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym (w tym w aspekcie przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym). Diagnoza została przeprowadzona na podstawie danych ilościowych oraz jakościowych i stanowi rozwinięcie badań obszaru zdegradowanego, zawężonego do granic obszaru rewitalizacji.

Wnioski z analiz podsumowano wraz z podaniem potrzeb (rekomendacji działań), wytyczających kierunki działań rewitalizacyjnych również w podziale na trzy podsystemy: społeczny, gospodarczy i przestrzenny (w tym w aspekcie przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym).

W Programie zawarto opis powiązań Gminnego Programu Rewitalizacji z dokumentami strategicznymi gminy: Strategią Rozwoju Tczewa do roku 2020, Strategią Rozwiązywania Problemów Społecznych miasta Tczewa na lata 2014 – 2020, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Tczewa. W przypadku wszystkich dokumentów wykazano zgodność założeń programowych, dotyczących obszaru rewitali-

zacji. Prowadzone polityki w mieście Tczew dążą do rozwiązywania problemów społecznych i przestrzennych (w tym przestrzenno – funkcjonalne, techniczne i środowiskowe), tworząc sprzyjające warunki do rozwoju gospodarczego gminy.

Głównym zadaniem niniejszego Programu Rewitalizacji jest odpowiedź na zdiagnozowane negatywne zjawiska, w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej (w tym przestrzenno – funkcjonalnej, technicznej i środowiskowej). Odpowiedź ta ma być formułowana poprzez założenie celów, wyznaczających kierunki działań naprawczych, prowadzących do osiągnięcia zakładanego stanu obszaru po przeprowadzeniu rewitalizacji i możliwego do zmierzenia poprzez system monitoringu. Stan ten określono, jako wizję obszaru po rewitalizacji. Wizja jest ogólnym i idealistycznym wyobrażeniem obszaru po realizacji działań rewitalizacyjnych. Do przybliżenia się, do idealnego obrazu stanu obszaru, służy realizacja przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

W niniejszym Programie założono listę planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych w szczególności o charakterze społecznym oraz gospodarczym, środowiskowym, przestrzenno – funkcjonalnym, technicznym i środowiskowym, które traktuje się, jako priorytetowe do realizacji. Lista planowanych podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawiera w odniesieniu do każdego przedsięwzięcia m.in. opis wraz z nazwą, wskazaniem podmiotów je realizujących, zakres realizowanych zadań, lokalizację, szacowaną wartość, prognozowane rezultaty wraz ze sposobem ich oceny w odniesieniu do celów rewitalizacji, o ile dane te są możliwe do wskazania.

Poza listą podstawowych działań rewitalizacyjnych, dla wzmocnienia siły oddziaływania Programu dopuszczano pozostałe przedsięwzięcia, dla których nie sporządzono szczegółowego opisu.

Cechą charakterystyczną wszystkich, zawartych w niniejszym Programie Rewitalizacji, przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest ich wzajemna kompleksowość, koncentracja i komplementarność (interwencji, przestrzennej, problemowej, instytucjonalnej i źródeł finansowania), co sprawia że tworzą one spójny, dobrze funkcjonujący mechanizm. Dodatkowym wsparciem dla Programu są, funkcjonujące na terenie miasta, w tym na obszarze rewitalizacji, polityki i programy: „Czyste Powietrze” (poprawa warunków aerasanitarnych), „Polityka Rowerowa” (poprawa jakości komunikacji rowerowej), System Roweru Metropolitalnego SRM (projekt w trakcie przygotowania) oraz „Wiślana Trasa Rowerowa R9” (budowa międzynarodowej trasy turystyki rowerowej).

W Programie zawarto szacunkowe ramy finansowe Programu dla ogółu programowanych przedsięwzięć rewitalizacyjnych wraz z szacunkowym wskazaniem środków finansowych z rozróżnieniem na źródła publiczne i prywatne.

W latach 2017 – 2021 planuje się realizację 9 przedsięwzięć rewitalizacyjnych, w ramach projektu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, na łączną kwotę ok. 21 mln zł, w tym 14,7 mln zł planuje się pozyskać, jako dofinansowanie z funduszy Unii Europejskiej, przy wkładzie własnym 5,8 mln zł. Kwota 500 tys. zł środków ma pochodzić ze środków prywatnych, m.in. jako wkład własny wspólnot mieszkaniowych realizujących, remonty i zagospodarowanie podwórzki.

Program określa strukturę zarządzania realizacją procesu rewitalizacji w całości opartą na strukturach Urzędu Miejskiego w Tczewie i wskazuje Gminę Miejską Tczew, jako podmiot w całości ponoszący koszty procesu zarządzania Programem.

Wszystkie przedsięwzięcia z listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych przedstawiono w ramowym harmonogramie realizacji Programu z podaniem planowanych kosztów i zakresu czasowego ich realizacji.

System monitorowania i oceny Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030 oparto o wskaźniki produktu, rezultatu i oddziaływania poszczególnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Założono pomiar efektów realizacji przedsięwzięć poprzez założenie adekwatnych do zadań wskaźników pomiaru i odniesienie do nich pomierzonej wartości w okresie co 3 lata począwszy od roku uchwalenia Programu. Wyniki pomiarów wskaźników w terminie pomiaru pozwolą określić procentowy stopień realizacji przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcia rewitalizacyjne zawarte w niniejszym Programie nie wprowadzają zmian w polityce gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym. Nie ma więc konieczności zmiany zapisów o charakterze normalizującym do Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy na lata 2017 – 2022, ani zmiany zasad wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, określonych w Uchwale Nr VI/45/2015 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali, wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Tczew. Dopuszcza się zmiany w tych dokumentach, gdy będzie to uzasadnione np. pogarszającą się sytuacją społeczno – ekonomiczną na obszarze rewitalizacji.

Rada Miejska w Tczewie ustaliła w odrębnej uchwale (Uchwała Nr XXXI/266/2017 Rady Miejskiej w Tczewie z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji w mieście Tczewie), do czasu sporządzenia projektu Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa na lata 2016 – 2030, zasady wyznaczania składu i zasady działania Komitetu Rewitalizacji.

W Programie nie przewiduje się ustanowienia Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Przyjęty sposób realizacji Programu w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, nie wymaga zmiany dokumentów planowania miejscowego. Wszystkie zadania inwestycyjne są zgodne z zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w mieście Tczew.

Integralną częścią Programu jest załącznik graficzny, przedstawiający podstawowe kierunki zmian funkcjonalno – przestrzennych obszaru rewitalizacji sporządzony na mapie w skali co najmniej 1:5000 (Załącznik Nr 1), Raport z konsultacji społecznych Gminnego Programu Rewitalizacji (Załącznik Nr 2) oraz Zgody wnioskodawców na wpisanie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji (Załącznik Nr 3).

Niniejszy dokument został opracowany w oparciu o zapisy Ustawy oraz wytyczne Unii Europejskiej i jest współfinansowany przez Unię Europejską z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014 – 2020.

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik Nr 1 – Graficzne przedstawienie podstawowych kierunków zmian funkcjonalno – przestrzennych obszaru rewitalizacji

Załącznik Nr 2 – Raport z konsultacji społecznych do Gminnego Programu Rewitalizacji

Załącznik Nr 3 – Zgody wnioskodawców na wpisanie przedsięwzięcia rewitalizacyjnego do Gminnego Programu Rewitalizacji