

WRM.062.3.9.2019

**PROTOKÓŁ Z 12. POSIEDZENIA KOMITETU REWITALIZACJI MIASTA  
TCZEWA Z DNIA 07.01.2019 r.**

Na bieżącym posiedzeniu Komitetu Rewitalizacji, któremu przewodniczył jego Przewodniczący Krzysztof Misiewicz, nie można było przeprowadzić spraw formalnych ze względu na brak quorum. Tak więc, przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia przesunięto na następny termin.

Z powodu nagłej osobistej konieczności nie mógł wziąć udziału w spotkaniu Pan Arkadiusz Linda. Przedstawienie przez niego sprawy stanu przestępczości na Starym Mieście i Zatorzu zostało także przesunięte do kolejnego spotkania.

Pomimo przeszkody formalnej, obecni zdecydowali o odbyciu bieżącego spotkania i przyjęli jednogłośnie zweryfikowany porządek, który stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności stanowi załącznik Nr 2.

**Przebieg spotkania.**

1. Przedmiotem dyskusji, którą podjęła Paulina Kremer, był wstępny projekt regulaminu konkursu grantowego dla realizacji instrumentu elastyczności projektu rewitalizacji. Projekt został wcześniej przesłany członkom KR.

Działanie ma na celu integrację mieszkańców w obszarze rewitalizowanym poprzez aktywność na rzecz zagospodarowania podwórek i poprawy otoczenia domów mieszkalnych Starego Miasta i Zatorza, i jest adresowany do grup nieformalnych. Proponuje się udział osób od 16 roku życia.

Za instrument elastyczności w projekcie rewitalizacyjnym odpowiada partner projektu, jakim jest konsorcjum organizacji pozarządowych. Wskazano, że KR jest ciałem opiniującym, ale jej członkowie mogą wspierać działania i monitoring instrumentu, czy dokonywać oceny.

Dyskutowano o tym, że fundusz winien mieć dobrą, nośną nazwę, która mogłaby spowodować zakotwiczenie zjawiska dbałości o wspólne zielone otoczenie. Wartością dodaną byłoby kontynuowanie tej idei po zakończeniu projektu rewitalizacyjnego.

Paulina Kremer omówiła zaproponowany regulamin, prosząc członków KR o ich opinie w kwestiach zawartych w proponowanych regulacjach; także wyjaśniała wątpliwości.

*Marcin Kussowski prosił o uszczegółowienie, czy obszar dla którego jest dedykowany konkurs pokrywa się z obszarem konkursu dotyczącym elewacji – instrument elastyczności jest realizowany w obszarze zdegradowanym, tak jak projekt rewitalizacji, czyli obszar rewitalizacji. O ile pokrywa się to z obszarem konkursu na najładniejszy balkon i elewację, to już dotacje dla obiektów zabytkowych dotyczą obszaru wpisanego do rejestru zabytków.*

Ustalono, że zaplanowane limity kwot wsparcia dotyczą roku 2019 i po uzyskaniu pierwszych doświadczeń mogą być zweryfikowane w dwóch kolejnych latach.

*Maciej Szweda zapytał, jakie rodzaje podwórek są kwalifikowalne i kto może zgłosić je do konkursu – Zgłaszać będą mieszkańcy za zgodą właściciela; istotne jest porozumienie wspólnoty mieszkaniowej. Założenie jest takie, że to mieszkańcy są podmiotem działania, a obowiązki formalne wobec umowy dofinansowania pozostają po stronie partnera projektu, który ten konkurs prowadzi. Rozważając, czy mieszkańcy mogą się zniechęcić z tytułu konieczności wniesienia własnego wkładu poprzez pracę przy realizacji zadań, Paulina Kremer wyjaśniła, że ten wkład jest oczekiwany i konieczny dla trwałości realizacji zadań, ale może pojawiać się na różnych poziomach i polach działania.*

W kwestii kwalifikowalności wydatków - zaproponowane ich rodzaje będą musiały być zweryfikowane w Departamencie Programów Regionalnych UMWP (Instytucja Zarządzająca RPO WP) pod kątem warunków programu.

*Lukasz Brządkowski poddał pod dyskusję sprawę wyłączeń celów projektu – zostały wyłączone cele polityczne i religijne, czy nie powinny być wyłączone także cele sportowe, ze względu na konflikty kibiców skłóconych klubów.*

Regulamin w swojej propozycji nie posiada tego wyłączenia; wg Pauliny Kremer idee sportowe są silnymi elementami tożsamości; powinno się przyglądać temu zjawisku w obrębie działań projektowych, o ile takie wyzwanie się pojawi.

Nadzór nad realizacją zadań i prowadzenie wydatków pozostaje po stronie operatora (partnera formalnego projektu rewitalizacyjnego).

Po akceptacji regulaminu przez DPR, zostanie uszczegółowiony harmonogram czasowy. Powstanie prosty w formie list intencyjny dla wnioskujących, zachęcający także dzieci do udziału w projekcie.

Do ustalenia pozostaje rozstrzygnięcie, kto zgłoszone propozycje będzie oceniał.

*Jolanta Śliwińska - ze względu na oczywistą deklarację zainteresowania i zaangażowania w proces rewitalizacji członków Komitetu Rewitalizacji, warto byłoby dedykować jego 3-4 przedstawicieli do tej współpracy.*

Oceniający będą mieć ułatwione zadanie za sprawą wspomagających kryteriów oceny. Zapytanie zostanie skierowane do członków KR.

Sprawy formalne i dokument regulaminu winny być przygotowane do marca aby w miesiącach wiosenno-letnich podjąć przygotowanie zadań i faktyczne działania.

Zwrócono uwagę na duże znaczenie w tym przedsięwzięciu pracy animatorów, których rolą będzie zachęcanie mieszkańców do współpracy.

Paulina Kremer poprosiła o zgłaszanie rekomendacji w sprawie szczególnie zdegradowanych miejsc/podwórek/klatek schodowych do Fundacji Pokolenia, aby pomóc animatorom zidentyfikować szczególne wyzwania.

2. W ramach wolnych wniosków, Łukasz Brządkowski przypomniał o konieczności dokonania zmian osobowych w składzie Komitetu, niezwłocznie po uchwaleniu na sesji w lutym br. zmian w regulaminie KR.

Marcin Kussowski zasygnalizował chęć rezygnacji niektórych członków KR z uczestnictwa w tym gremium, łącznie z nim samym, ze względu na brak zainteresowania rekomendacjami czy propozycjami KR ze strony władz miasta.

Paulina Kremer, odnosząc się do tego stwierdziła, że w aspekcie aktywności mieszkańców, czy innych gremiów społecznych w tym zespole jest potencjał chęci i kompetencji, który warto wykorzystać we współpracy w procesie rewitalizacji.

Obecni na spotkaniu członkowie zobowiązali Przewodniczącego Krzysztofa Misiewicza do zaproszenia Prezydenta Mirosława Pobłockiego na następne posiedzenie.

3. Na zakończenie ustalono termin następnego spotkania na dzień 26 lutego 2019 r., godz. 18.00, Dom Przedsiębiorcy.

Protokołowała:

(w zastępstwie) Jolanta Śliwińska

Do protokołu załącza się 2 załączniki:

1. Porządek spotkania
2. Lista obecności

Misiewicz Krzysztof  
Jolanta Śliwińska

**12. Posiedzenie Komitetu Rewitalizacji 07.01.2019 r.**

Proponowany porządek spotkania:

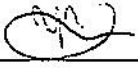
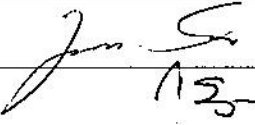
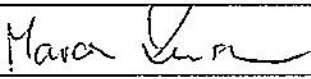


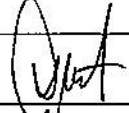

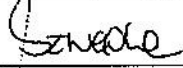
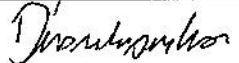
Zweryfikowany na posiedzeniu.

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad i jego zatwierdzenie
3. Przyjęcie protokołu z 11. posiedzenia KR – przeniesione na kolejne posiedzenie z powodu braku quorum
4. Przedstawienie zagadnienia przestępczości w obszarze rewitalizowanym – asp. szt. Arkadiusz Linda – przeniesienie na kolejne posiedzenie z powodu usprawiedliwionej nieobecności Pana Arkadiusza Lindy
5. Przedstawienie propozycji działań w instrumencie elastyczności projektu rewitalizacji – propozycja regulaminu konkursu grantowego – Paulina Kremer; dyskusja
6. Wolne wnioski, uwagi.
7. Zamknięcie posiedzenia.

*Mieczysław Kozłowski*  
*Paulina Kremer*

LISTA OBECNOŚCI

POSIEDZENIE 12. KOMITETU REWITALIZACJI – 7 STYCZNIA 2019 R.

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Bollin Michał	
2.	Bylicka Iwona	
3.	Fabich Monika	—
4.	Jendrzejewski Krystian	
5.	Śliwińska Jolanta	—
6.	Chylicka Bożena	—
7.	Kussowski Marcin	
8.	Zblewski Andrzej	—
9.	Brządkowski Łukasz	
10.	Kamińska Barbara	—
11.	Kremer Paulina	
12.	Linda Arkadiusz	—
13.	Modliszewska Małgorzata	—
14.	Dzierżanowska - Wasielewska Ewa	—
15.	Sobieralski Grzegorz	—
16.	Grabowska Magdalena	—
17.	Zulewska Magdalena	—
18.	Dietrich Rafał	
19.	Misiewicz Krzysztof	
20.	Szweda Beata	
21.	Dworakowska Katarzyna	

22.	Giełdon Brygida	—
23.	Koicka Jan	<i>Jan Koicka</i>
24.	Świąder Joanna	—
	Goście:	
	<i>Garda Marij</i>	<i>Gardler</i>
	<i>Emilia Garda</i>	<i>Garda</i>

*Alina* *Quets*