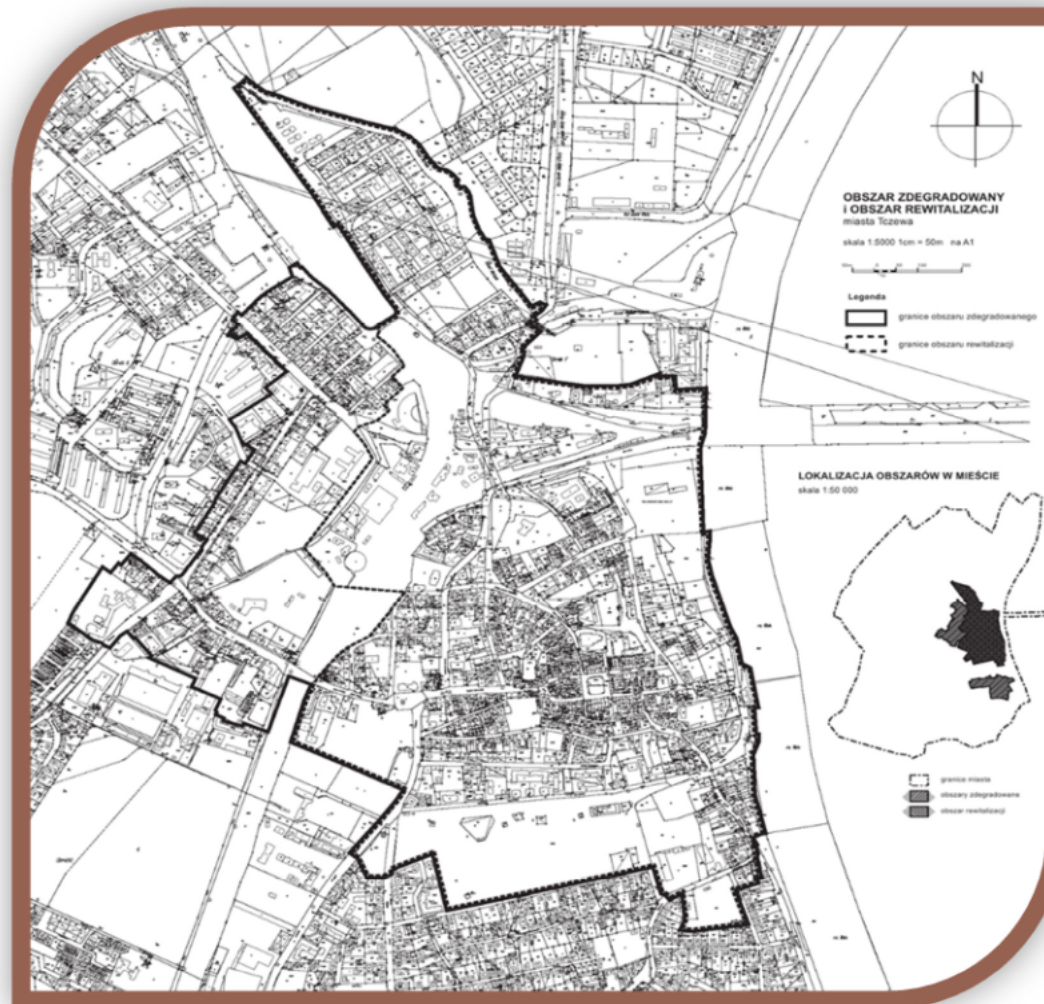


Informacja podsumowująca konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji



Raport z konsultacji społecznych dotyczących założeń Gminnego Programu Rewitalizacji miasta Tczewa

Przedmiotem konsultacji były założenia do Lokalnego Programu Rewitalizacji Tczewa - wyznaczenie obszaru przeznaczonego do działań rewitalizacyjnych oraz wyrażenie opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu.

Konsultacje miały na celu poznanie opinii i propozycji zainteresowanych mieszkańców Miasta Tczewa odnośnie założeń Programu, które mogą zostać wykorzystane w dalszych etapach prac.

A. Konsultacje przeprowadzone w okresie od dnia 16 października 2015 roku do 16 listopada 2015 roku.

Przyjętymi formami konsultacji były:

1. Spotkanie otwarte z mieszkańcami Miasta Tczewa, w formie warsztatów, umożliwiające omówienie i ocenę konsultowanych założeń Lokalnego Programu Rewitalizacji Tczewa i wyznaczonego obszaru przeznaczonego do rewitalizacji oraz wyrażenie opinii i propozycji. Spotkanie odbyło się w Miejskiej Bibliotece Publicznej przy ul. J. Dąbrowskiego 6, w dniu 5 listopada 2015 r. w godz. 17.00 - 19.00;
2. Zbieranie propozycji i opinii na piśmie, w tym drogą elektroniczną, z możliwością wykorzystania formularza konsultacyjnego w okresie od dnia 16 października 2015 roku do 16 listopada 2015 roku. Wypełnione formularze można było dostarczyć:
 - drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@um.tczew.pl;
 - drogą korespondencyjną na adres: Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew;
 - bezpośrednio do Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew w godzinach pracy Urzędu Miasta;
3. Udostępniono ankietę dot. osiedla Zatorze oraz Starego Miasta w Tczewie w Biuletynie Informacji Publicznej i pod adresem internetowym <http://wrotatczewa.pl/> na stronie internetowej Urzędu Miasta Tczewa pod adresem <http://um.wrotatczewa.pl/> (wejście przez zakładki „Miasto”, „Rewitalizacja”) w okresie od dnia 16 października 2015 roku do 16 listopada 2015 roku.

B. Konsultacje przeprowadzone w okresie od 1 stycznia 2016 roku do 31 marca 2016 roku.

Przyjętymi formami konsultacji były:

1. Spotkanie otwarte z mieszkańcami Miasta Tczewa, w formie warsztatów, umożliwiające omówienie i ocenę konsultowanych założeń Gminnego Programu Rewitalizacji oraz wyrażenie opinii i propozycji. Spotkanie odbyło się w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tczewie - w Bibliotece Głównej przy ul. J. Dąbrowskiego 6, w dniu 10 marca 2016 roku oraz w dniu 18 marca w Gimnazjum nr 2 przy ul. Południowej 6 w Tczewie.
2. Zbieranie propozycji i opinii na piśmie, w tym drogą elektroniczną. Propozycje i opinie można było dostarczyć:
 - drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@um.tczew.pl;
 - drogą korespondencyjną na adres: Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew;
 - bezpośrednio do Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew w godzinach pracy Urzędu Miasta.
3. Spacer studyjny na terenie: Zatorza w terminie 21 lutego 2016 roku o godz. 15:00 (miejsce spotkania - plac zabaw przy wyjściu z Dworca PKP od strony ul. Kolejowej); Starego Miasta w terminie 28 lutego 2016 roku o godz. 15:00 (miejsce spotkania - parking przy Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tczewie - w Bibliotece Głównej przy ul. J. Dąbrowskiego 6).
4. Spotkanie otwarte z przedsiębiorcami z terenu Tczewa umożliwiające omówienie i ocenę konsultowanych założeń Gminnego Programu Rewitalizacji oraz wyrażenie opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu. Spotkanie odbyło się w Domu Przedsiębiorcy w Tczewie, ul. Obrońców Westerplatte 3, 11 lutego 2016 roku o godz. 17:00.
5. Spotkanie otwarte z przedstawicielami NGO i grupami nieformalnymi umożliwiające omówienie i ocenę konsultowanych założeń Gminnego Programu Rewitalizacji oraz wyrażenie opinii i propozycji oraz składanie ich do protokołu. Spotkanie odbyło się w Domu Przedsiębiorcy w Tczewie, ul. Obrońców Westerplatte 3, 18 lutego 2016 roku o godz. 17:00.

Informacje dotyczące terminów konsultacji i ewentualne materiały informacyjne udostępniono na stronie miasto.wrotatczewa.pl/rewitalizacja oraz na stronie [facebook.pl/wrmtczew](https://www.facebook.com/wrmtczew).

C. Konsultacje przeprowadzone w okresie od dnia 22 lutego 2016 roku do 22 marca 2016 roku.

Przedmiotem konsultacji były założenia do Gminnego Programu Rewitalizacji Tczewa - **wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji** oraz wyrażenie uwag oraz składanie ich do protokołu.

Konsultacje miały na celu poznanie opinii i propozycji zainteresowanych mieszkańców Miasta Tczewa odnośnie założeń Programu, które mogą zostać wykorzystane do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

Przyjętymi formami konsultacji były:

1. Spotkania otwarte z mieszkańcami Miasta Tczewa, w formie warsztatów, umożliwiające omówienie i ocenę konsultowanych założeń Gminnego Programu Rewitalizacji Tczewa i wyznaczonego obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz wyrażenie w formie uwag ustnych i składanie ich do protokołu. Spotkania odbyły się w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Tczewie - w Bibliotece Głównej przy ul. J. Dąbrowskiego 6, w terminie 10 marca 2016 r. w godz. 17.00 – 19.00 oraz w Gimnazjum nr 2 przy ul. Południowej 6, w dniu 18 marca 2016 r. w godz. 17.00 – 19.00.
2. Zbieranie uwag:
 - drogą elektroniczną na adres: rewitalizacja@um.tczew.pl;
 - drogą korespondencyjną na adres: Wydział Rozwoju Miasta Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew;
 - bezpośrednio do Urzędu Miejskiego w Tczewie, plac Marszałka Józefa Piłsudskiego 1, 83-110 Tczew w godzinach pracy Urzędu Miasta;

Ad A. 1

5 listopada 2015 roku, w godzinach od 17-tej do 19-tej w budynku głównym Miejskiej Biblioteki Publicznej w Tczewie odbyło się spotkanie z mieszkańcami w ramach konsultacji społecznych. Celem spotkania było wspólne uzyskanie opinii nt. raportu z delimitacji oraz wyznaczonego obszaru przeznaczonego do interwencji. W roli koordynatora konsultacji społecznych obecni byli Inspektorzy Wydziału Rozwoju Miasta - Andrzej Gockowski, Joanna Waszyńska i Agnieszka Schwager.

Informację o spotkaniu rozpowszechniano poprzez wywieszenie ogłoszenia na tablicy w budynku Urzędu miejskiego w Tczewie, na stornie Wydziału Rozwoju Miasta: facebook.pl/wrmtczew oraz poprzez umieszczenie plakatów o konsultacjach na budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej.

Pierwszą część spotkania z mieszkańcami przeznaczono na omówienie wskaźników przedstawionych w raporcie z delimitacji obszaru zdegradowanego oraz przedstawienie mapy z wyznaczonym obszarem.

Andrzej Gockowski zachęcił do zadawania pytań przez mieszkańców, dotyczących raportu. Co do samego raportu oraz wyznaczonego obszaru dedykowanego pod działania rewitalizacyjne nie było uwag.

Ze strony mieszkańca placu Hallera 15 padła uwaga dotycząca bezpieczeństwa na Starym Mieście. Uwaga dotyczyła braku poczucie bezpieczeństwa pomimo działającego systemu monitoringu. Mieszkaniec przytoczył swoje interwencje, jakie był zmuszony podjąć w związku z podrzucaniem śmieci do jego kontenerów przez nieuprawnione osoby. Dodatkowo mieszkaniec zgłosił zapotrzebowanie na zwiększenie patroli pieszych na Starym Mieście oraz niekaranie osób za spożywanie alkoholu u zbiegu ulic Lipowej i Rybackiej. Zarekomendowano częstsze obserwacje punktów „problemowych”, negatywnych. Wskazano także konieczność wymiany w ramach możliwości budżetowych kamer starego typu na nowe.

Mieszkaniec placu Hallera zwrócił się z prośbą o zwiększenie liczby imprez typu Pchli Targ.

Kolejną sprawą sygnalizowaną przez mieszkańca stała się potrzeba zwiększenia budżetu przeznaczonego na dotację do wykonania odnowy elewacji. Budżet 50.000 jest w ocenie mieszkańca stanowczo za niski. Budżet na wykonanie elewacji nie powinien dotyczyć tylko elewacji, ale zostać rozszerzony na inne roboty.

Pozostając przy temacie remontów mieszkaniec podzielił się z pomysłem zniesienia opłat za zajęcie pasa drogowego w czasie wykonywania remontów budynków - prac frontowych, elewacyjnych.

Mieszkaniec zwrócił także uwagę na brak kontroli parkujących samochodów. Zakomunikował, że niejednokrotnie był świadkiem parkowania na zakazach i konieczność częstszej kontroli ul. Kościelnej.

Jeśli chodzi o proponowane rozwiązania w parku miejskim, padła propozycja remontu alejek oraz uzupełnienia zieleni.

Zaproponowano udostępnienie Wieży Ciśnień dla ogółu mieszkańców i odpowiednie jej zagospodarowanie. Wśród propozycji pojawiło się przeprowadzanie w niej lekcji historii, utworzenie miejsca spotkań grup grających w gry planszowe, utworzenie centrum historii lokalnej.

Zaproponowano wpisanie remontu mostu tczewskiego do Programu Rewitalizacji. Wystąpiła wątpliwość, czy teren mostu i przede wszystkim jego przyczółek należy do miasta. Joanna Waszyńska wyjaśniła, że most znajduje się w granicach administracyjnych Tczewa.

Kolejną rzeczą zgłoszoną przez mieszkańca była konieczność obniżenia poziomu studzienek kanalizacyjnych prowadzących do ul. Czyżykowskiej. Zwrócono także uwagę na zniszczoną kostkę przy przystani nadwiślańskiej.

Padła propozycja utworzenia specjalnego kanału informacyjnego dla mieszkańców, umożliwiającego np. zgłaszanie rzeczy do remontu, naprawy. Zgłoszono poczucie, że wiele rzeczy nie jest pilnowanych i doglądanych.

Mieszkaniec odniósł się także do subiektywnego odczucia, że fontanna na placu Hallera zbyt często nie działa.

W odniesieniu do lokali będących w zasobach Gminy Miejskiej padła prośba o karanie lokatorów, którzy odpowiadają za niszczenie miejskiego mienia - w kontekście zaniedbywania lokali będących w zasobach miejskich.

Mieszkaniec podzielił się także uwagą dot. brakiem płacenia czynszów przez mieszkańców oraz zaobserwowanym brakiem ochoty do podjęcia pracy przez bezrobotnych.

Wśród ograniczeń wskazano Gminna Ewidencję Zabytków - budynku wpisane wymagają „zgody na wszystko” w przypadku planowanego remontu.

Jeden z uczestników zadał pytanie o metodologię przyjętą w raporcie z delimitacji i dlaczego jego opracowywanie trwało tak długo. Agnieszka Schwager wyjaśniła proces konsultacji doboru wskaźników do raportu w ramach ZIT oraz przybliżony harmonogram prac nad Programem Rewitalizacji. Przedstawione zostały także ograniczenia nałożone przez ustawę o rewitalizacji.

Na koniec zgłoszono obawę o sytuację na osiedlu Czyżykowo w perspektywie 10 lat. W ocenie mieszkańców osiedle to może niedługo być zagłębiem problemów społecznych. Brak działań prewencyjnych na różnych płaszczyznach będzie skutkowało dynamicznym rozwojem patologii i problemów (zwłaszcza społecznych).

Ad A. 2

Na adres rewitalizacja@um.tczew.pl nie wpłynęły żadne uwagi.

Ad A. 3

Ocenie podlegały wybrane kryteria stanowiące o postrzeganej jakości życia w dzielnicy, tj. warunki mieszkaniowe, bezpieczeństwo, estetyka architektury miejskiej, ale również dostęp do infrastruktury usługowej, rozrywkowej i społecznej. Dane umożliwiły porównanie ocen mieszkańców Zatorza i Starego Miasta z odpowiedziami mieszkańców innych dzielnic Tczewa. Dokonano dzięki temu wstępnej identyfikacji mocnych i słabych stron dzielnic przeznaczonych do działań rewitalizacyjnych. W sposób pośredni wnioskowano na tej podstawie na temat problemów i barier napotykanym w obu dzielnicach. Wyniki ankiety w załączeniu.

Ad B.1 i C.1

Spotkanie z mieszkańcami - 10 marca 2016 r.

Przedmiotem konsultacji były założenia do Gminnego Programu Rewitalizacji Tczewa - wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz wyrażenie uwag oraz składanie ich do protokołu.

Konsultacje miały na celu poznanie opinii i propozycji zainteresowanych mieszkańców Miasta Tczewa odnośnie założeń Programu, które mogą zostać wykorzystane do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

O planowanym spotkaniu powiadomiono mieszkańców za pomocą wiadomości sms, poprzez informację na Wrotach Tczewa, na facebooku oraz przedstawiono harmonogram konsultacji na poprzednich spotkaniach z mieszkańcami.

W spotkaniu wzięło udział 6 mieszkańców, Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej, pracownik Sekcji Historii Miasta i przedstawiciele Wydziału Rozwoju Miasta: Jolanta Śliwińska, Joanna Waszyńska, Agnieszka Schwager i Andrzej Gockowski.

Naczelnik Wydziału Rozwoju Miasta powitała mieszkańców na spotkaniu.

Na początku udzieliła odpowiedzi na pytanie zadane przez mieszkańca na poprzednim spotkaniu: egzekwowanie od właścicieli psów obowiązku sprzątnięcia odchodów. Statystyki Straży Miejskiej pokazują, że w poprzednim roku nałożono 50 mandatów i udzielono 80 pouczeń z tym związanych. Mieszkańcy uznali także, że posiadanie woreczków na psie odchody powinny być w interesie właścicieli psów. Jolanta Śliwińska przedstawiła sytuację Straży Miejskiej, która posiada ograniczone zasoby i egzekwowanie utrzymania porządku przez właścicieli psów jest tylko jednym z wielu zadań strażników.

Spośród głosów mieszkańców pojawiła się uwaga dot. wysokich stawek za wywóz śmieci. Inny z mieszkańców zauważył, że często spotyka się z wrzucaniem odpadów mieszanych do pojemników na zbiórkę selektywną. Zauważony został ogólny problem dbałości o porządek. Jolanta Śliwińska zapytała o zdanie w sprawie organizacji kampanii społecznych i programów edukacyjnych dot. podnoszenia świadomości ludzi, także pod kątem dbania o porządek. Pomysł spotkał się z aprobatą mieszkańców.

W odniesieniu do pytania mieszkańców na sposób walki z gołębiami, Jolanta Śliwińska zaproponowała sposób z Gdańska, gdzie na zabytkach umieszczane są taśmy z kolcami.

Mieszkaniec zwrócił się z uwagą o kwotach opłat pobieranych za wodę i wywóz śmieci w Polsce. Zakomunikował, że opłaty z Niemczech czy Francji są o wiele niższe. Opłata ponoszona przez osoby biedne jest za duża.

Zgłoszono, że na ul. Podgórznej (w miejscu pojemników na odpady) jest brudno. Firma wywożąca śmieci ustawia częściowo kontener na chodniku, na chodniku także często pozostawiona jest ziemia. Odbiorca odpadów, zamiast dbać o porządek, sama daje zły przykład mieszkańcom i nie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Zwrócono uwagę, że ZUOS powinien dopracować sprawowanie nadzoru nad firmami, z którymi na podpisaną umowę na odbiór odpadów.

Zgodnie z harmonogramem spotkania, Dyrektor Biblioteki Miejskiej – Krzysztof Korda zaprosił mieszkańców na spacer po bibliotece. Uczestników spotkania oprowadzono m.in. po czytelnicy popularnonaukowej, dawnym więzieniu, czytelnicy muzycznej, sali wystawienniczej na poddaszu, Sekcji Historii Miasta. Podczas spaceru Dyrektor Korda nakreślił historię budynku a mieszkańcy wskazywali na bariery architektoniczne. Zwrócono uwagę na utrudnienia dla osób niepełnosprawnych. Zauważono także zły stan techniczny budynku. Koniecznym rozwiązaniem jest montaż windy (padła sugestia, aby zrobić to od strony zewnętrznej budynku).

Dyrektor MBP - Krzysztof Korda omówił prezentację nt. bibliotek w Tczewie. Przytoczył statystyki czytelnictwa oraz ofertę bibliotek. Przytoczył, że w Tczewie 22% mieszkańców korzysta z bibliotek (to więcej niż średnia w woj. Pomorskim i średnia krajowa).

Zaznaczył również, że znakomitym źródłem informacji o mieszkańcach z tereny rewitalizowanego są pracownicy biblioteki.

Dyrektor zaprosił również na Noc Bibliotek, które odbędzie się 4 czerwca 2016 r. w godz. 18 -23.

Na zakończenie prezentacji Krzysztof Korda podzielił się swoimi planami dot. remontu budynku głównego Biblioteki oraz filią przy ul. Kościuszki. W budynku głównym planuje się montaż windy, adaptacja na potrzeby Sali konferencyjnej (w tym wyburzenie ścian i zamontowanie systemu ścianek tymczasowych). Dyrektor MBP podzielił się z prośbą rodziców nt. utworzenia czytelni dla rodziców z małymi dziećmi wraz z utworzeniem kąpika dla dzieci. Konieczne jest też wykonanie izolacji w budynku. Jeśli chodzi o budynek przy ul. Kościuszki planuje się adaptacje pomieszczeń na potrzeby Domu Spotkań z Literaturą i Historią. Odbywać się tam będą lekcje biblioteczne oraz Dyskusyjny Klub Książki. Dyrektor MBP poprosił mieszkańców o opinię dot. zaprezentowanych planów inwestycyjnych.

Wśród głosów mieszkańców padło pytanie o możliwość sprzedaży budynku Biblioteki Głównej i wybudowanie nowego budynku z przeniesieniem do niego biblioteki. Przemawiał tutaj wariant ekonomiczny – remont obecnego budynku jest prawdopodobnie droższy. Reszta mieszkańców nie podzieliła stanowiska mieszkańca i wyraziła aprobatę dla pomysłu wyremontowania budynku obecnej Biblioteki Głównej. Jedna z mieszanek uznała, że wykonanie remontu jest konieczne, niezbędne jest uzyskanie dofinansowania na ten cel. Budynek Główny ma idealną lokalizację, jednak potrzebna jest zaawansowana konserwacja – takie działania są warte zaangażowania.

Inny mieszkaniec zaproponował uatrakcyjnienie obecnej oferty biblioteki, digitalizację zbiorów. Podzielił się również swoimi odczuciami na temat strychu, który zrobił na nim wrażenie i ma nadzieję, że zostanie on odpowiednio wykorzystany do celów wystawienniczych. Zasugerował rozwijanie oferty organizacji wystaw – malarstwa, organizacji spotkań z pisarzami. Zaproponował organizowanie akcji pt. „Poczytaj mi mamo, tato”.

Mieszkaniec wyraził obawę o to, co będzie z czytelnictwem za 20 – 30 lat i jaka oferta przemawiać będzie do młodych czytelników w tej perspektywie czasu. Działalność biblioteki powinna się skupiać przede wszystkim na popularyzacji i upowszechnianiu czytelnictwa.

Mieszkanica zaproponowała utworzenie Klubu Kina, klubu dyskusyjnego – DKF.

Na zakończenie K. Korda podziękował wszystkim mieszkańcom za zabrany głos, także za skrajne opinie. Podzielił się z planami na zaangażowanie młodych wolontariuszy od kwietnia 2016 r. – ma nadzieję na dopasowanie oferty także do ich potrzeb.

Spotkanie z mieszkańcami – 18 marca 2016 r.

Przedmiotem konsultacji były założenia do Gminnego Programu Rewitalizacji Tczewa - wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji oraz wyrażenie uwag oraz składanie ich do protokołu.

Konsultacje miały na celu poznanie opinii i propozycji zainteresowanych mieszkańców Miasta Tczewa odnośnie założeń Programu, które mogą zostać wykorzystane do wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji.

O planowanym spotkaniu powiadomiono mieszkańców w formie za pomocą wiadomości sms, poprzez informację na Wrotach Tczewa, na facebooku, na portalu tcz.pl, poprzez plakat w gablocie przy ul. Kolejowej 5 oraz przedstawiono harmonogram konsultacji na poprzednich spotkaniach z mieszkańcami.

W spotkaniu wzięło udział 3. mieszkańców Starego Miasta i pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta: Jolanta Śliwińska, Joanna Waszyńska, Agnieszka Schwager i Andrzej Gockowski.

W trakcie spotkania mieszkańcy wskazywali miejsca związane ze zidentyfikowanymi przez nich problemami, propozycjami ich rozwiązania. Podczas warsztatów mieszkańcy wskazywali proponowaną lokalizację mostku na Zatorzu przy Kanale Młyńskim oraz funkcje, jakie miałyby spełniać świetlica sąsiedzka na osiedlu.

Zgłoszone kwestie i problemy:

1. chodniki przy ul. Prostej są sprzątane do połowy,
2. topole na terenie kolejowym przy ul. Półwiejskiej uszkadzają sąsiedzkie budynki,
3. podczas silnych opadów deszczu woda z ul. Kruczej nie spływa do studzienek,
4. kolej powinna zadbać o zabezpieczenie przejścia przy ul. Prostej – nie ma tam płotu, co zagraża bezpieczeństwu – przechodzą tamtędy dzieci,
5. prośba o objęcie osiedla systemem monitoringu,
6. wprowadzenie zakazu parkowania – tylko dla mieszkańców ul. Kruczej, Wilczej i Półwiejskiej,
7. miejsca odprowadzania deszczówki powinny być kontrolowane,
8. kosze na śmieci powinny zostać umiejscowione przy ul. Kolejowej,
9. sprzątanie śmieci nad Milenem,

10. przy ul. Kruczej należy sprawdzić ujścia (wpusty) do Milenu,
11. wykonawca robót przy ul. Prostej przekracza prędkość podczas jazdy samochodami,
12. pytanie dot. możliwości wykupu przez GMT działki 7 z przeznaczeniem na rekreację.

Podczas części warsztatowej zaproponowano, aby świetlica przy ul. Elżbiety pełniła funkcję domu sąsiedzkiego. Powinna ona odpowiadać na potrzeby osób starszych i dzieci. Pożądane jest umieszczenie kuchenki gazowej, lub czajnika elektrycznego, aby można było zaparzyć kawę. Warto pomyśleć o piłkarzykach i bilardzie.

Co do mostku na Zatorzu, mieszkańcy zgłosili, aby pozostawić obecną lokalizację. Ma to związek z umożliwieniem dojazdu działkowiczom. Zasugerowano, aby poszerzyć przejazd po drugiej stronie kanału i oprócz funkcji spacerowej uwzględnić potrzeby osób dojeżdżających samochodami do działek.

Na adres rewitalizacja@um.tczew.pl nie wpłynęły żadne uwagi.

Ad B.2

Na adres rewitalizacja@um.tczew.pl nie wpłynęły żadne uwagi.

Ad B.3

Spacer studyjny po Zatorzu – 21 lutego 2016 r.

O planowanym spacerze powiadomiono mieszkańców w formie plakatu w gablocie przy sklepie na ul. Kolejowej 5 i za pomocą wiadomości sms, przesłanej do osób, które podały swoje numery i oczekiwały tego rodzaju powiadomienia. Pomimo złej pogody w spacerze wzięło udział 4. mieszkańców Zatorza i pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta Andrzej Gockowski i Jolanta Śliwińska.

W trakcie spaceru mieszkańcy wskazywali miejsca związane ze zidentyfikowanymi przez nich problemami, reprezentując głos swoich wspólnot mieszkaniowych .

Zgłoszone kwestie i problemy:

1. Brak oświetlenia ciągu pieszo-jezdnego na terenie będącym własnością kolei.
2. Brak kilku koszy na śmieci, które mogłyby być rozstawione na całym osiedlu, przy ulicach, do obsługi pieszych.

3. Brak „psich zestawów”, nawet łącznie trzy zestawy winny znaleźć się na dojeździe do drogi wzdłuż Kanału Młyńskiego i wzdłuż tej drogi.
4. Brak oświetlenia wzdłuż ścieżki rekreacyjnej za Kanałem Młyńskim i znaku zakazu wjazdu na tę ścieżkę.
5. Na osiedlu mogłaby się pojawić infrastruktura sportowa – proste boisko do piłki nożnej dla dzieci i młodzieży; ponawia się pytanie czy można korzystać z boiska sportowego przy ul. Elżbiety.
6. W odpowiedzi na wcześniejszą prośbę zamocowano dwie ławki przy kanale Młyńskim, ostatnio jedna zniknęła, po zakończeniu robót przy budowie budynku mieszkalnego. Czy można ją przywrócić?
7. Ulica Wilcza wymaga remontu.
8. Ul. Młyńska 5/6 – wspólnota mieszkaniowa poszukuje wsparcia finansowego w remoncie naprawczym swojego budynku mieszkalnego. Czy są jakieś możliwości wsparcia?
9. Liczne miejsca dewastacji na ścianach budynków – gryzmoły na ścianach wykonywane prawdopodobnie przez kibiców sportowych, częste wieczorne bójki na ulicach – czy jest możliwość zamocowania kamer monitoringu miejskiego ulic Wilczej, Młyńskiej, Kruczej (min. Obserwacja dwóch skrzyżowań)?
10. Mieszkańcy proszą o zwrócenie się do Służby Ochrony Kolei aby ich funkcjonariusze zwracali uwagę także na schody, windę obiektu przejścia nad peronami i ich bezpośrednie otoczenie (zakończenie obiektu na placu na Zatorzu), gdzie często przebywają osoby zakłócające porządek.
11. Brak wymalowanych przejść dla pieszych na ul. Kolejowej.
12. Mieszkańcy proszą o poszerzenie chodnika przy ul. Kolejowej (po stronie sklepu).

Jezdnia ul. Kruczej na wysokości budynku 16/17 wymaga natychmiastowej naprawy (poważne zapadnięcie kilku elementów trylinki).

Spacer studyjny po Starym Mieście – 28 lutego 2016 r.

O planowanym spacerze powiadomiono mieszkańców za pomocą wiadomości sms, poprzez informację na Wrotach Tczewa, na facebooku oraz przedstawiono harmonogram konsultacji na poprzednich spotkaniach z mieszkańcami.

W spacerze wzięło udział 7. mieszkańców Starego Miasta i pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta: Jolanta Śliwińska, Joanna Waszyńska, Agnieszka Schwager i Andrzej Gockowski.

W trakcie spaceru mieszkańcy wskazywali miejsca związane ze zidentyfikowanymi przez nich problemami, propozycjami ich rozwiązania.

Zgłoszone kwestie i problemy:

1. Brak jaszczurki na fosie przy ul. Wąskiej.
2. Dewastowanie schodów łączących ul. Rybacką i Wąską.
3. Parking na ul. Wąskiej - bez wyznaczonych miejsc. Ułatwiłoby to parkowanie wg schematu.
4. Dużo śmieci w pojemnikach na Starym Mieście. Nie są opróżniane wystarczająco często.
5. Park Miejski: drzewostan jest mało uzupełniany od lat.
6. Park Miejski: zabłocone ścieżki.
7. Park Miejski nie jest sprzątny - nie widać tego.
8. Park Miejski: sprzeciw wobec parkowi rozrywki w tym miejscu. Nie ma to być kolejny plac zabaw.
9. Park Miejski: brak psich pakietów. Dużo zanieczyszczeń odchodami.
10. Park Miejski: brak lub niewystarczające egzekwowanie sprzątnia po psach. Prośba do Straży Miejskiej o egzekwowanie obowiązku.
11. Park Miejski: zwiększenie liczby koszy na psie odchody.
12. Park Miejski: alejki parkowe od strony ul. Sienkiewicza wydają się być bardziej zagospodarowane.
13. Park Miejski: prośba o zwiększenie liczby nasadzeń niskich: kwiatami, bylinami (tego, co na wysokości wzroku), roślinami zimozielonymi.
14. Park Miejski: obsadzenie płotów roślinami pnącymi (bluszcz itp.).
15. Działka przy Parku Miejskim na sprzedaż, a nie przeznaczona pod parking.
16. Pytanie o plany dot. budynku przy ul. Chopina 12 i 13. Jaki jest plan remontowy?
17. Jest mała ściągalskość należności za uszkodzenie mienia przez osoby zajmujące mieszkania komunalne i socjalne (zaniedbujące mieszkania i niszczące je).
18. Podświetlane słupki na trakcie Dąbrowskiego (na wysokości dawnej bramy) nie działają.
19. Bulwar: ogrodzenie boiska do siatkówki jest za niskie.
20. Uwaga dot. Starego Miasta: walka z gołębiami - niszczą elewacje.
21. Dewastowany amfiteatr na ul. Rybackiej.
22. Rozwiązania zastosowane na ul. Rybackiej są nieodpowiednie do tych miejsc – amfiteatr i punkt widokowy nie są uczęszczane; są to elementy często uszkodzane.
23. Prośba o zagospodarowanie wolnego placu przy ul. Okrzei i Zamkowej.
24. Stworzenie parkingu przy ul. Okrzei i Zamkowej.
25. Pytanie odnośnie możliwości wykupu przez GMT nieruchomości przy ul. Kościelnej 6/7.
26. Czy podmioty gospodarcze na Starym Mieście posiadają odrębne umowy na wywóz śmieci? Czy mają podpisane umowy z SITA? Wg opinii mieszkańców nie.

27. Za małą ilość koszy na śmieci i za małą częstotliwość wywozu śmieci.
28. Brak koszy na śmieci na ul. Sambora.
29. Pomysł na utworzenie hostelu dla osób potrzebujących pomocy.
30. Uzupelnienie braków w nawierzchni na placu Hallera; zniwelowanie nierówności w ulicy.
31. Budżet obywatelski jest 2 razy większy od budżetu przeznaczonego na remont elewacji budynków - prośba o zwiększenie kwoty przeznaczonej na dofinansowania.
32. Pytanie dot. możliwości wywłaszczenia starego spichlerza.
33. Prośba o utworzenie większej ilości toalet publicznych na Starym Mieście.

Ad B.4

O planowanym spotkaniu powiadomiono przedsiębiorców poprzez informację na Wrotach Tczewa, na facebooku, na stronie Domu Przedsiębiorcy, z wykorzystaniem plakatów.

W spotkaniu wzięł udział jeden przedsiębiorca oraz przewodniczący Zarządu oddziału tczewskiego „Pracodawców Pomorza”, ekspert – Michał Gryglewski i pracownicy Wydziału Rozwoju Miasta: Joanna Waszyńska, Agnieszka Schwager i Andrzej Gockowski.

W trakcie spotkania uczestnicy podzielili się swoimi spostrzeżeniami w odniesieniu do obszaru zdegradowanego i sytuacji przedsiębiorstw w mieście.

Pan Michał Gryglewski, który koordynował wykonanie diagnozy gospodarczej do Programu Rewitalizacji przedstawił i zreferował prezentację będącą podsumowaniem raportu. Omówione przez niego zostały poszczególne wyniki badań przedsiębiorców – zarówno z terenu zdegradowanego, jak i z pozostałych części miasta i z poziomu województwa pomorskiego.

Zgłoszone kwestie i problemy:

1. Tereny kolejowe:
 - należy lepiej skomunikować Zatorze z dworcem;
 - należy przejąć tereny kolejowe i zagospodarować je – są to miejsca atrakcyjne dla miasta.
2. W kwestii komunikacji z uczestnikami procesu rewitalizacji – sugestia włączenia wspólnot mieszkaniowych i właścicieli kamienic.
3. TTBS – jak wyżej – TTBS powinien być aktywnym uczestnikiem konsultacji z mieszkańcami, a za jego pośrednictwem istnieje możliwość informowania o spotkaniach.
4. Konsultacje społeczne powinny być otwarte dla wszystkich mieszkańców.

5. Temat spotkań powinien być znany z góry – konsultacje byłyby przeprowadzane z osobami zainteresowanymi konkretnymi tematami, a nie z poszczególnymi grupami odbiorców.
6. Istotnym problemem dla przedsiębiorczości na Starym Mieście jest duży odsetek osób pracujących na czarno – często są to osoby płacące alimenty, które nie chcą ujawniać swoich zarobków.
7. Pożądanym jest udział w konsultacjach społecznych przedstawicieli Rady Miasta.
8. Instytucje powinny zostać skumulowane na obszarze zdegradowanym – w ocenie przedsiębiorcy znacząco ożywiłoby to teren Starego Miasta i przyczyniało się do rozwoju określonych gałęzi usług i handlu – np. gastronomii.
9. W Tczewie powinna powstać filia uczelni wyższej, aby zatrzymać odpływ intelektualistów do trójmiasta.
10. Podczas kolejnych konsultacji należy dokładnie określić co miasto chce zrobić i co może zrobić w procesie rewitalizacji .

Należy skupić się na edukacji i promocji samego procesu rewitalizacji – opracować informacje dot. tego zagadnienia.

Ad B.5

Spotkanie organizacji pozarządowych rozpoczął Andrzej Gockowski, przedstawił temat spotkania i omówił przebieg i główne zasady organizacji procesu tworzenia GPR. I etap to wyznaczenie obszaru rewitalizowanego na podstawie analiz społecznych, gospodarczych i technicznych; do programu ujęto osiedla Zatorze i Stare Miasto. GPR jest tworzony przez władze miasta, ale istotnym elementem procesu są konsultacje społeczne i głos wielu osób i organizacji, w tym organizacji pozarządowych.

Paulina Kremer – rola Fundacji Pokolenia w procesie rewitalizacji, jak i innych organizacji pozarządowych winna być bardzo duża, ze względu na dotychczasowe doświadczenia organizacji. Reprezentują one poszczególne grupy społeczne, mogą konsultować idee, rozwiązania, działania.

Andrzej Gockowski – kolejną rolą organizacji może być poddawanie pomysłów na zagospodarowanie lokali, budynków, przestrzeni. Na tym etapie procesu musimy sobie uświadomić potrzeby i oczekiwania, proponować konkretne działania.

Paulina Kremer – organizacje mogą być rzecznikami interesów grup społecznych, mogą też monitorować postępy w realizacji zadań.

Andrzej Gockowski – istotne są formy komunikacji z reprezentantami grup społecznych; komunikacja powinna być płynna i skuteczna, co jest istotne dla jakości realizacji zadań programu.

Łukasz Brządkowski – Jaki jest harmonogram działań?

Andrzej Gockowski, Jolanta Śliwińska – (omówili kwestie kalendarzy działań z uwzględnieniem różnych opcji wsparcia zewnętrznego dla procesu przygotowania GPR, ramy czasowe RPO i ewentualnego projektu)

Grzegorz Pawlikowski – zaproponował stworzenie ciała/gremium/komitetu/zespołu, który/-e mogłoby dyskutować o bieżących problemach i sprawach w procesie rewitalizacji?

Jolanta Śliwińska – ustawa nakłada obowiązek powołania Komitetu Rewitalizacji, działającego dla określonych zadań i w ustanowionej prawnie formie. Jednak na tym etapie i dla podniesienia efektywności procesu konsultacji, stworzenie forum rewitalizacji w formie fakultatywnej jest możliwe i jest to propozycja ciekawa.

Łukasz Brządkowski – czy jest już plan/zarys programu?

Jolanta Śliwińska – proces jest prowadzony oddolnie, a wszelkie spotkania, rozmowy i konsultacje są bazą dla stworzenia programu.

Łukasz Brządkowski – jakie są główne zadania rewitalizacji w stosunku do poprzednich projektów?

Jolanta Śliwińska, Paulina Kremer, Małgorzata Ciechołńska – (zostały wyjaśniona filozofia obecnego podejścia do rewitalizacji, jako zintegrowanego, kompleksowego działania w obszarze społecznym, gospodarczym, przestrzennym i technicznym. Paulina Kremer zobrazowała to ideowymi przykładami).

Andrzej Gockowski – jeszcze raz podkreślił, że bardzo ważna jest partycypacja społeczna, aktywność interesariuszy.

Grzegorz Pawlikowski – należy zwrócić uwagę na język, którym mówi się o rewitalizacji, ponieważ może być on zbyt trudny dla odbiorców.

Patryk Saczuk - zasugerował, że mogłyby być do konsultacji i tworzenia bazy pomysłów włączone dzieci i młodzież szkolna, jako grupa o największej zdolności do twórczego myślenia bez ograniczeń. Ponadto można włączyć grupy zajmujące się malarstwem, działające w Tczewie.

Ustalono z Damianem Myszewskim – przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta, że na najbliższej sesji MRM zostanie zaprezentowana radnym kwestia procesu przygotowania programu rewitalizacji i ogólnie zagadnienie rewitalizacji.

Uzgodnione wspólnie sprawy do uwzględnienia lub realizacji:

1. Kwestia języka do interesariuszy
2. Forum konsultacyjne rewitalizacji
3. Informacja zwrotna dla zgłaszających uwagi, propozycje (+publiczna) z uzasadnieniem
4. Omawianie na łamach forum propozycji z konsultacji
5. Klatki schodowe jako forma komunikacji
6. Aktywizacja i wykorzystanie wspólnot mieszkaniowych
7. Młodzież i dzieci (zaangażowanie szkół)
8. Wizualizacja procesu rewitalizacji (harmonogram), etapy (kamienie milowe)
9. Komunikacja sms dla mieszkańców
10. E-dziennik – kanał informacji
11. Wrota Tczewa – baza newsletter